

AVANCES DE LA INVESTIGACIÓN CHILENA DEL BIENESTAR INFANTO-JUVENIL

Denise Oyarzún Gómez

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

RESUMEN

En Chile el Estado patrocinado una serie de encuestas y estudios que contribuyan a la producción de conocimiento acerca de la situación de los niños, niñas, adolescentes. Se carece de información sistematizada sobre infancia y adolescencia en materia del bienestar o felicidad que sea de utilidad para el diseño de las políticas públicas. El objetivo de este artículo es proporcionar una revisión sistemática de la investigación existente sobre el bienestar de niños, niñas y adolescentes chilenos, a través de reportes de investigación nacionales e internacionales publicados en los últimos cinco años en las bases de datos WOS, Scopus y Scielo. Para ello, se construyó una base de datos con un total de 30 publicaciones entre los años 2012 al 2016 referidas al bienestar infanto-juvenil en Chile. Los resultados de esta revisión muestran una tendencia marcada en los estudios sobre el bienestar infanto-juvenil referida al uso de un enfoque cuantitativo que permite identificar indicadores objetivos y subjetivos del bienestar, apreciándose distintos niveles de complejidad en los análisis realizados por los investigadores.

Palabras clave: Revisión sistemática, Bienestar, Infancia, Adolescencia, Chile

ABSTRACT

In Chile the State sponsored a series of surveys and studies which contribute to the production of knowledge about the situation of children, adolescents. There is a lack of systematic information on children and adolescents in terms of well-being or happiness that is useful for the design of public policies. The aim of this article is to provide a systematic review of existing research on the welfare of children and adolescents Chileans, through reports from national and international research published in the last five years in of WOS, Scopus and Scielo. To do this, we constructed a database containing a total of 30 publications between the years 2012 to 2016 relating to child and adolescent welfare in Chile. The results of this review show a marked tendency in studies of child and adolescent welfare regarding the use of a quantitative approach to identifying objective and subjective indicators of well-being, appreciating different levels of complexity in the analysis performed by the researchers.

Keywords: Systematic review, Well-being, Children, Adolescents, Chile

INTRODUCCIÓN

En las dos últimas décadas el estudio del bienestar ha recibido una creciente atención tanto del mundo académico como el político a nivel internacional. Los países desarrollados cuentan con investigaciones del bienestar infanto-juvenil hace más de 20 años, y en Chile las publicaciones de este tipo son recientes e incluyen datos sobre indicadores objetivos y subjetivos tanto desde las perspectivas adulto-céntricas como infantiles. Las perspectivas nacionales del estudio del bienestar hacen que sea posible mejorar la comprensión de la naturaleza de la infancia y adolescencia en diferentes contextos, y sacar conclusiones o recomendaciones para la política local, nacional e internacional.

El entendimiento de la niñez y la adolescencia puede informar sobre el bienestar en una etapa posterior de la vida y ayudar a identificar oportunidades o necesidades de una intervención temprana a través de políticas públicas. El bienestar de los niños, niñas y adolescentes como miembros activos de la sociedad, dependerá en parte del bienestar de sus familias y de la sociedad en general. Aunque el avance global en el bienestar es indiscutible, una mirada a las distintas dimensiones estudiadas revela ciertas particularidades a destacar (OCDE, 2015).

La felicidad se considera una medida de progreso social y un objetivo de la política pública. Un número cada vez mayor de los gobiernos están utilizando los datos e investigación sobre la felicidad en la búsqueda de políticas que permitan a la gente a vivir una vida mejor. Los gobiernos están midiendo el bienestar subjetivo, y usando la investigación sobre bienestar como una guía para el diseño de los espacios públicos y la prestación de servicios públicos (Helliwell, Layard, & Sachs, 2015).

En Chile se carece de información sistematizada sobre infancia y adolescencia que sea de utilidad para el diseño de las políticas públicas y para las propias organizaciones que trabajan en el área (CEN, 2014). Desde la perspectiva de política pública es necesario contar con una mirada de conjunto de los instrumentos, aclarando su objetivo y sus implicancias para cada área, como también para el desarrollo de políticas infanto-juveniles integradas (Bedegral, 2008). Los indicadores aplicados a la situación de niños, niñas y adolescentes son utilizados como herramientas útiles para el seguimiento de compromisos asumidos por los Estados en el marco de las distintas declaraciones y consensos internacionales (Pautassi & Royo 2012).

El objetivo de este artículo es proporcionar una revisión sistemática de la investigación existente sobre el bienestar de niños, niñas y adolescentes chilenos. En concreto, este artículo se ha estructurado y organizado en los apartados de marco teórico, método, resultados y discusión como una fuente de referencia en la investigación llevada a cabo hasta la fecha en Chile respecto del análisis multidimensional del bienestar infanto-juvenil.

De esta forma, la presente revisión contribuye a los debates contemporáneos de política pública chilena en materia de protección social a la infancia y adolescencia. En particular, al cuestionar los discursos adulto-céntricos respecto del bienestar y generar nuevos desafíos políticos y

profesionales de los adultos que trabajan en la zona infanto-juvenil, principalmente, en los sectores de salud y educación. Tales procesos son esenciales para desarrollar políticas que en realidad promuevan este bienestar tanto en el presente como en el futuro de este grupo etéreo.

MARCO TEÓRICO

La aproximación al bienestar subjetivo desde las ciencias sociales se entiende como un constructo más amplio que este mismo, vale decir, la calidad de vida. La noción de calidad de vida conlleva la medición articulada de aspectos materiales que, básicamente, responden a la calidad de vida objetiva y aspectos no materiales de la vida. A fines de la década del 70 surgió la propuesta de definir las condiciones no materiales de vida como percepciones, evaluaciones y aspiraciones de las personas (Campbell, Converse, & Rodgers, 1976, citados en Casas, 2010). Así, el concepto de calidad de vida plantea una ampliación de los datos necesarios para evaluar realidades sociales complejas; esto es incluir la medición de la calidad de vida subjetiva.

El bienestar subjetivo es una medida de la calidad de vida subjetiva de un individuo y las sociedades (Diener et al., 2002). El uso del concepto bienestar subjetivo (*subjective well-being*) se ha asociado a una perspectiva hedónica (Casas, 2010). El bienestar subjetivo es definido como una categoría tripartita de fenómenos que incluye afecto positivo, afecto negativo y satisfacción con la vida (Diener, Suh, Lucas, & Smith, 1999). En otras palabras, el bienestar subjetivo se refiere a las evaluaciones cognitivas y afectivas de una persona respecto de su vida (Diener et al., 2002). El afecto positivo, afecto negativo y la satisfacción con la vida son constructos separables o distintos tanto desde un punto de vista empírico como conceptual, y por lo tanto pueden ser evaluados como componentes independientes del bienestar subjetivo (Lucas, Diener, & Suh, 1996).

El componente afectivo se basa en las respuestas relativamente estables y que son representativas de la naturaleza de la vida cotidiana (Gilman, Huebner, & Laughlin, 2000). El componente afectivo se relaciona con sentimientos de placer o displacer que experimenta una persona (felicidad). Por su parte, la satisfacción con la vida refiere a las evaluaciones cognitivas globales de la calidad de vida de una persona ante sus circunstancias, que son menos susceptibles a cambios de los acontecimientos de la vida (Seligson, Huebner, & Valois, 2003) que da cuenta del grado en que evalúa positivamente su vida como globalidad (Veenhoven, 1994), o con referencia a ámbitos específicos, tales como la familia, amigos, o la escuela (Huebner, 2004; Seligson, Huebner, & Valois, 2005).

Precisamente, durante el siglo pasado se señala que el bienestar de los niños, niñas y adolescentes no es solo responsabilidad de la familia: se los considera cada vez más como una responsabilidad del Estado, que interviene en su educación, su salud y su crianza a fin de mejorar el bienestar nacional mediante la formación de sus futuros ciudadanos.

Las políticas para la infancia deberían situarse en el centro de la agenda para el desarrollo de los países, al mismo nivel que las políticas dirigidas a infraestructura o a fortalecer las instituciones.

Destinar el gasto a programas efectivos para la infancia no es caridad. Se trata de una inversión que, si se realiza de manera adecuada, tendrá rendimientos muy altos (Schady et al., 2015).

El Comité de los Derechos del Niño ha recomendado a Chile generar mayores acciones para promover la opinión de los niños, facilitando su participación en todos los asuntos que le afectan, dentro de la familia, las escuelas, la comunidad y las instituciones. El Estado chileno reconoce a las personas el derecho de participar en sus políticas, planes, programas y acciones, pues a través del debate democrático e inclusivo es posible generar sintonía entre las diversas necesidades de la sociedad y la misión del Estado para contribuir al bienestar general (Consejo Nacional de la Infancia, 2015).

El Estado chileno ha encargado a organismos gubernamentales y no gubernamentales una serie de encuestas y estudios que contribuyen a la producción de conocimiento acerca de la situación de los niños, niñas, adolescentes y sus familias, así como su progresión en el tiempo (Staab, 2013). Es así como en Chile se dispone de una serie de mediciones como la Encuesta Longitudinal de la Primera Infancia, Encuesta Nacional de Derechos Humanos y Niños, Niñas y Adolescentes, Encuesta sobre Actividades de Niños, Niñas y Adolescentes, Encuesta de Maltrato Infantil, Encuesta Nacional de Violencia en el Ámbito Escolar, Encuesta Nacional Prevención, Agresión y Acoso Escolar, Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar, entre otras, que

Diversos estudios apuntan la importancia de tener en cuenta las percepciones y evaluaciones del bienestar de niños, niñas y adolescentes (Dex & Hollingworth, 2012; Fattore, Mason, & Watson, 2012). La inclusión de los niños y niñas como sujetos, mediante el aumento de su participación en la investigación del bienestar, como actores activos de la sociedad ha sido relevada por Ben-Arieh (2005). Por lo que para desarrollar completamente la comprensión de bienestar desde la perspectiva de niños, niñas y adolescentes se reconoce que hay que preguntarles directamente, ya que los más jóvenes no sólo pueden aportar conocimiento científicamente relevante, sino que su participación activa en la investigación puede mejorar la calidad de los resultados (Casas, 2010).

De acuerdo a la Organización para la Cooperación y Desarrollo OECD (2009), no existe una manera universalmente aceptada para medir el bienestar infantil que se desprenda de la literatura científica. No obstante, la OECD ha propuesto que existen dos métodos para definir y medir el bienestar de los niños y niñas. En el primer método, los investigadores deciden sobre las dimensiones de la vida que son importantes y analizan estas dimensiones con indicadores objetivos y en algunos casos subjetivos. El segundo método, consiste en preguntar directamente a niños y niñas cómo perciben su bienestar a través de escalas diseñadas o adaptadas para la población infanto-juvenil. Ambos métodos consideran el bienestar como un concepto multidimensional.

En la medición del bienestar subjetivo es necesario considerar el “sesgo del optimismo vital” que refiere al funcionamiento de las respuestas del bienestar no siguen una curva de normalidad estadística, sino que la mayoría de personas responde por encima del punto neutro de

cualquier escala bipolar. Con ello se propuso la existencia de una homeostasis cultural del bienestar subjetivo cuando este sesgo tiende a ser estable dentro una cultura. En las poblaciones más jóvenes el sesgo del optimismo vital se agudiza más en relación a la puntuación obtenida por los adultos (Casas & Bello, 2012). No obstante, en los resultados del Informe de Felicidad Mundial se constata que este sesgo no aplica a todas las culturas, ya que hay países en África y Asia que de forma progresiva han obtenido menores puntuaciones en el *ranking* de felicidad de los 125 países (Helliwell, Layard, & Sachs, 2015).

MÉTODO

En primer lugar, se utilizó una estrategia de búsqueda de estudios empíricos sobre el bienestar de niños, niñas y adolescentes chilenos en las bases de datos WoS, Scopus y Scielo usando como criterio de inclusión las palabras clave en español e inglés: bienestar / bienestar subjetivo / satisfacción con la vida / felicidad / niños / adolescentes / Chile, presentes en el título o resumen del artículo. Se excluyeron estudios referidos a la calidad de vida, bienestar psicólogo, bienestar social y estudios con población clínica o grupos sociales específicos. Sólo 18 artículos que contenían información sobre el bienestar infanto-juvenil fueron incluidos en la revisión. Los artículos obtenidos con esta estrategia de búsqueda se identifican con un asterisco (*) en las referencias.

En segundo lugar, utilizando el método de ascendencia (Anderson & Arsenault, 1998) de los 18 artículos incluidos en la revisión, se revisaron en sus referencias los títulos de otras publicaciones pertinentes. Estas publicaciones fueron recogidas y este proceso se repitió hasta que no se derivaron más referencias. Como resultado se obtuvieron otros 3 estudios empíricos. Las referencias obtenidas de la búsqueda realizada utilizando la segunda estrategia están marcadas con dos asteriscos (**).

En tercer lugar, se realizó una estrategia de búsqueda de publicaciones de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales y de tipo nacional e internacional a través de *google scholar*. Se obtuvieron 9 publicaciones según los criterios de inclusión de la actual revisión. Los documentos obtenidos de la búsqueda realizada utilizando la tercera estrategia están marcados con tres asteriscos (***) en las referencias.

RESULTADOS

Se construyó una base de datos con un total de 30 publicaciones entre los años 2012 al 2016 referidas al bienestar infanto-juvenil en Chile. Las publicaciones incluidas se han agrupado en las siguientes secciones: 1) indicadores objetivos obtenidos de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales de tipo nacional e internacional 2) indicadores subjetivos obtenidos tanto de los artículos empíricos publicados en revistas indexadas como de los reportes de investigación.

Indicadores objetivos del bienestar

En Chile una adecuada caracterización sociodemográfica de los niños, niñas y adolescentes (NNA), permite obtener un panorama acerca de la magnitud de este segmento etario en la población general y conocer sus rasgos esenciales. La Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional¹ [CASEN, 2013] que es representativa a nivel nacional, por zona urbana y rural, y por regiones e implementada por el Ministerio de Desarrollo Social, muestra que la estructura de la población de niños, niñas y adolescentes, menor de 18 años, fue de 4.414.927 lo que representa el 25.6% de la población total del país. Específicamente, en el país los NNA de 0 a 3 años representan el 21.2%, de 4 a 8 años (27.5%), 9 a 13 años (27.1%) y 14 a 17 años (24.2%). La distribución de la población infanto-juvenil por sexo mostró que un 47.4% son hombres y 52.6% mujeres. Respecto de la distribución territorial los mayores porcentajes de la población por región fueron la Metropolitana 1.736.565, Bio Bio 513.403 y Valparaíso 456.332.

En el país se han realizado esfuerzos importantes para la evaluación de los distintos indicadores objetivos del bienestar infantil. Entre ellos destacan a nivel nacional y regional el Segundo y Tercer Informe Infancia Cuenta en Chile del Observatorio Niñez y Adolescencia y en comparativa internacional el Informe ¿Cómo va la vida? de la OCDE. Los principales resultados en cuanto a los indicadores de estos tres informes serán discutidos en la presente sección, enfatizando en aquellos que presentan niveles críticos para el bienestar de los niños y niñas chilenos.

Los Informes Infancia Cuenta en Chile han determinado monitorear datos objetivos del bienestar y los derechos de niños y niñas en función de 5 dominios². En el segundo informe, destaca el alto nivel de incidencia de la pobreza en la población infantil y en mayor medida a la primera infancia. Los niveles de desigualdad y discriminación están relacionados con la violencia estructural, que dificulta y limita la satisfacción de las necesidades al nivel de lo que el país está en condiciones de entregar. Respecto de los dominios de salud y educación los análisis muestran un panorama alentador en cobertura y acceso, no obstante está pendiente la reducción de brechas entre aquellos grupos más vulnerables (Sepúlveda, Santibáñez, Díaz, Latorre, & Valverde, 2014).

El Informe Infancia Cuenta en Chile 2015 destaca que persisten vulneraciones de derechos varían según nivel socioeconómico, género, grupo de edad, etnia y pertenencia territorial (regional y comunal) y la pobreza continúa afectando a este grupo etáreo. Existen brechas territoriales a nivel regional que revelan la necesidad de políticas públicas y programas sociales que tengan la intencionalidad de romper la segregación y las inequidades sociales (Sepúlveda, Santibáñez, Díaz, Contreras, Valverde, & Cortés, 2015).

¹ La Encuesta CASEN es de carácter transversal y multipropósito, cuyo objeto de estudio son los hogares residentes en las viviendas particulares del territorio nacional, a excepción de aquellos ubicados en ciertas zonas muy alejadas o de difícil acceso, para disponer de información que permita, en términos generales, diseñar, analizar y evaluar la política social existente en Chile (Ministerio de Desarrollo Social, 2015).

² Entorno familiar y social; salud; educación, actividades culturales y recreación; derechos y libertades civiles; y autonomía progresiva.

El Informe de la OCDE ¿Cómo va la vida? del 2015, a través de una serie de indicadores³ del bienestar de niños y niñas en Chile califica al país en comparación con otros 25 países de distintas regiones del mundo. El niño chileno promedio tiene malas condiciones materiales de vida, en comparación con los niños de otros países. Chile tiene una de las tasas de pobreza de ingresos de los niños más alta de la OCDE: el 23.5% de los niños chilenos son miembros de una familia que tiene un ingreso disponible menor que la mitad del ingreso chileno medio (OCDE, 2015).

En el indicador salud se observa que la tasa de mortalidad infantil, es una de las más altas de la OCDE. La tasa de Chile de bajo peso al nacer; sin embargo, es menor que el promedio de la OCDE. La tasa de suicidios entre adolescentes chilenos es mayor que el promedio de la OCDE. Aunque la tasa de nacimientos en madres adolescentes disminuyó de 2007 a 2012, sigue siendo la segunda más alta en la OCDE. En educación las competencias de lectura y solución de problemas de los estudiantes chilenos se encuentra entre las más bajas de la OCDE (OCDE, 2015).

Chile tiene un buen desempeño en participación ciudadana: 50.4% de los jóvenes de 14 años informan que han participado en alguna organización, grupo o club en los últimos 12 meses, el porcentaje más altos de la OCDE. Los estudiantes chilenos tienen muchas más probabilidades de participar en voluntariado basado en organizaciones que el estudiante promedio de la OCDE. Por último, los niños chilenos también tienen un índice de sensación de pertenencia a la escuela relativamente alto. En cuanto a seguridad, la tasa de homicidio infantil está por arriba del promedio de la OCDE (OCDE, 2015).

Los informes referidos en esta sección, a través de una serie de indicadores objetivos del bienestar, muestran la situación de niños, niñas y adolescentes chilenos en una comparación que se realiza al interior del país entre regiones y una comparativa internacional entre países. En términos generales, Chile es uno de los países más desiguales del mundo y que esta desigualdad impacta fuertemente a niños, niñas y adolescentes. Los informes coinciden en que los niños y niñas de familias con mejor posición económica gozan de condiciones materiales de vida mejores.

Particularmente, los informes de Infancia Cuenta en Chile muestran que la inequidad y desigualdad es transversal a todos los indicadores de los cinco dominios analizados. Chile posee en general buenos indicadores agregados y deficientes indicadores a nivel territorial o comunal. Así, de manera transversal se muestra que la desigualdad, segregación social y territorial afecta mayoritariamente a niños, niñas y adolescentes, especialmente, a aquellos más vulnerables (indígenas, discapacitados y migrantes, entre otros).

A nivel país, se constata a través de esta revisión sistemática que varios de los instrumentos para generar datos aún carecen de periodicidad, no se encuentran lo suficientemente desagregados, y no han logrado incorporar el enfoque de derechos. Además, se requieren esfuerzos de análisis que

³ Ingresos y riqueza, empleo y salarios, condiciones de vivienda, salud, educación y competencias, compromiso cívico, entorno social y familiar y seguridad.

permitan determinar cada vez con mayor precisión el nivel de efectividad de las respuestas que el Estado elabora para garantizar el ejercicio de los derechos de niños, niñas y adolescentes.

Indicadores subjetivos del bienestar

Si bien se constata que a nivel nacional existe un avance de reportes de indicadores objetivos de bienestar, el desafío es integrar este tipo de indicadores con otros de carácter subjetivo proporcionados por los propios niños, niñas y adolescentes. Los indicadores subjetivos muestran la opinión de niños y niñas acerca de cuestiones relevantes para su vida o sobre las que pueden tener un punto de vista. Los datos de carácter subjetivo de la población infanto-juvenil pueden ser un complemento muy útil, y en algunos casos puede ser la única fuente para medir la satisfacción de necesidades (Ochaíta, Agustín, & Espinosa, 2010).

En Chile la evaluación de los distintos indicadores subjetivos del bienestar ha sido progresiva en los últimos cinco años. A partir de la revisión, se observa que el bienestar o felicidad ha sido medido a través de la Séptima Encuesta Nacional de Juventud, el Primer Estudio Nacional de Bienestar Subjetivo Infantil y la Encuesta para crear juntos el bienestar de los niños, niñas y adolescentes en Chile, sumado a una serie de artículos empíricos que en diferentes muestras de niños, niñas y adolescentes determinan el nivel de bienestar subjetivo.

La Séptima Encuesta Nacional de Juventud desarrollada por el Instituto Nacional de la Juventud [INJUV], presenta en uno de sus apartados las representaciones sociales de la felicidad de jóvenes entre 15 y 29 pertenecientes a todos los niveles socioeconómicos, residentes de las 15 regiones del país (INJUV, 2013a). La mayoría de los jóvenes (84%) se declara muy feliz o bastante feliz al analizar su vida (INJUV, 2013b). Si bien este resultado es indicativo del nivel de felicidad de los jóvenes chilenos, no representa el sector de infancia y adolescencia entre los 8 y 14 años, rango de edad del que no se registran datos en este tipo de encuesta.

El Primer Estudio Nacional de Bienestar Subjetivo Infantil, que fue la implementación chilena del estudio *International Survey on Children's Well-Being* (ISCWeB), tuvo como propósito conocer las opiniones y percepciones de 2500 niños y niñas entre 8 y 14 años de tres regiones del país respecto a distintas dimensiones de su vida. Los resultados muestran que el 74% de los niños declara estar altamente satisfecho con su vida. Sobre el 70% dice estar satisfecho con la familia y amigos; aunque la cifra decrece a los ocho años, el 88% aprueba a su familia, a los 12 años, el 77%. Mientras que con los amigos pasan de 94% de aprobación en tercero básico a 76% en séptimo básico (Oyanedel, Alfaro, Varela, & Torres, 2014).

En el mismo estudio, los niños y niñas de 8 años reportan altos niveles de satisfacción en comparación con sus pares de 10 y 12 años, en casi todos los ámbitos. Los ámbitos mejor evaluados son bienes (81%), salud (72%), amigos y amigas, y colegio (ambos con 66%). El ámbito peor evaluado fue relaciones con las personas (52%). Entre los entrevistados de 10 años y 12 años, los ámbitos mejor evaluados fueron familia, bienes y salud-alcanzando el 75%,

respectivamente. El 63% de los niños y niñas de 10 años se declare “altamente satisfecho con su "barrio", cuestión que manifiesta el 57% de los niños de 12 años. Respecto a este último grupo, solo el 59% se declara “altamente satisfecho en relación con su autoimagen y con el colegio al cual asiste (Oyanedel, Alfaro, & Mella, 2015).

Actualmente, Alfaro, Guzmán, Sirlopú, Reyes, Varela, y Oyarzún (2016) se encuentran en proceso de edición del libro titulado “Bienestar subjetivo de la infancia en Chile en el contexto internacional” cuyo objetivo es caracterizar el perfil sociodemográfico que distingue y diferencia a niños y niñas chilenos, según sus niveles alto, medio y bajo de satisfacción global con la vida y por ámbitos como la familia, escuela, salud, barrio, seguridad, entre otros. En este nuevo reporte del ISCWeB en Chile destaca por la descripción de la población infantil que presenta niveles bajos de satisfacción con la vida en diversos ámbitos, sobre los cuales se ha producido menos evidencia.

El estudio de Castillo y Contreras (2014) patrocinado por PNUD y UNICEF se presentan las percepciones de los estudiantes respecto del rol de la escuela en la formación de las capacidades para el bienestar subjetivo. Los estudiantes menores de 14 años y las niñas tienden a pensar que aprenden más de las capacidades en la escuela, que los mayores de 14 y los estudiantes hombres, y por lo mismo, están más satisfechos respecto de las capacidades que aprenden en el sistema escolar. Los estudiantes de colegios municipales evalúan mejor el desempeño de la escuela en la formación de estas capacidades, en comparación con sus pares de colegios particulares. Sin embargo, son los estudiantes de colegios particulares son los que reconocen haber aprendido más de estas capacidades en la escuela que los primeros.

El Consejo Nacional de la Infancia (2016) mantiene activa una consulta denominada “Un espacio para crear juntos el bienestar de los niños, niñas y adolescentes en Chile” (<http://consulta.consejoinfancia.gob.cl/>). Si bien los resultados de la encuesta aún no están disponibles, constituirán un insumo para abordar la temática del bienestar infantil y la percepción de los derechos de la infancia y adolescencia. Adicionalmente, el Consejo desarrolló diálogos regionales por la infancia y la adolescencia para la construcción de una nueva Ley y Política. De esta forma, desde el Consejo tanto la encuesta *online* como los diálogos regionales, se están generando insumos para la construcción de la nueva Ley de Garantía de Derechos, que incluirá propuestas sobre el bienestar de niños, niñas y adolescentes chilenos (Consejo Nacional de la Infancia, 2015).

En cuanto a programas de intervención en Chile, se destaca la experiencia del programa bienestar en la escuela implementado con actores educativos de 12 escuelas municipales de la comuna de Lo Prado en la Región Metropolitana. El propósito del programa es contribuir a una formación integral de niños y niñas, a través de una metodología que promueve sensaciones de agrado y bienestar en la vida cotidiana escolar. Uno de los supuestos del programa es que el bienestar de los niños y niñas pasa por el bienestar de los adultos que los acompañan; por lo tanto, un objetivo especial es aportar recursos que puedan apoyar procesos de bienestar tanto de los

estudiantes como de los adultos en las escuelas, principalmente, los docentes (PIIE & Universidad Academia de Humanismo Cristiano, 2013).

La medición del bienestar subjetivo de adolescentes se ha reportado en el estudio de Alfaro, Valdenegro, y Oyarzún (2013) a través de las propiedades psicométricas del Índice de Bienestar Personal (PWI por sus siglas en inglés) de Cummins, Eckersley, Pallant, Van Vugt, y Misajon (2003) en tres modalidades: PWI, PWI+espiritualidad y PWI+religiosidad, encontrando niveles adecuados de consistencia interna y un único factor en las tres modalidades de la escala. Alfaro et al. (2015a) respecto del Índice de Bienestar Personal Escolar (PWI-SC por sus siglas en inglés) de Cummins y Lau (2005) determinó un alfa de 0.77 y una estructura interna de un solo factor tanto en el análisis factorial exploratorio como confirmatorio en una muestra de niños y niñas de 10 a 12 años.

Alfaro et al. (2015b) analizaron las propiedades psicométricas de la Escala Breve Multidimensional de Satisfacción con la Vida para estudiantes (BMSLSS por sus siglas en inglés) de Seligson, Huebner, y Valois (2003). Los resultados de este estudio muestran una aceptable confiabilidad interna de la medida con un alfa de 0.70 y un solo factor en la estructura interna de la escala en una muestra de niños y niñas chilenos de 10, 11 y 12 años.

Chavarría y Barra (2014) examinaron la relación de las variables autoeficacia y apoyo social con la satisfacción vital en adolescentes de 14 a 19 años. Los resultados obtenidos revelan niveles altos (80%) en autoeficacia y apoyo social. La satisfacción global obtuvo un 77% y altos niveles de satisfacción en las dimensiones amigos, uno mismo y familia y menores niveles de satisfacción en colegio y entorno. La satisfacción vital mostró relaciones significativas tanto con la autoeficacia como con el apoyo social, siendo algo mayor la relación con la autoeficacia. En otro estudio, San Martín y Barra (2013) determinaron que el apoyo social es el predictor más importante de la satisfacción vital de los adolescentes y en conjunto las variables predictoras (autoestima y apoyo social) explicarían un 52% de la variabilidad en la satisfacción vital.

Otra línea de estudio focalizada es el análisis comparativo del bienestar subjetivo en adolescentes de diferentes países de habla hispana. Un estudio realizado con muestras de España, Brasil y Chile, utilizando las escalas PWI-7 y PWI-9 validadas con jóvenes de los tres países, fue desarrollado por Casas et al. (2012a). Otro estudio incluyó a adolescentes argentinos, además de los tres países antes señalados, utilizando escalas multi-ítem de satisfacción con la vida por ámbitos, y escalas de ítem único de satisfacción con la vida global (Casas et al., 2012b).

También se han analizado comparativamente las propiedades psicométricas del PWI entre jóvenes de Brasil y Chile (Alfaro et al., 2014). A la vez se han estudiado comparativamente las propiedades psicométricas del PWI-7, con otras dos versiones del PWI que incluyen los ámbitos de "espiritualidad" y "religión", por separado con adolescentes brasileños y chilenos (Sarriera et al., 2014). Otro estudio que forma parte de esta línea de investigación observó la comparabilidad intercultural de tres escalas multi-ítem de bienestar subjetivo, en estudiantes del primer curso de

enseñanza secundaria en Brasil, Chile, España y Rumania, en una muestra de 8.709 niños y niñas de los cuatro países. Reportándose que los modelos de ecuaciones estructurales apoyan la validez de constructo y validez concurrente de las escalas (Casas et al., 2015).

Dinisman y Rees (2014) presentan un reporte de investigación de alrededor de 34.500 niños y niñas de 8, 10 y 12 años procedentes de 14 países participaron en el estudio ISCWeB, siendo los datos del reporte ponderados según género y país para que cada muestra contribuyera de manera igualitaria con la estadística general. En las escalas de bienestar subjetivo se observan similitudes en la clasificación de países que tienden a encabezar las listas en la mayoría de las escalas como España, Rumania e Israel, mientras que los niños y niñas de Corea del Sur y Uganda se encuentran al final de las listas. Los niños y niñas en Chile promediaron en las medidas PWI 84.53, OLS 84.67, BMSLSS 83.58, OH 80.42 y SLSS 77.39 en una escala de 0 a 100 puntos. Los niños y niñas chilenos en están localizados en la parte más alta de la lista del *ítem* único de felicidad (OH) y el índice de bienestar personal escolar (PWI-SC), pero un poco más abajo en la lista de países respecto de la satisfacción con la vida (SLSS4) y el *ítem* único de satisfacción global con la vida (OLS).

Las comparaciones entre países es un aspecto importante del creciente interés mundial por el bienestar subjetivo. Estas comparaciones ofrecen una perspectiva de comprensión de las variaciones en los niveles de bienestar y los factores que contribuyen a ella, útiles para las iniciativas prácticas y políticas para mejorar la vida de la población infanto-juvenil (Casas & Rees, 2015). Sin embargo, se sabe relativamente poco acerca de la medida en que tales comparaciones son fiables y válidas, particularmente, en relación con el bienestar de los niños y niñas. Por ello las investigaciones de Casas y Rees (2015), Dinisman y Ben-Arieh (2015), Lee y Yoo (2014) y Rees y Dinisman (2014) con muestras representativas de niños y niñas de diferentes países, incluyendo Chile, a través de análisis factorial confirmatorio multi-grupo evalúan el grado en que las comparaciones entre países que utilizan las mismas escalas de bienestar subjetivo son válidas.

De los estudios comparativos del bienestar subjetivo de niños, niñas y adolescentes se constata que las medias o escalas globales no son comparables entre diferentes países debido a los diferentes estilos de respuesta cultural de los jóvenes. Los resultados de los estudios también sugieren que las correlaciones y las regresiones entre países son comparables. Su comparación indica que la contribución más importante para el bienestar subjetivo se muestra por un *ítem* diferente en cada país, y el apoyo a la idea de las especificidades culturales entre los adolescentes de los países estudiados (Casas et al., 2014).

DISCUSIÓN

En Chile, el estudio del bienestar en la infancia y adolescencia es reciente y las principales investigaciones realizadas han evidenciado la presencia de indicadores objetivos y subjetivos. A nivel nacional, los organismos públicos, recientemente, están abordando la temática a través de una serie de mediciones. INJUV (2013a y 2013b) en su encuesta nacional ha calculado el nivel de

felicidad de jóvenes entre 15 a 29 años. En el Informe Infancia Cuenta (2014 y 2015) se presentaron dimensiones objetivas que contribuyen al bienestar infantil. El Consejo Nacional de la Infancia (2016) mantiene activa una encuesta *online* que consulta a niños, niñas, adolescentes y adultos por el espacio para crear juntos el bienestar. A nivel internacional, se cuenta principalmente con el Informe *¿Cómo va la vida?* de la OCDE (2015).

La revisión de la literatura muestra que la investigación del ISCWeB en Chile ha generado una serie de reportes nacionales (Alfaro, et al., 2014; Alfaro et al., 2016) y artículos empíricos (Oyanedel, Alfaro, & Mella, 2015) elaborados, principalmente, por investigadores chilenos. Así también, la investigación se ha enfocado en el bienestar subjetivo de niños, niñas y adolescentes chilenos a través de las propiedades psicométricas de las escalas que miden el bienestar subjetivo (Alfaro, Valdenegro, & Oyarzún, 2013; Alfaro et al., 2015a y Alfaro et al., 2015b), la influencia de variables psicosociales en la satisfacción vital (Chavarría y Barra, 2014; San Martín & Barra, 2013), estudios y programas del ámbito escolar (Castillo & Contreras, 2014; PIIE & Universidad Academia de Humanismo Cristiano, 2013) y la comparativa de los niveles de bienestar subjetivo en diferentes escalas entre adolescentes chilenos y sus pares de otros países de habla hispana (Alfaro et al., 2014; Casas et al., 2012a), Casas et al., 2012b, Casas et al., 2015 y Sarriera et al., 2014).

Las comparaciones del bienestar de niños, niñas y adolescente de diferentes países, a través de la producción internacional de datos del ISCWeB, ha sido útil para determinar que las escalas de satisfacción con la vida son útiles para comparar las correlaciones y regresiones entre la mayoría de los países. Sin embargo, las comparaciones entre países de las puntuaciones medias de las escalas no están respaldadas por el análisis factorial confirmatorio multigrupo, debido a los diferentes estilos de respuesta cultural de los jóvenes. Estos estudios entregan recomendaciones para las iniciativas prácticas y políticas para mejorar la vida de la población infanto-juvenil, considerando la realidad sociocultural que enfrenta cada grupo etáreo (Casas & Rees, 2015; Dinisman & Ben-Arieh 2015; Lee & Yoo, 2014; Rees & Dinisman, 2014).

En síntesis, la tendencia más marcada en los estudios sobre el bienestar con niños, niñas y adolescentes de diferentes contextos geográficos de Chile, en los últimos cinco años, es el uso de un enfoque cuantitativo para determinar indicadores objetivos y subjetivos de su bienestar, apreciándose distintos niveles de complejidad, en las escalas de medición y en los análisis realizados por los investigadores. En los estudios se aprecian diferencias en las prioridades de satisfacción con la vida según ámbitos, y se sostiene la relevancia de considerar las diferencias entre los países con realidades socioculturales disímiles.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

* * Alfaro, J., Guzmán, J., Sirlopú, D., Reyes, F., Varela, J., & Oyarzún, D. (2016). *Bienestar subjetivo de la infancia en Chile en el contexto internacional*. Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo.

- * Alfaro, J., Guzmán, J., García, C., Sirlopú, D., Reyes, F., & Varela, J. (2015a). Psychometric Properties of the Spanish Version of the Personal Wellbeing Index-School Children (PWI-SC) in Chilean School Children. *Child Indicators Research*, 1-12.
- * Alfaro, J., Guzmán, J., García, C., Sirlopú, D., Oyanedel, J., & Gaudlitz, J. (2015b). Propiedades psicométricas de la escala Breve Multidimensional de Satisfacción con la Vida para Estudiantes (BMSLSS) en población infantil chilena (10 – 12 años). *Universitas Psychologica*, 14(1), 239–252.
- * Alfaro, J., Sarriera, J. C., Bedin, L., Abs, D., Casas, F., Valdenegro, B., & Oyarzún, D. (2014). Adaptación del Índice de Bienestar Personal para adolescentes en lengua española y portuguesa. *Universitas Psychologica*, 13(1), 239-252.
- * Alfaro, J., Valdenegro, B., & Oyarzún, D. (2013). Análisis de propiedades psicométricas del Índice de Bienestar Personal en una muestra de adolescentes chilenos. *Diversitas*, 9(1), 1327.
- * * Alfaro, J., Varela, J., Oyanedel, J., & Torres, J. (2014). *¿Qué afecta el bienestar subjetivo y la calidad de vida de las niñas y niños chilenos? Resultados de la Encuesta Internacional sobre Bienestar Subjetivo Infantil*. Santiago: Universidad del Desarrollo & Universidad de Santiago de Chile.
- Anderson, G., & Arsenault, N. (1998). Review of the Literature. En G. Anderson & N. Arsenault *Fundamentals of educational research* (pp.81-89). Routledge: Taylor & Francis Group.
- Bedregal, P. (2008). Instrumentos de medición del desarrollo en Chile. *Revista Chilena de Pediatría*, 79(1), 32-36.
- Ben-Arieh, A. (2005). Where are the children? children's role in measuring and monitoring their well-being. *Social Indicators Research*, 74(3), 573-596.
- Casas, F. (2010). El bienestar personal: Su investigación en la infancia y la adolescencia. *Encuentros en Psicología Social*, 5(1), 85-101.
- Casas, F., & Bello, A. (2012). *Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo Infantil en España. ¿Qué afecta al bienestar de niños y niñas de 1º de ESO?* España: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF.
- * Casas, F., Alfaro, J., Sarriera, J., Bedin, L., Grigoras, B., Bălțătescu, S., Malo, S., & Sirlopú, D. (2015). El bienestar subjetivo en la infancia: Estudio de la comparabilidad de 3 escalas psicométricas en 4 países de habla latina. *Psicoperspectivas*, 14(1), 6-18.
- * Casas, F., & Rees, G. (2015). Measures of children's subjective well-being: Analysis of the potential for cross-national comparisons. *Child Indicators Research*, 8(1), 49-69.
- * Casas, F., Sarriera, J. C., Alfaro, J., González, M., Malo, S., Bertran, I., ... & Valdenegro, B. (2012a). Testing the personal wellbeing index on 12–16 year-old adolescents in 3 different countries with 2 new items. *Social Indicators Research*, 105(3), 461-482.
- * Casas, F., Sarriera, J., Alfaro, J., González, M., Figuer, C., Abs da Cruz, D., Bedin, L., Valdenegro, B., & Oyarzún, D. (2014). Satisfacción escolar y bienestar subjetivo en la adolescencia:

- poniendo a prueba indicadores para su medición comparativa en Brasil, Chile y España. *Summa Psicológica*, 21(2), 70-80.
- * Casas, F., Sarriera, J. C., Abs, D., Coenders, G., Alfaro, J., Saforcada, E., & Tonon, G. (2012b). Subjective indicators of personal well-being among adolescents. Performance and results for different scales in Latin-language speaking countries: A contribution to the international debate. *Child Indicators Research*, 5(1), 1-28.
- * Casas, F., Sarriera, J. C., Alfaro, J., González, M., Bedin, L., Abs, D., ... & Valdenegro, B. (2014). Reconsidering Life Domains that Contribute to Subjective Well-Being Among Adolescents with Data from Three Countries. *Journal of Happiness Studies*, 16(1), 491-513.
- ** Castillo, J., & Contreras, D. (2014). *El Papel de la Educación en la formación del Bienestar Subjetivo para el Desarrollo Humano. Una revisión al caso chileno*. Santiago: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF.
- * Chavarría, M. & Barra, E. (2014). Satisfacción vital en adolescentes: Relación con la autoeficacia y el apoyo social percibido. *Terapia Psicológica*, 32(1), 41-46.
- Centro de Estudios de la Niñez (CEN) (2014). Niñez y adolescencia en Chile: Las Cifras. Datos estadísticos y principales estudios. Santiago: Autor.
- *** Consejo Nacional de la Infancia (2014). *Bienestar Infantil en Chile Análisis y Recomendaciones en base a Indicadores OCDE – Dimensión Salud*. Santiago: Autor.
- *** Consejo Nacional de la Infancia (2016). *Encuesta para crear juntos el bienestar de los niños, niñas y adolescentes en Chile*. Disponible en: <http://consulta.consejoinfancia.gob.cl/>.
- Consejo Nacional de la Infancia (2015). *Informe final de resultados: Yo opino, es mi derecho. Niñas, niños y adolescentes construimos el país que soñamos*. Santiago: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD.
- Cummins, R. A., & Lau, A. L. D. (2005). *Personal wellbeing index* (3rd ed.). Melbourne: Deakin University.
- Cummins, R. A., Eckersley, R., Pallant, J., Van Vugt, J., & Misajon, R. (2003). Developing a national index of subjective wellbeing: the Australian Unity Wellbeing Index. *Social Indicators Research*, 64(2), 159–190.
- Dex, S., & Hollingworth, K. (2012). *Children's and young people's voices on their wellbeing*. London: Childhood Wellbeing Research Centre (CWRC).
- Diener, M., Mangelsdorf, S., McHale, J. Frosch, C. (2002). Infants' behavioral strategies for emotion regulation with fathers and mothers: Associations with emotional expressions and attachment quality. *Infancy*, 3(2), 153-174.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276-302.
- * Dinisman, T. & Ben-Arieh, A. (2015). The Characteristics of Children's Subjective Well-Being. *Social Indicators Research*, 1-15.

- * Dinisman, T. & Rees, G. (2014). *Findings from the first wave of data collection of the ISCWEB project*.
- * * * Instituto Nacional de la Juventud INJUV, (2013a). *Séptima Encuesta Nacional de Juventud*. Santiago: Ministerio de Desarrollo Social. Santiago: Autor.
- * * * Instituto Nacional de la Juventud INJUV, (2013b). *Representaciones de la felicidad*. Santiago: INJUV. Santiago: Autor.
- Fattore, T., Mason, J., & Watson, E. (2012). Locating the Child Centrally as Subject in Research: Towards a Child Interpretation of Well-Being. *Child Indicators Research*, 5(3), 423-435.
- Gilman, R., Huebner, E. S., & Laughlin, J. E. (2000). A first study of the multidimensional students' life satisfaction scale with adolescents. *Social Indicators Research*, 52(2), 135-160.
- Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (2015). *World happiness report 2015*. New York: Sustainable Development Solutions Network.
- Huebner, E. S. (2004). Research on assessment of life satisfaction of children and adolescents. *Social Indicators Research*, 66(1-2), 3-33.
- * Lee, B. J., & Yoo, M. S. (2014). Family, School, and Community Correlates of Children's Subjective Well-being: An International Comparative Study. *Child Indicators Research*, 8(1), 151-175.
- Lucas, R. E., Diener, E., & Suh, E. (1996). Discriminant validity of well-being measures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(3), 616-628.
- * * * Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico OECD (2015). *Como va la Vida Chile*. Santiago: Autor.
- Ochaíta, E., Agustín, S., & Espinosa, M. A. (2010). Indicadores de bienestar infantil: la teoría de derechos y necesidades de la infancia como marco teórico y organizativo. En UNICEF (Ed.), *Propuesta de un sistema de indicadores sobre bienestar infantil en España* (pp. 34-51). España: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF.
- * Oyanedel, J. C., Alfaro, J. & Mella, C. (2015). Bienestar Subjetivo y Calidad de Vida en la Infancia en Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 313-327.
- Pautassi, L. & Royo, L. (2012). *Enfoque de derechos en las políticas de infancia: Indicadores para su medición*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- * * * PIIE & Universidad Academia de Humanismo Cristiano (2013). *Manual Bienestar en la Escuela*. Santiago: Autor.
- * Rees, G. & Dinisman, T. (2014). Comparing Children's Experiences and Evaluations of Their Lives in 11 Different Countries. *Child Indicators Research*, 8(1), 5-31.
- * San Martín, J. & Barra, E. (2013). Autoestima, Apoyo Social y Satisfacción Vital en Adolescentes. *Terapia Psicológica*, 32(3), 287-291.
- * Sarriera, J., Casas, F., Alfaro, J., Bedin, L., Wachholz, L., Abs, D., Valdenegro, B., García, C., & Oyarzún, D. (2014). Psychometric Properties of the Personal Wellbeing Index with

- Spirituality and Religion in a Sample of Brazilian and Chilean Adolescents. *Psicología: Reflexão e Crítica*, 27(4), 599-608.
- * * * Schady, N., Expósito, A. P., Bóo, F. L., Kagan, S. L., Jalmovich, A., Hincapie, D., ... & Behrman, J. R. (2015). *Los primeros años: El bienestar infantil y el papel de las políticas públicas*. New York: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Seligson, J. L., Huebner, E. S., & Valois, R. F. (2003). Preliminary validation of the Brief Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale (BMSLSS). *Social Indicators Research*, 61(2), 121-145.
- Seligson, J. L., Huebner, E. S., & Valois, R. F. (2005). An investigation of a brief life satisfaction scale with elementary school children. *Social Indicators Research*, 73(3), 355-374.
- * * * Sepúlveda, A., Santibáñez, D., Díaz, D., Contreras, N., Valverde, F., & Cortés, A. (2015). *Infancia Cuenta en Chile 2015. Tercer Informe Observatorio Niñez y Adolescencia*. Santiago: Observatorio Niñez y Adolescencia.
- * * * Sepúlveda, A., Santibáñez, D., Díaz, D., Latorre A., & Valverde, F. (2014). *Infancia Cuenta en Chile 2014. Segundo Informe Observatorio Niñez y Adolescencia*. Santiago: Observatorio Niñez y Adolescencia.
- Staab, S. (2013). *Protección social para la infancia y adolescencia en Chile*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, 3(1), 87-116.