

LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO ANTIRUMORES DE BILBAO. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA LA MEDICIÓN DEL IMPACTO DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA PARA EL FOMENTO DE LA DIVERSIDAD

Gorka Moreno Márquez – gorka.moreno@ehu.eus

Iraide Fernández Aragón – iraide.fernandez@ehu.eus

Maite Fouassier Zamalloa – maite.fouassier@ehu.eus

Ikuspegi – Observatorio Vasco de Inmigración. Universidad del País Vasco

RESUMEN

En los últimos años ha tomado fuerza dentro de la intervención comunitaria en materia de lucha contra el racismo y los prejuicios hacia la inmigración *las estrategias antirumores*, que como su propio nombre indica, intentan trabajar en este ámbito dentro de espacios comunitarios. En esta comunicación se presentan los resultados de la evaluación de la Estrategia antirumores que se ha llevado a cabo en la ciudad de Bilbao, de tal forma que se intenta medir el impacto real de un programa de estas características, utilizando para ello diferentes herramientas metodológicas e intentando superar las dificultades que entraña la evaluación en una acción de este tipo y a la vez incluir indicadores de corte cuantitativo, que frecuentemente no suelen utilizarse en este campo.

PALABRAS CLAVE

Migraciones internacionales, racismo, estrategia antirumores, evaluación de programas públicos.

ABSTRACT

In recent years it has taken relevance in the Community intervention the anti-rumor strategies, as a interesting tool against racism and prejudice toward immigration. This communication presents the results of the evaluation of the anti-rumor Strategy has been carried out in the city of Bilbao, so that attempts to measure the real impact of a program of this kind, using different methodological tools are presented and trying to overcome the difficulties of assessment in an action of this kind and also include quantitative indicators court, which often are not commonly used in this field.

KEY WORDS

International migration, racism, anti-rumor strategy, evaluation of public policy.

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años ha tomado fuerza dentro de las políticas de lucha contra el racismo y la xenofobia la Estrategia Antirumores, que desde una perspectiva de intervención comunitaria amplia y flexible, plantea la necesidad de trabajar de diferentes maneras ciertos estereotipos que pueden

encontrarse hoy en día en la sociedad en torno a la inmigración y las personas migrantes. Como podrá verse a lo largo de este trabajo, son varias las ciudades y entidades que están trabajando en este campo en los últimos años desde una perspectiva descentralizada y heterogénea, pero a la vez con una alta coordinación.

Teniendo en cuenta los objetivos de estos programas es muy importante saber realmente cuál es el impacto de los mismos sobre la opinión pública y en definitiva, ver si la efectividad de los mismos es palpable o no dentro de las actitudes hacia la inmigración. Frecuentemente las evaluaciones se circunscriben al proceso y a las actividades realizadas en los diferentes programas existentes. Lógicamente este acercamiento es necesario y de interés, pero tiene ciertas limitaciones a la hora de poder medir el impacto real de las estrategias antirumores.

Para avanzar en esta cuestión dentro del programa antirumores de la Ciudad de Bilbao, que se inserta en un programa europeo con otras ciudades, se ha planteado una evaluación en el que junto al proceso también se analiza el impacto sobre el público destinatario del proyecto, que en este caso ha sido el barrio de Deusto de Bilbao. Para ello, se han utilizado técnicas cuantitativas de investigación que complementan y desarrollan otro tipo de técnicas y metodologías evaluativas.

En esta comunicación se quieren presentar los principales resultados de dicha investigación, resaltando la necesidad de incluir mecanismos de investigación de este tipo en programas de intervención comunitaria, que superen las limitaciones intrínsecas de la evaluación del proceso, que analiza el procedimiento y el programa en sí, pero no tanto los resultados reales del mismo.

Con respecto a la estructura, en primer lugar se realizará una breve contextualización de los programas antirumores, subrayando la relevancia que han tomado en estos últimos años dentro de la lucha contra el racismo y la xenofobia en el ámbito europeo y local. Posteriormente, se presentarán las principales características del programa objeto de esta comunicación, el C4I – Communication for Integration- de la ciudad de Bilbao. En el apartado de los resultados, se expondrán las principales conclusiones de la evaluación realizada, así como los aspectos más relevantes del proceso y del impacto del propio programa. Por último, se incluye un apartado de conclusiones, en el que se subrayarán los principales resultados y se plantearán una serie de reflexiones y observaciones en torno a la evaluación de programas de intervención comunitaria en general y de programas y estrategias antirumores en particular.

2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA ESTRATEGIA ANTIRUMORES

2.1. La Estrategia antirumores

Como ya se ha apuntado a lo largo de esta comunicación, la Estrategia Antirumores, o quizás es mejor debido a la pluralidad de experiencias existentes en este campo hablar de Estrategias Antirumores, han tomado cierta relevancia dentro del campo de la intervención comunitaria y los programas de lucha contra el racismo y los prejuicios hacia la inmigración.

De hecho, hoy en día existen varias redes europeas, financiadas desde instancias comunitarias, que están trabajando en este campo y que desde diferentes perspectivas trabajan en el objetivo común de hacer frente a ciertos estereotipos asociados a las personas migrantes. Al respecto, es importante destacar la creación de la Red de Ciudades Interculturales –RECI-, financiado por el Consejo de Europa y que engloba a diferentes ciudades europeas que trabajan en este campo de las estrategias antirumores y en otras acciones de fomento de la interculturalidad y la convivencia.

Dentro de la RECI en España, se encuentran diferentes ciudades como Barcelona, Fuenlabrada, el Cabildo de Tenerife, Sabadell o Getxo. Todas ellas desde una perspectiva autónoma y de forma coordinada están planteando diferentes actuaciones en este campo y en la puesta en marcha de programas y redes antirumores¹.

La Comunidad Autónoma del País Vasco en general, y algunos de sus ciudades y sus municipios en particular, no han quedado fuera de esta ola y ya desde hace unos años están trabajando en este campo, con el objetivo de tejer una red de agentes antirumores de tipo descentralizado y coordinado. Con este objetivo el Gobierno Vasco puso en marcha un grupo de reflexión allá por el año 2011 con el objetivo de detectar los principales rumores existentes en este campo y poder establecer también una red antirumores.

De este trabajo compartido emanó una Guía práctica sobre rumores hacia la inmigración (Gobierno Vasco, 2012). La red antirumores ha ido trabajando en estos últimos años con mayor o menor intensidad y en la misma participan diferentes actores institucionales y sociales. Se han ido realizando diferentes acciones y programas, generalmente impulsados por los técnicos municipales de inmigración y por entidades sociales, algunos de ellos con un importante impacto como los programas desarrollados en Getxo (Larrinaga, 2013) o los desarrollados en Bilbao, que analizaremos con mayor detenimiento en el próximo apartado.

2.2. El proyecto C4I de Bilbao (Communication for Integration)

¹ Para conocer algunas de estas experiencias visitar la página web de la red de ciudades antirumores: www.antirumores.com

Bilbao ha participado en los programas antirumores a través del proyecto C4I², un proyecto financiado por la Consejo Europeo y en la que han participado 11 ciudades europeas de países como Alemania, Irlanda, Grecia o Suecia. También participan otras dos ciudades españolas, como son Barcelona y Sabadell.

El proyecto se ha desarrollado a lo largo del año 2014 y se han realizado diferentes actividades, siguiendo para ello los objetivos comunes del proyecto, entre los que cabe destacar la identificación de los rumores más extendidos en cada una de las ciudades; la construcción de una red antirumores; la formación de agentes antirumores; la puesta en marcha de acciones de sensibilización o la propia evaluación del impacto del proyecto.

En el caso concreto de Bilbao, tras la experiencia previa realizada a lo largo del año 2013 en el Barrio de Rekalde y a través de la campaña *Be Inclusive Bilbao*, en esta ocasión se decidió focalizar el programa en el barrio de Deusto, ya que muestra un porcentaje relativamente alto de personas de origen extranjero y a la vez en algún momento mostró algún tipo de problema en materia de convivencia.

De igual forma, se optó por hacer una estrategia dirigida a la población en general por un lado, y a un colectivo concreto por el otro. En el primero de los casos se realizaron capacitaciones formativas en la materia para asociaciones y entidades sociales del barrio y personas interesadas en la estrategia antirumores y para el colectivo concreto, el de las personas adolescentes, se optó por realizar un trabajo muy concreto en los diferentes Gaztegunes de barrio³, a través de actividades lúdicas y talleres formativos centrados en aspectos como los estereotipos y la discriminación. De hecho, se decidió incluir específicamente al colectivo juvenil a través de los Gaztegunes fruto de la evaluación del proyecto anterior que reveló la dificultad de acceder a dicho colectivo mediante la metodología de bola de nieve.

Como hemos mencionado, esta estrategia tiene como objetivo final el cambio de actitudes mediante la sensibilización. En este sentido, la figura del/la agente antirumor es clave. Este/a agente se forma y de manera individual y colectiva (mediante su asociación o entidad) lucha contra los estereotipos con los recursos, conocimiento y habilidades proporcionados. La suma de los y las agentes conforma una red de diversas instituciones, asociaciones y entidades que mediante su adhesión a la estrategia multiplican el impacto en la comunidad, otro de los objetivos fundamentales. La metodología llevada a cabo en Deusto corresponde al formato clásico de “bola de nieve” en el que los agentes formados difunden el mensaje entre las personas de barrio a través del boca a boca en

² Para conocer con más detalle el Programa C4I: <http://pip-eu.coe.int/en/web/c4i>

³ Los Gaztegunes son centros municipales para jóvenes, en los que se ofrece a través del tiempo libre formación y orientación a personas adolescentes.

situaciones cotidianas y mediante la realización de acciones vinculadas a la estrategia bajo el paraguas de la asociación a la que pertenece.

Como ya se ha apuntado previamente, dentro de los objetivos del Proyecto C4I se encuentra también la evaluación del proceso y del impacto del programa y este es precisamente el apartado más relevante de esta comunicación y en la que nos detendremos con mayor tranquilidad a lo largo del siguiente apartado.

3. EVALUACIÓN DEL PROGRAMA C4I

En este bloque en el que se presentarán los principales resultados de la evaluación del programa antirumores que se ha llevado a cabo en el barrio de Deusto de Bilbao, se va a diferenciar la evaluación del proceso y la evaluación del impacto en las actitudes de los vecinos y las vecinas del barrio. Estimamos que el segundo subapartado, por sus características y por su novedad merece un mayor detenimiento, mientras que el primero aunque importante y relevante puede ser más similar y parecido a otros procesos evaluativos que se hayan hecho en este campo.

La evaluación de proceso nos permitirá comprobar la buena marcha del proyecto en sus diferentes fases y, llegado el caso, detectar el momento y el motivo por el que una fase no se ha llevado a cabo o se ha realizado de manera deficiente. Debido a las necesidades específicas de información de esta fase, se emplea una metodología cualitativa que permita el desarrollo o narración de los pasos seguidos. La evaluación de resultados, sin embargo, se centra en la contrastación los resultados esperados con los conseguidos. En este punto, nos planteamos cuestiones cómo a cuántas personas hemos llegado, cuántas personas han participado, cuántas y qué tipo de acciones se han desarrollado, etc. Es, por tanto, una fase que requiere de técnicas cuantitativas que nos permitan registrar los resultados e impacto.

3.1. Evaluación del proceso

Para la evaluación del proceso se ha seguido una metodología cualitativa. Por una parte se realizaron dos entrevistas, tanto a la persona responsable del ayuntamiento de Bilbao como a una persona de la secretaría técnica, buscando con ellas conocer cómo se han identificado a las y los agentes a participar en la conformación de la red ciudadana, cuál ha sido el devenir de la estrategia durante el año, qué fortalezas y debilidades se identifican del proceso, qué sensaciones creaba en ambas personas y aspectos a mantener y cambiar de cara a continuar con una estrategia similar en un futuro. Por otra parte, se pusieron en marcha tres grupos de discusión conformados por 18 personas que han participado en el programa. Dos grupos se desarrollaron con las personas que formaron parte de la red antirumores en el barrio de Deusto, y un tercero con el monitorado

responsable de los Gaztegunes de Bilbao, quienes participaron en unas sesiones formativas de cara a trabajar con la juventud en sus espacios. El objetivo de los grupos era recabar la información referente, en el caso de la red de agentes antirumores, a su reclutamiento y aterrizaje en el grupo, las formaciones impartidas en lo referente a su idoneidad, contenido e interés suscitado, materiales distribuidos, acciones realizadas por la propia red, fortalezas y debilidades y posibles aspectos a mejorar y mantener de cara a la réplica de dicho proceso en cualquier otro barrio bilbaíno. En lo que respecta al grupo realizado con las personas del Gaztegune, se buscaba recoger una información similar a los agentes antirumores, con las particularidades de ser profesionales del ámbito de la juventud que no tenía por objetivo conformarse como red, sino de recibir la formación necesaria para poder trabajar los rumores con su público objetivo.

3.2. Evaluación de impacto en la sociedad

Como puede pensarse es muy difícil poder medir el impacto de un programa antirumores en el cambio de las actitudes hacia la inmigración en un contexto geográfico, más aún cuando éstas atienden a aspectos estructurales. En todo caso y partiendo de las personas que han participado directa o indirectamente en el programa se puede ofrecer una primera estimación sobre el impactos sobre la sociedad del programa que trabajamos en esta comunicación.

En concreto, 31 personas han participado en el programa de formación de Agentes Antirumores, unas 585 han participado en actividades tanto formales como informales dentro del programa y se estima que el trabajo realizado por estas personas y sobre todo por los Agentes –estrategia de bola de nieve- se puede estimar que en torno a 3.889 personas del barrio de Deusto han conocido el Programa Antirumores a lo largo de los meses en los que se han realizado diferentes actividades y eventos. Estaríamos hablando de en torno a un 7% del total de la población residente en este distrito. Esta estimación de impacto se ha podido realizar gracias a los registros cumplimentados por los y las agentes durante el desarrollo de sus acciones.

De todas formas, este análisis se circunscribe únicamente al impacto del programa en la sociedad, pero no nos ofrece información adicional en torno a si dicho impacto ha tenido unos resultados positivos en el cambio de ciertas actitudes y prejuicios hacia la inmigración. Para ello, se optó por la realización de encuestas en las que se preguntó por los mismos ítems antes y después de la realización de acciones en el barrio, con el fin de medir dichos cambios. Esta misma metodología se implementó en todas las ciudades participantes, permitiendo así su posterior comparación. La primera de las oleadas se realizó antes del comienzo del proyecto, sobre mayo de 2014 y la segunda de ellas una vez finalizadas las actividades correspondientes del mismo, sobre enero de 2015. En ambos casos se realizaron 150 encuestas en el barrio de Deusto. De esta forma se ha seguido en

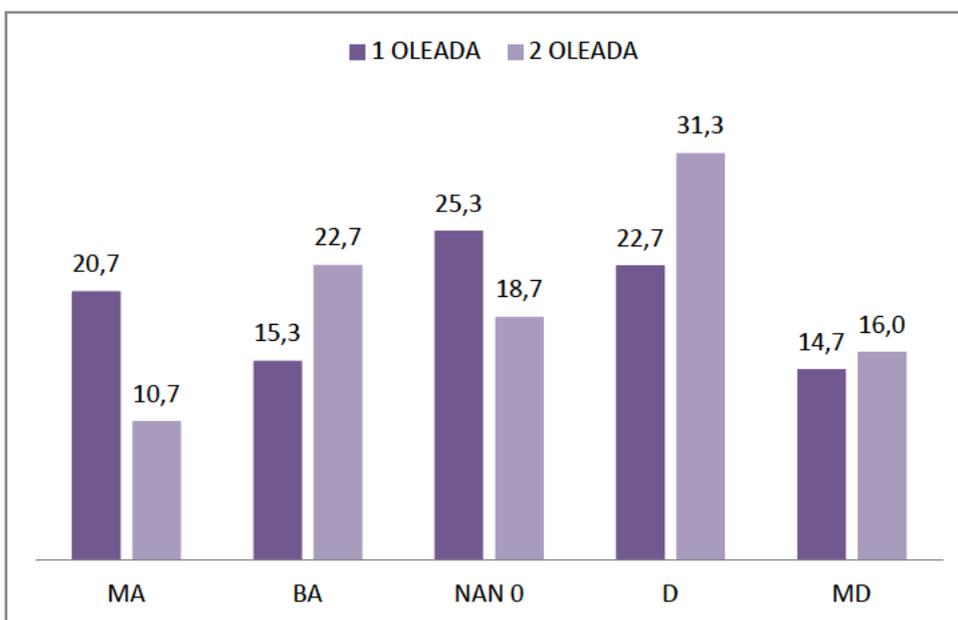
parte metodológicas que suelen utilizarse en marketing y que intentan medir generalmente campañas de publicidad y difusión. De todas formas, es importante subrayar que debido a la dotación económica del proyecto, ambas muestras son bajas y por ello los datos obtenidos ~~hay que tomarlos~~ deben tomarse con cierta cautela.

En concreto, en las encuestas se plantearon seis rumores en torno a la inmigración, para así poder ver hasta qué punto podía haberse dado cierta evolución en los discursos hacia los estereotipos asociados a las personas inmigrantes. Los estereotipos trabajados, escogidos den entre otros muchos por su presencia en el distrito, fueron:

- No podemos aceptar más personas inmigrantes, son demasiadas.
- Las personas inmigrantes nos quitan el trabajo.
- Las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de los recursos públicos.
- La inmigración incrementa la inseguridad ciudadana
- Con la llegada de personas inmigrantes baja el nivel educativo y se generan guetos escolares.
- Las personas inmigrantes son más machistas.

En el primero de los ítems se planteaba el grado de acuerdo con la afirmación que subraya que hay demasiadas personas inmigrantes en el País Vasco y que por ello no deberían llegar más, es decir, que se hacía hincapié en la idea del umbral de tolerancia hacia este colectivo.

Gráfico 1. No podemos aceptar más personas inmigrantes, son demasiadas (%).

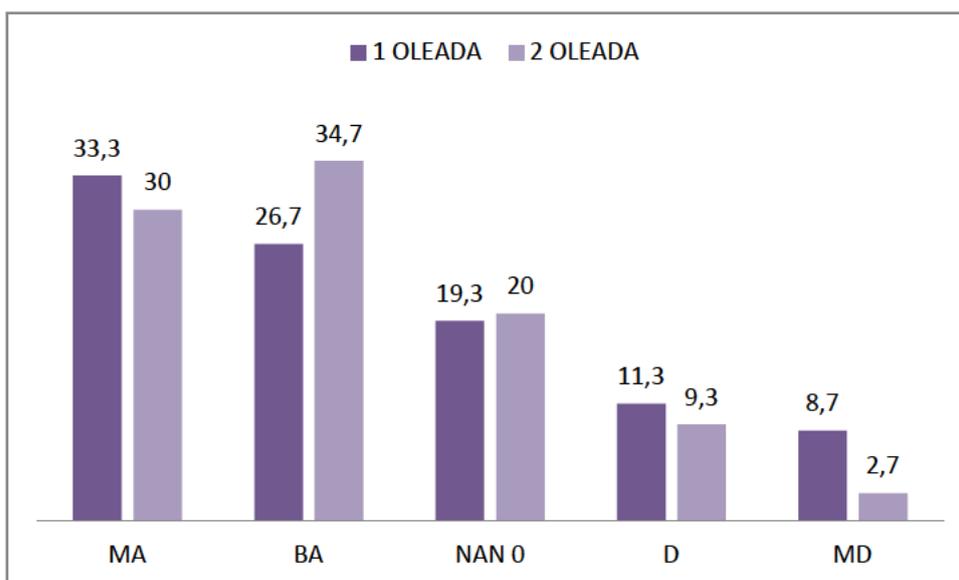


Fuente: Elaboración propia.

Como puede verse en el gráfico 1, en la primera oleada un 36% está muy de acuerdo o bastante de acuerdo con la afirmación que se enuncia, un 25,3% se sitúa en un punto intermedio a y un 37,4% está en desacuerdo o muy en desacuerdo con esta idea. En la segunda oleada parece percibirse una cierta mejoría, ya que en el primer grupo se computa a un 33,4%, mientras que entre aquellas personas contrarias a esta afirmación el porcentaje pasa a ser de un 47,3% -frente al 37,4% de antes del proyecto-. El principal cambio se detecta en el descenso de aquellas personas que se situaban en un punto intermedio, ya que pasan de ser un 25,3% en la primera oleada a un 18,7%. De esta forma, parece detectarse que tras la realización de la campaña disminuye el número de las personas indecisas a favor de aquellas que no están de acuerdo con la idea de que son demasiadas las personas inmigrantes que residen entre nosotros y nosotras.

El segundo rumor analizado es aquel que abunda en la idea de que las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales, un estereotipo además que durante el periodo de realización de esta estrategia antirumores tuvo un impacto y un eco mediático muy relevante en el País Vasco (Moreno, Fouassier, Martín, 2015).

Gráfico 2. Las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales (%).



Fuente: Elaboración propia.

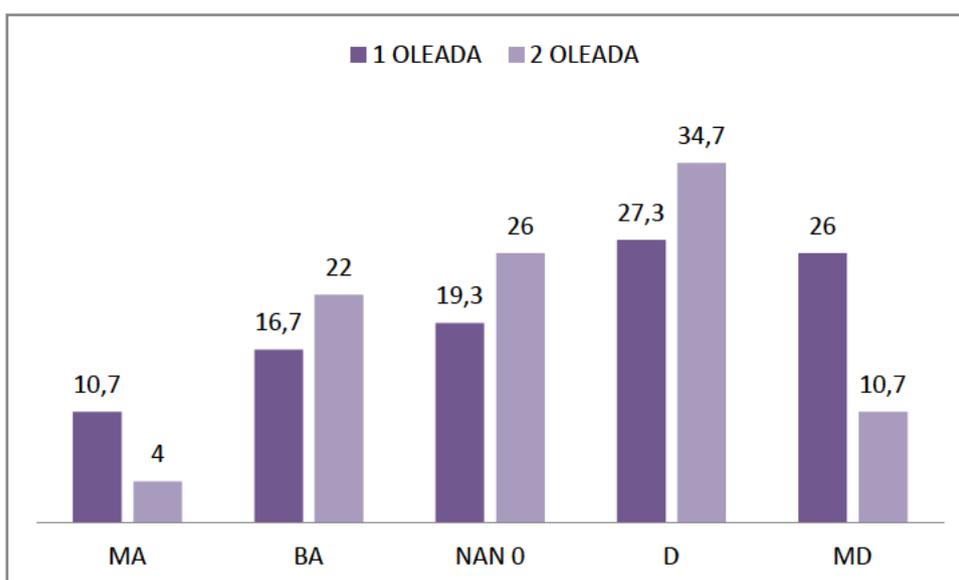
En este segundo caso, y quizás fruto de ese debate que tuvo gran relevancia a lo largo del año 2014 y 2015 en el País Vasco, los datos muestran una tendencia diferente, ya que si antes de la realización del programa un 60% estimaba que vivían de las ayudas, mientras que en la segunda oleada este porcentaje se sitúa en un 64,7%. Del mismo modo, las personas en desacuerdo con esta afirmación pasan de un 20% a 12%. Dicho de otro modo, durante el periodo en el que se ha hecho la estrategia

antirumores en el barrio de Deusto este estereotipo ha tomado mayor fuerza y aparece con más intensidad.

Como ya se ha apuntado, estos datos sugieren que la capacidad de cambiar actitudes a corto plazo de la Estrategia antirumores es muy limitada y que otros acontecimientos pueden tener bastante más impacto y relevancia tanto en las actitudes, como en los estados de ánimo.

Otro estereotipo que suele encontrarse en la opinión pública es el que afirma que las personas inmigrantes quitan el trabajo a la población autóctona, más aún en un periodo de recesión económica y aumento del desempleo, como el que se ha dado en los últimos años. Tal y como puede observarse en el gráfico 3 en el caso del impacto de las personas migrantes sobre el mercado laboral, aunque se detectan cambios de intensidad entre la primera y la segunda oleada, si se agrupan las respuestas podemos ver cómo las personas que estiman que quitan el trabajo a la población autóctona se mantiene muy parecido, un 27,4% antes y un 26% en la segunda oleada. En el caso de las personas que no están de acuerdo con esta afirmación, el porcentaje pasa de un 53,3% a un 45,4%, que a su vez se ve reflejado en el aumento de aquellas personas que no tienen clara su opinión –pasa de un 19,3% a un 26%-.

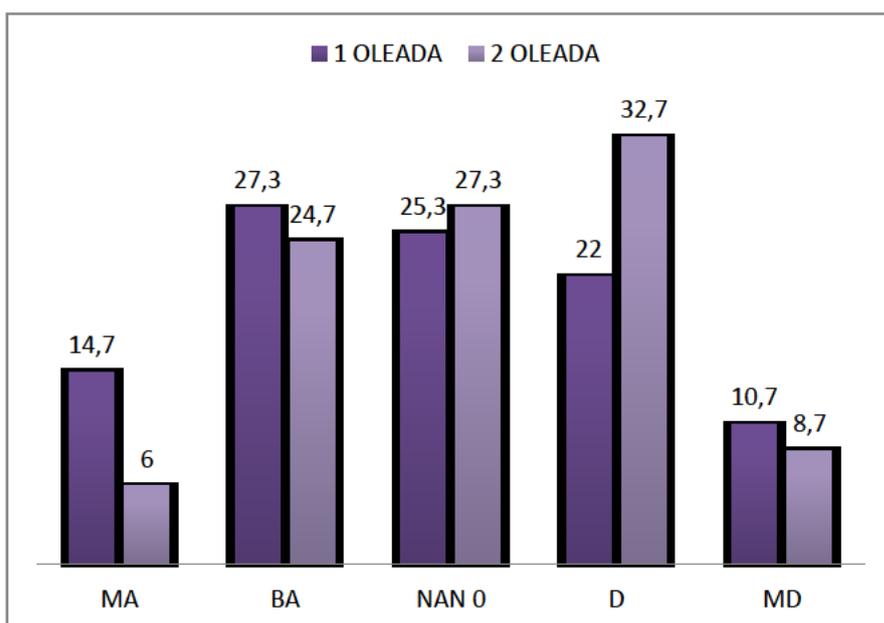
Gráfico 3. Las personas inmigrantes nos quitan el trabajo (%).



Fuente: Elaboración propia.

Otra idea recurrente en este campo es la de que la población de origen inmigrante hace que la delincuencia aumente. A continuación esbozaremos de forma muy breve cuál es la opinión de la población encuestada en el Barrio de Deusto, antes y después de la realización de la estrategia antirumores

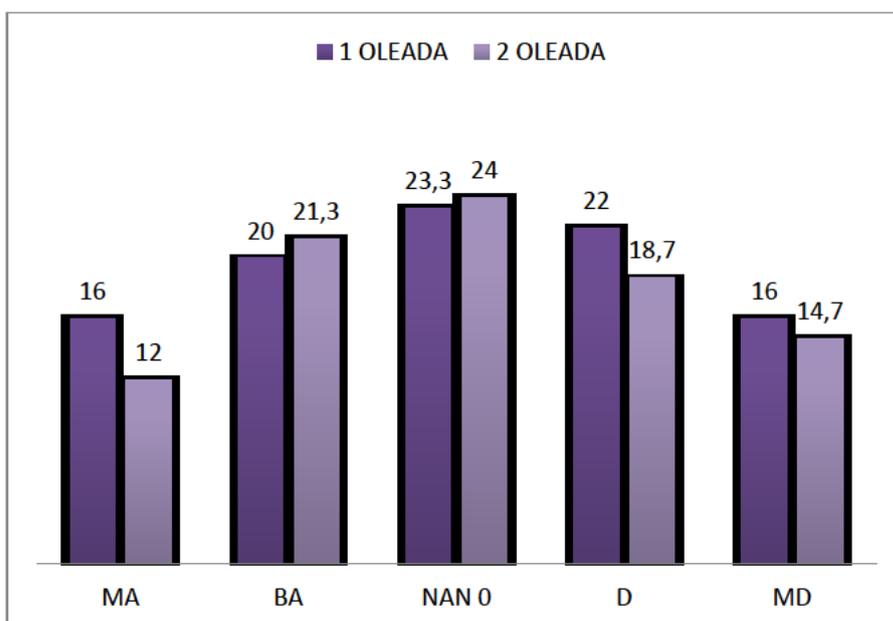
Gráfico 4. La llegada de personas inmigrantes hace que la delincuencia aumente.



Fuente: Elaboración propia

En este caso se detecta un importante descenso en este rumor, de tal forma que si antes del programa un 42% de las personas encuestadas estaba muy de acuerdo o de acuerdo con esta afirmación, posteriormente este porcentaje se sitúa en un 30,7%. Las personas que no tienen una idea clara al respecto se mantienen bastante estables y las que no creen que la delincuencia aumente pasan de un 32,7% a un 41,4%.

Gráfico 5. Con la llegada de personas inmigrantes baja el nivel educativo (%).

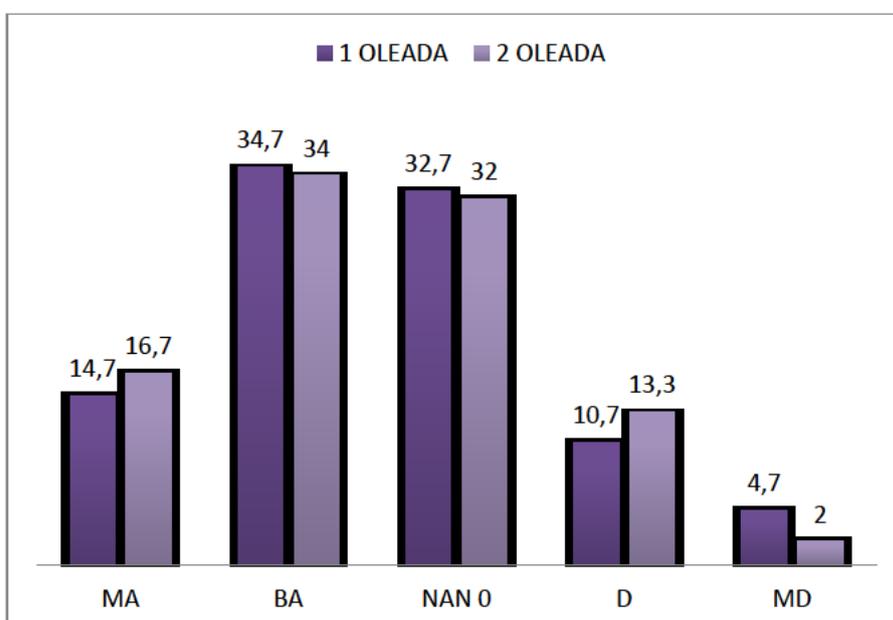


Fuente: Elaboración propia.

Tal y como puede verse en el gráfico 5, a diferencia de lo que se ha podido ver en otro tipo de estereotipos, en el caso del que propugna que el nivel educativo baja como consecuencia de la llegada de población inmigrante de origen extranjero se mantiene bastante estable en las dos oleadas. De tal forma que en la segunda un 33,3% está de acuerdo con la información y un 33,1% en desacuerdo.

Algo parecido ocurre también en el caso de la relación entre población inmigrante y machismo, los cambios a lo largo del tiempo son mínimos, aunque en este caso la percepción de que son más machistas que la población autóctona tiene más fuerza que otros rumores. En concreto, un 50,7% cree que son más machistas, frente a un 15,3% que estima que no lo son.

Gráfico 6. Las personas inmigrantes son más machistas (%).



Fuente: Elaboración propia.

4. CONCLUSIONES Y ALGUNAS REFLEXIONES

A lo largo de esta comunicación se ha presentado de forma muy esquemática el proceso y las acciones llevadas a cabo dentro del programa antirumores en el Barrio de Deusto de Bilbao para la evaluación del mismo. Junto a metodologías más usuales como el análisis de las actividades realizadas o la evaluación de los agentes participantes, en este caso también se ha optado por una encuesta realizada antes y después del desarrollo de dicho programa, con la intención de poder medir el impacto real en las actitudes hacia la inmigración.

Con respecto a los datos concretos obtenidos en estas dos encuestas, teniendo en cuenta las limitaciones metodológicas de la misma –una muestra excesivamente escasa- en primer lugar hay que subrayar que no pueden extraerse conclusiones tajantes. Tampoco se detecta una pauta clara y general con respecto a las respuestas ofrecidas en torno a los seis rumores que se han testados y que también fueron trabajados en la propia estrategia antirumores.

Así, parece detectarse que tras la realización de la estrategia antirumores ha habido una mejoría en los estereotipos asociados al número excesivo de personas inmigrantes y también a la idea que asocia la inmigración a un aumento de la delincuencia. No se detectan apenas cambios en los estereotipos asociados al descenso del nivel educativo o a un mayor machismo dentro de los hombres inmigrantes. En cambio, el estereotipo asociados a un uso excesivo de las ayudas sociales aumenta incluso tras la realización de actividades y acciones antirumores en el propio barrio.

Esta última tendencia nos sugiere que el impacto a corto plazo de las estrategias antirumores son cuanto menos muy limitadas o prácticamente inexistentes y que incluso otros factores o determinantes pueden tener a corto plazo mucha más influencia que un programa de estas características. En este sentido, y sin poder ser tajantes al respecto, resulta curioso ver cómo el rumor que ha tomado fuerza y más intensidad en el barrio es precisamente el que coincide con el debate político y social que se ha dado hasta las últimas elecciones municipales –mayo de 2015- en el País Vasco y que relacionó fraude y uso excesivo de prestaciones sociales con el colectivo de origen inmigrante.

Todo ello, nos debe llevar a reflexionar en torno a los posibles resultados de un programa de intervención comunitario como el de la estrategia antirumores, ya que parece percibirse que sus resultados no se ven en un primer momento, pero que sí que puede funcionar entendiendo ésta como una herramienta a medio y largo plazo. De hecho, las actitudes de un día para otro y además están condicionados por diferentes factores que interactúan en todo momento. Y tal y como hemos planteado, el debate sobre un estereotipo puede hacer que éste se mantenga y aumente, aún realizando actividades de lucha contra los prejuicios e incluso la declaración puntual de un alcalde en un medio de comunicación puede tener mayor influencia que meses de trabajo con la comunidad en este campo. Ya lo dijo en su momento el propio *Einstein: es más fácil desintegrar un átomo que un prejuicio.*

En definitiva, los resultados nos indican que cualquier estrategia de este tipo tiene que articularse pensando a medio y largo plazo y teniendo en cuenta que los factores contextuales pueden influir determinadamente en el resultado del mismo.

Una segunda reflexión, que surge de este trabajo, y que emana también en parte de lo ya apuntado en las líneas precedentes, es la necesidad de situar la estrategia antirumores y sus posibles resultados

dentro de un contexto realista y adecuado a sus posibilidades, ya que en los últimos años parece haberse convertido en una de las *medidas estrella* para hacer frente a los estereotipos y al racismo y en algunos casos incluso se llega a percibir prácticamente como una *herramienta mágica*, con la que hacer frente a los estereotipos existentes en torno a la inmigración internacional. La estrategia antirumores tiene grandes potencialidades, pero no puede solucionarlo todo y esta premisa estimamos que es fundamental para poder realizar campañas realmente eficaces y atractivas. Sin embargo, no podemos caer en el error de *glorificar* y situar casi en la categoría de fin la estrategia antirumores, no deja de ser un medio para hacer frente a los estereotipos existentes en nuestra sociedad, y como tal, tiene que ser evaluada críticamente e interactuar necesariamente con otras acciones y estrategias que puedan tener un mismo objetivo.

Por ello, creemos que resulta importante diferenciar los diferentes logros que puede obtener una estrategia antirumores. De la experiencia de estos últimos años puede observarse que las acciones que se realizan suelen tener un relevante eco mediático, que si se realizan procesos en los que los agentes participen directamente la satisfacción es mayor, que fomentar la interacción entre diferentes agentes y que en general la evaluación procesual y procedimental que se realiza suele ser altamente satisfactoria. Otra cuestión, mucho más complicada, es si realmente los programas sirven para cambiar las actitudes existentes. Al respecto, pensamos que el tiempo lo confirmará el impacto, pero todavía a día de hoy es difícil sustentar esta afirmación en datos e indicadores objetivos y medibles.

La comunicación que hemos presentado se sitúa precisamente dentro de este objetivos, y aunque con varias dificultades y debilidades que ya se ha subrayado a lo largo de este trabajo, creemos que puede servir como un primer paso en el debate de cómo medir el impacto de este tipo de proyectos, más allá de enumerar la actividades realizadas, la satisfacción de los agentes participantes en las acciones implementadas o cuántas personas han participado en dichas actividades.

BIBLIOGRAFÍA

Gobierno Vasco (2012). *Frena el rumor. Guía práctica para combatir los rumores, los estereotipos y los prejuicios hacia la inmigración*. Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco.

LARRINGA, E. (2014). “Estrategia antirumores en el municipio de Getxo”, MORENO, G. (Coord.). *Anuario de la inmigración en el País Vasco. 2013*. Bilbao: Universidad del País Vasco.

MORENO, G.; FOUASSIER, M. y MARTÍN, M^aJ. (2015). “Política de garantía de ingresos y población de origen extranjero en el País Vasco. Evidencias empíricas y deslegitimación discursiva”. *Zerbitzuan*, nº 58, pp. 51-60.

Carbonero, D.; Raya, E.; Caparros, N.; y Gimeno, C. (Coords) (2016). *Respuestas transdisciplinares en una sociedad global. Aportaciones desde el Trabajo Social*. Logroño: Universidad de La Rioja