

# ANÁLISIS COMPARATIVO DEL EMPODERAMIENTO ENTRE UNIVERSITARIOS CON Y SIN DISCAPACIDAD

Raquel Suriá Martínez y Esther Villegas Castrillo  
raquel.suria@ua.es esther.villegas@ua.es

## Resumen

**Antecedentes.** En los últimos años, el concepto de empoderamiento está cobrando interés en los programas de apoyo hacia la integración psicosocial de las personas con discapacidad. Esta capacidad implica la posesión de múltiples habilidades que ayudan a las personas a afrontar la adversidad, por lo que, el desarrollo de esta capacidad puede ser prioritario entre los más jóvenes para aprender a enfrentarse a un futuro con multitud de barreras.

**Objetivos.** Los objetivos del estudio analizan el empoderamiento de un grupo de jóvenes universitarios en función de si tienen discapacidad o no. Esto se analiza según el género y edad. Participaron 1316 estudiantes universitarios (1193 de ellos sin discapacidad y 123 con discapacidad). Se utilizó el cuestionario elaborado por Rogers, Chamberlin, Ellison y Crean (1997), diseñado para medir el nivel de empoderamiento. Éste fue traducido al castellano. El cuestionario está formado por un total de 28 ítems, con respuesta tipo Lickert de 4 puntos (0 = nada de acuerdo, 3 = muy de acuerdo).

**Resultados.** Los análisis indicaron niveles inferiores de esta capacidad entre los jóvenes con discapacidad.

**Discusión.** Esto nos sugiere que esta capacidad puede variar y evolucionar, de ahí la importancia de fomentarla en programas de intervención-acción.

Palabras clave: discapacidad; empoderamiento; potenciación; programas de intervención

## Abstract

**Background.** In recent years, the concept of empowerment is gaining interest in the support programs psychosocial support for the Integration of Persons with Disabilities. This capability implies the possession of multiple skills that help people cope with adversity, so that the development of this capacity may be high among the youngest to learn to face the future with a lot of barriers.

**Objectives.** The objectives of the study analyzed the empowerment of a group of university students depending on whether they have disabilities or not. This is analyzed by gender and age. 1316 participated college students (1193 of them non disabled and disabled 123). The questionnaire drawn up by Rogers, Chamberlin, Ellison and Crean (1997), designed to measure the level of empowerment was used.

The questionnaire consists of a total of 28 items with Likert type response 4 points (0 = strongly disagree , 3 = strongly agree).

**Results.** Analyses indicated lower levels of this capacity of youth with disabilities.

**Discussion.** This suggests that this capacity can vary and evolve, hence the importance of intervention programs promoting it in action.

Key words: disability; students; empowerment; intervention programs

## INTRODUCCIÓN

La capacidad de empoderamiento es un constructo a tener en cuenta en los programas de apoyo hacia la integración psicosocial de las personas con discapacidad (Rappaport, 1984).

Si bien es cierto que diferentes autores han abordado el empoderamiento desde diversos campos como la Psicología Comunitaria, la Sociología, la Política, el Trabajo Social, la Administración y la Educación, en todos ellos se consideran tres aspectos para entender la dinámica de empoderamiento (Lincoln, Travers, Ackers y Wilkinson, 2002). Así, en primer lugar se destaca la multidimensionalidad: el empoderamiento, tiene dimensiones psicológicas, sociológicas, económicas y políticas. Segundo, su ocurrencia en varios niveles, como el individual, grupal y comunitario. En tercer lugar, el empoderamiento es un proceso social, ya que se desarrolla como tal en la relación con los otros (Röger, Rütten, Frahsa, Abu-Omar y Morgan, 2011).

De este modo, si se considera que el empoderamiento es una capacidad que se desarrolla en áreas y evoluciona en la existencia de la persona y en su relación con los demás, la importancia de un adecuado desarrollo en edades tempranas y complejas como es la transición de la adolescencia a la adultez cobra especial relevancia entre los jóvenes con discapacidad ya que con frecuencia las dificultades de la transición se confunden con las propias de la discapacidad, desembocando esto en bajos niveles de autoestima y de capacidad de superación (Gómez, Verdugo y Arias, 2010).

En este sentido, el empoderamiento en este trabajo es concebido como el proceso de concienciación que da cuenta al estudiante de sus capacidades desde lo cual potencia su acción para transformarse y transformar su contexto, esto permite afirmar que el empoderamiento adquiere otras dimensiones que trascienden a lo individual, pasando así de elevar los niveles de confianza, autoestima y capacidad del sujeto para responder a sus propias necesidades, a otras formas colectivas en el proceso de interacción social, por consiguiente, el empoderamiento necesita orientarse hacia desafiar las estructuras opresoras y hacia nutrir las relaciones que habiliten a la gente para fortalecer el control sobre sus vidas para beneficio de todos (Labonté, 1994; Labonte y Laverack, 2001).

Por tanto, una educación para el empoderamiento puede definirse, como una pedagogía eficaz para el cambio individual y social, que se centra en el estudiante a fin de desarrollar y fortalecer sus capacidades a la par que el conocimiento académico, los hábitos de la investigación, la curiosidad crítica sobre la sociedad, el poder, la desigualdad, y su rol en el cambio social (Israel, Checkoway, Schultz y Zimmerman, 1994), y es en este contexto, el contexto educativo, en el que cobra relevancia el reconocimiento del poder del estudiante como elemento transformador de sí mismo y de su contexto.

A partir de estas consideraciones, y dada la importancia de abordar el empoderamiento de los jóvenes con discapacidad que están finalizando sus estudios, el objetivo de este trabajo consiste en conocer el grado de empoderamiento de estos jóvenes estudiantes. Esto se analiza según el género y edad.

H.1. Los alumnos con discapacidad presentan un grado de empoderamiento menor que los alumnos que no padecen discapacidad.

## MÉTODO

### Participantes

La muestra fue seleccionada por conveniencia, y la formaron 1316 alumnos procedentes de la universidad de Alicante. De ellos, 123 indicaron tener discapacidad.

Tabla 1. *Frecuencia y porcentaje de alumnos*

		N	%
Edad	18 a 22	850	64,6
	23-27	270	20,5
	28-32	94	7,1
	33 o más	102	7,8
Sexo	Mujer	848	64,4
	Varón	468	35,6
Discapacidad	No	1193	90,7
	Si	123	9,3
Total		1316	100,0

### Instrumentos

El cuestionario constaba de dos partes. En la primera se incluían preguntas para obtener el perfil sociodemográfico de los participantes (sexo, edad, nivel de funcionalidad y antigüedad de la lesión). La segunda es la escala elaborada por Rogers, Chamberlin, Ellison y Crean (1997), diseñada para medir el nivel de empoderamiento (en la Tabla 1 se muestran las preguntas del cuestionario). Se empleó la versión traducida al castellano por Suriá (2013), destinada a examinar el empoderamiento de los progenitores de hijos con discapacidad. La escala está formada por un total de 28 ítems, con respuesta tipo Likert de 4 puntos (1 = nada de acuerdo, 4 = muy de acuerdo). La información solicitada recoge aspectos en relación a la percepción del propio sujeto en función de la capacidad para la toma de decisiones. La puntuación máxima es de 84 puntos, estableciéndose la medida de corte en tres rangos (nivel bajo = de 0 a 27, nivel medio = de 28 a 56 y nivel alto = de 57 a 84).

## Diseño

Nuestra investigación se basa en un diseño transversal, no probabilístico e intencional, puesto que la muestra pertenece a contextos concretos (ámbito universitario). Por otro lado, no se distribuye la población al azar puesto que los estudiantes fueron agrupados en función de tener o no discapacidad.

## Procedimiento

El procedimiento de recogida de información consistió en la aplicación del cuestionario a la muestra de alumnos. La muestra fue seleccionada intencionalmente entre enero a febrero del 2015, obteniéndose previamente el consentimiento informado de los participantes del estudio. El acceso fue relativamente sencillo, la muestra procedía de titulaciones universitarias de la universidad de Alicante. El cuestionario fue difundido a través de un anuncio en el campus virtual en el que se proponía a los estudiantes su participación en el estudio y solicitándoles que rellenaran el cuestionario. El tiempo estimado de aplicación fue aproximadamente de 10 minutos.

## Análisis Estadístico

Para examinar los datos sociodemográficos hallamos las frecuencias y porcentajes. Para hallar las comparaciones entre los grupos en los diferentes ítems de la escala de evaluación, se analizaron utilizando la *t* de Student para 2 muestras independientes. Para las comparaciones de más de 2 grupos se utilizó el ANOVA.

## RESULTADOS

La puntuación máxima es de 84 puntos, no obstante para establecer una medida de corte se dividió esta puntuación en tres rangos, esto es, nivel bajo= de 0 a 27, nivel medio= de 28 a 56 y nivel alto= de 57 a 84.

Al examinar las medias de empoderamiento en función de *tener discapacidad o no tenerla* se observa un índice más elevado en los estudiantes sin discapacidad ( $M=57,31$ ,  $D.T=7,77$ ),  $t(2007)= 8,871$ ,  $p<,000$ . Con respecto a cada uno de los factores en función de esta variable, las medias indicaron diferencias estadísticamente significativas en todos los factores excepto en el factor 4, referente al optimismo /control del futuro,  $t(2007)= -,016$ ,  $p=,987$ .

Tabla 2. Escala de empoderamiento en función de tener o no discapacidad

Escala de empoderamiento	Alumnado	M	DT	t	df	Sig.
--------------------------	----------	---	----	---	----	------

Autoestima-autoeficacia	Sin discapacidad	18,25	3,78			
Factor 1	Con discapacidad	16,32	7,45	5,789	1708	,000
Poder/Impotencia	Sin discapacidad	12,80	3,72			
Factor 2	Con discapacidad	10,66	4,11	7,400	1708	,000
Autonomía	Sin discapacidad	13,75	2,74			
Factor 3	Con discapacidad	11,86	4,67	8,102	1708	,000
Optimismo-Control sobre el futuro	Sin discapacidad	4,91	,94			
factor 4	Con discapacidad	4,92	1,06	-,018	1708	,986
Ira apropiada	Sin discapacidad	3,57	1,39			
Factor 5	Con discapacidad	3,32	1,84	2,243	1708	,025
Empoderamiento total	Sin discapacidad	57,31	7,77			
	Con discapacidad	44,10	16,23	8,871	1708	,000

En lo relativo al nivel de empoderamiento en función de *la edad* se observaron diferencias estadísticamente significativas,  $F(3, 2007) = 4.587$ ,  $p = .001$ , siendo los estudiantes de más edad los que indicaron medias más elevadas que el resto de grupos de edad.

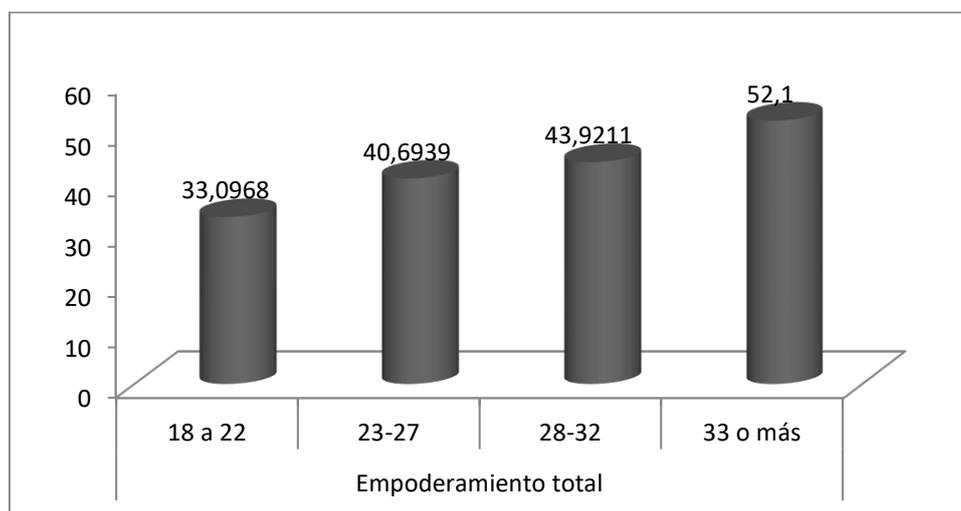


Figura 1. Empoderamiento según edad

En relación a la escala de empoderamiento y *el género*, se observa un perfil diferencial entre varones y mujeres, mostrando las mujeres ( $M = 50.40$ ,  $DT = 15.29$ ) unos índices medios de empoderamiento más elevados que los padres ( $M = 48.97$ ,  $DT = 17.37$ ),  $F(2007) = 5.024$ ,  $p < .001$ .

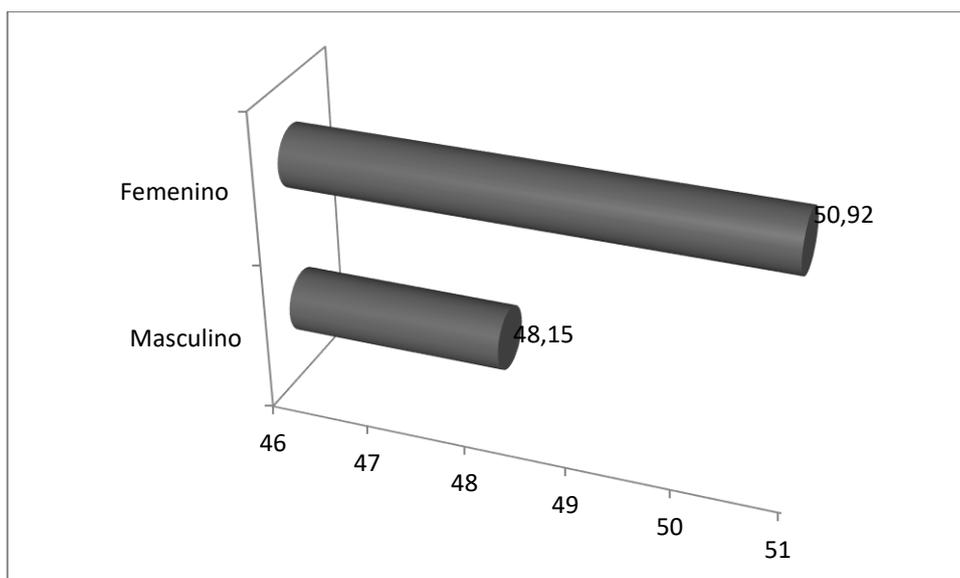


Figura 2. Empoderamiento según género

## DISCUSIÓN

En este trabajo se parte de la necesidad de generar nuevos conocimientos sobre los estudiantes que experimentan una discapacidad, así, es en este contexto, el educativo, es en el que el empoderamiento cobra relevancia a la hora de dotar a la persona con discapacidad de recursos para enfrentarse exitosamente a los múltiples obstáculos.

Así, al medir el grado de empoderamiento de estos jóvenes estudiantes, se comprueba en los resultados que el nivel de empoderamiento en el alumnado se encuentra entre moderado y alto, observándose en los estudiantes con discapacidad que es inferior a los estudiantes sin discapacidad, esto confirmaría la hipótesis H.1., es decir, los alumnos con discapacidad presentan un grado de empoderamiento menor que los alumnos que no tienen discapacidad.

Aunque no todos los estudiantes con discapacidad, se encuentran en una situación de dependencia, si sucede en una gran mayoría. Esta dependencia puede afectar a cómo se ve uno mismo, no solo físicamente y desde una perspectiva académica/profesional y social, sino también personal así como a las decisiones y en general a su conducta, (Goñi, Madariaga, Axpe y Goñi, 2011; Musitu y Buelga, 2004). Esto es, se puede hablar de sí mismo desde diferentes perspectivas: personal, académica o profesional, social, etcétera.

Si se atiende al empoderamiento y más concretamente, a los componentes de éste, por ejemplo a la *autoestima*, los resultados reflejan una menor autoimagen en los estudiantes con discapacidad al compararla con la autoimagen de los estudiantes sin discapacidad. Esto se observa independientemente de la etapa formativa, esto es, tanto en la etapa de educación secundaria como en la etapa universitaria.

Posiblemente, por desgracia, las modas que marca la sociedad alejan mucho a las personas con discapacidad de los cánones de la belleza (Matalinares, et al., 2011; Suriá, 2014). Esto podría repercutir en unos niveles inferiores de autoestima en gran parte de este colectivo (López-Justicia, Fernández y Polo, 2005).

En referencia a esto, distintos estudios se han centrado en conocer las diferencias en el autoconcepto de personas con discapacidad (García y Cabezas, 1999; López-Justicia, Fernández de Haro, Amezcua y Pichardo, 2000; López-Justicia y Nieto, 2006; Pérez y Garaigordobil, 2007), es más, un bajo autoconcepto parece asociado a una discapacidad o problemática específica.

De acuerdo con Buscaglia (1990), la autoestima de las personas con discapacidad crece y se desarrolla del mismo modo que el de las personas sin discapacidad, lo que sucede es que, con frecuencia, recibe influencias negativas, enfrentándose desde la infancia, en muchos casos, a rechazo social y a experiencias negativas en las relaciones interpersonales, que lo desvalorizan y frustran. Estas circunstancias conducen a la hipótesis de que las personas con discapacidad son un grupo en riesgo de desarrollar un autoconcepto negativo. En este sentido, situaciones como éstas, son las que pueden posibilitar que desde esa adversidad se desarrolle su capacidad resiliente (Matalinares et al., 2011).

Al atender a los demás componentes de empoderamiento, es decir, Poder/Impotencia, Autonomía, Optimismo-Control sobre el futuro e Ira apropiada, podemos entender que algunas de estas dimensiones se vean mermadas entre los jóvenes con discapacidad, los cuales en alguna medida, tienen asociada una dependencia en alguno o varios ámbitos de su vida.

Al examinar las variables que pueden asociarse al desarrollo del empoderamiento se observa en principio que la edad parece guardar relación con el desarrollo de esta capacidad. Si se parte de la propia definición de empoderamiento y esta capacidad se desarrolla y evoluciona según el individuo va encontrándose obstáculos y va superándolos, es evidente que conforme va avanzando la edad, van sucediendo limitaciones a las que se enfrentan las personas con esta problemática y con ello, propiciando oportunidades para potenciar esta fortaleza, por lo que, edades más avanzadas pueden generar mayor capacidad de superación.

Esta misma dirección se observa al examinar las puntuaciones medias de empoderamiento en función del sexo, las cuales indican que son las mujeres las que más desarrollada tienen esta fortaleza.

Sin duda, al papel que en la sociedad está tomando los derechos e igualdad de géneros, así como los recursos de apoyo y sociales, cada vez más frecuentes hacia las mujeres (como redes sociales que puedan proveer apoyo y ayuda a la mujer y grupos de pertenencia) se convierten en elementos facilitadores del empoderamiento de las mujeres.

Para concluir el estudio y a pesar de la necesidad de seguir indagando en las variables implicadas en el empoderamiento de los estudiantes con discapacidad, el trabajo presenta algunas limitaciones que es necesario considerar.

La principal radica en que no debemos olvidar que la experiencia de la discapacidad es única para cada persona ya que está influida por una compleja combinación de factores (desde las diferencias personales de experiencias, temperamentos y contextos diferentes, por tanto, deberíamos profundizar en multitud de variables que quedan por tener en cuenta y que podían explicar la variabilidad en el desarrollo de esta capacidad.

Para concluir el estudio y a pesar de la necesidad de seguir indagando en las variables implicadas en el empoderamiento de las personas con discapacidad, el trabajo presenta algunas limitaciones que es necesario considerar.

Así, la principal radica en que no debemos olvidar que la experiencia de la discapacidad es única para cada persona ya que está influida por una compleja combinación de factores (desde las diferencias personales de experiencias, temperamentos y contextos diferentes, por tanto, deberíamos profundizar en multitud de variables que quedan por tener en cuenta y que podían explicar la variabilidad en el desarrollo de esta capacidad.

Igualmente, debemos ser cautos y considerar algunas limitaciones del estudio relacionadas con la deseabilidad social. Así, nuestros participantes fueron evaluados con un instrumento de autoinforme en los que se asume un posible sesgo por las creencias, la autopercepción y la deseabilidad social de los participantes. En futuras investigaciones se debería controlar este factor con el objeto de incrementar la validez interna de los resultados.

A pesar de estas limitaciones, los resultados de este trabajo pueden resultar útiles, pues resaltan el papel del empoderamiento como potenciador de unas expectativas laborales positivas, por tanto, sería conveniente seguir indagando en futuros estudios que exploren estos aspectos para permitir la mejora del diseño de programas y planes de intervención-acción que fomenten los factores que promuevan el empoderamiento de los jóvenes estudiantes que viven día a día con una discapacidad.

## **REFERENCIAS**

Buscalia, L. (1990). Los discapacitados y sus padres. Buenos Aires: Emecé.

García, A. y Cabezas, M. J. (1999). Programa para la mejora de la autoestima y de las habilidades sociales. En Consejería de Educación y Juventud (eds.), Premios Joaquín Sama 1998 a la innovación educativa Mérida: Junta de Extremadura. Consejería de Educación y Juventud. Dirección General de Promoción Educativa, 2, 19-199.

- Gómez, L.E., Verdugo, M.A. y Arias, B. (2010). Calidad de vida individual: avances en su conceptualización y retos emergentes en el ámbito de la discapacidad. *Behavioral Psychology-Psicología Conductual*, 18(3), 453-472.
- Goñi, E., Madariaga, J. M., Axpe, I. y Goñi, A. (2011). Structure of the Personal Self-Concept (PSC) Questionnaire. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 11(3), 509-522.
- Israel, B. A., Checkoway, B., Schulz, A. y Zimmerman, M. (1994). Health education and community empowerment: conceptualizing and measuring perceptions of individual, organizational, and community control. *Health Education & Behavior*, 21(2), 149-170.
- Labonte, R. y Laverack, G. (2001). Capacity building in health promotion, Part 1: for whom? and for what purpose? *Critical Public Health*, 11(2): 111-127.
- Labonte, R. (1994). Health promotion and empowerment: Reflections on professional practice. *Health Education Quarterly*, 21(2): 253-268.
- Lincoln, N. D., Travers, C., Ackers, P. y Wilkinson, A. (2002). The meaning of empowerment: the interdisciplinary etymology of a new management concept. *International Journal of Management Reviews*, 4(3), 271-290.
- López-Justicia, M. D. y Nieto, I. (2006). The self-concept of spanish young adults with retinitis pigmentosa. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 100 (6), 366-370.
- López-Justicia, M. D., Fernández, C. y Polo, M. T. (2005). Relación entre el nivel de estudios y el autoconcepto en adultos con discapacidad motora. *Psicología Educativa*, 11 (2), 99-111.
- López-Justicia, M. D., Fernández de Haro, E., Amezcua, J. A. y Pichardo, M. C. (2000). ¿Difieren en autoconcepto los adolescentes con baja visión de los adolescentes con visión normal? *Integración*, 33, 14-20.
- Matalinares, M. Arenas, C. Yaringaño, J. Sotelo, L. Sotelo, N. Díaz, G. Dioses, A. Ramos, R. Mendoza, P. Medina, Y. Pezua, M. Muratta, R. Pareja, C. y Tipacti, R. (2011). Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de primaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigaciones Psicológicas*. Vol. 14 - N.º 1 pp. 187–207.
- Musitu, G. y Buelga, S. (2004). Desarrollo Comunitario y Potenciación. En Musitu, G., Herrero, J., Cantera, H. y Montenegro, M. (eds.). *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Barcelona: UOC, 167 – 195.
- Pérez, J. I. y Garaigordobil, M. (2007). Deficiencia auditiva: autoconcepto, autoestima y síntomas psicopatológicos. *Análisis y modificación de conducta*, 33(148), 159-183.
- Rappaport, J. (1984). Studies in empowerment: Introduction to the issue. *Prevention in Human Services*, 3, 1-7.
- Röger, U., Rütten, A., Frahsa, A., Abu-Omar, K. y Morgan, A. (2011). Differences in individual empowerment outcomes of socially disadvantaged women: Effects of mode of participation and structural changes in a physical activity promotion program. *International Journal Public Health*, 56 (5), 465-73.

Rogers, E.S., Chamberlin, J., Ellison, M. L. y Crean, T. (1997). A consumer-constructed scale to measure empowerment among users of mental health services. *Psychiatric Service*, 48 (8), 1042-1047,

Suriá, R. (2014). Análisis del empoderamiento en padres y madres de hijos con discapacidad. *Boletín de psicología*, (110), 83-98.

Suriá, R. (2013). Discapacidad y empoderamiento: análisis de esta potencialidad en función de la tipología y etapa en la que se adquiere la discapacidad. *Anuario de psicología/The UB Journal of psychology*, 43(3), 297-311.