

¿QUÉ HACE UNA POLITÓLOGA EN TRABAJO SOCIAL? REFLEXIONES Y ANÁLISIS DESDE EL TRABAJO INTERDISCIPLINAR EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA.

Diana E. Valero López
Universitat de València
diana.valero@uv.es

Resumen

Uno de los principales retos del Trabajo Social a la hora de entender y atender la complejidad de las sociedades posmodernas supone la superación de la ultraespecialización y parcelación disciplinaria de conocimientos, reto común a las Ciencias Sociales. En este sentido, la comunicación aquí propuesta presenta reflexiones sobre el trabajo interdisciplinar entre las disciplinas de Trabajo Social y Ciencias Políticas, a partir de la práctica de la autora como docente e investigadora. Para ello se presentan, desde un punto de vista subjetivo reflexivo, dos experiencias de trabajo interdisciplinar - una de carácter docente y otra investigador-, analizando a través de la aplicación de la metodología DAFO, los puntos críticos de las mismas. Por un lado se aborda el trabajo investigador desarrollado en la tesis doctoral situado en la conversación académica sobre los procesos de exclusión social; y por otro, el trabajo docente llevado a cabo en la asignatura “Ideologías y Bienestar Social” correspondiente al cuarto curso del Grado en Trabajo Social en la Universitat de València. Los resultados destacan las estrategias exitosas y fallos de ambas experiencias prácticas, así como subrayan la naturaleza común y puntos de unión de ambas disciplinas y la artificialidad y rigidez de barreras disciplinarias a superar para conseguir la articulación de saberes necesaria para la comprensión de sociedades complejas. En definitiva, el trabajo aquí presentado recoge reflexiones de relevancia práctica para planteamientos futuros de trabajo interdisciplinar desde el Trabajo Social con el objetivo de ayudar a superar obstáculos disciplinarios entre las Ciencias Sociales.

Palabras clave:

Interdisciplinariedad, disciplinas, DAFO, Ciencias Políticas, Trabajo Social

WHAT DOES A POLITICAL SCIENTIST IN SOCIAL WORK? REFLECTIONS AND ANALYSIS FROM INTERDISCIPLINARY WORK IN RESEARCH AND TEACHING

Abstract

One of the main challenges faced by Social Work in understanding and attending the complexity of postmodern societies implies overcoming the ultra-specialization and fragmentation of disciplinary
Carbonero, D.; Raya, E.; Caparros, N.; y Gimeno, C. (Coords) (2016) *Respuestas transdisciplinares en una sociedad global. Aportaciones desde el Trabajo Social*. Logroño: Universidad de La Rioja.

knowledge, which is a common challenge to the Social Sciences. In this sense, this paper presents personal reflections about interdisciplinary work between the disciplines of Social Work and Political Sciences based on the author's experiences as a researcher and assistant professor. In order to achieve it, two experiences of interdisciplinary work are presented (a research experience and a teaching experience) and their key points are analyzed using a SWOT approach. First, the paper describes the research work developed by the author as her doctoral thesis, which is placed in the academic dialogue about social exclusion processes; and secondly, it explains the teaching work carried out on a subject called "Ideologies and Social Welfare" for the fourth year of the Degree in Social Work at the University of Valencia. The results highlight successful strategies and failures of both experiences and stress the common nature and the bonds of both disciplines as well as the artificiality and rigidity of the disciplinary barriers which have to be overcome in order to get the articulation of knowledge necessary for understanding complex societies. Ultimately, this paper includes reflections on practical relevance for future approaches to interdisciplinary from Social Work in order to help overcome disciplinary barriers between Social Sciences.

Key words:

Interdisciplinary, disciplines, SWOT, Political Science, Social Work.

Introducción. La interdisciplinariedad y sus retos

Uno de los principales retos del Trabajo Social a la hora de entender y atender la complejidad de las sociedades posmodernas supone la superación de la ultraspecialización y parcelación disciplinaria de conocimientos, reto común a las Ciencias Sociales. La especialización disciplinaria, desde una postura constructivista como la de Morin (1994) es interpretada como inherente al pensamiento humano debido al carácter disyuntivo y reductor de éste, que tiende a buscar explicaciones a través de la constitución de las partes obviando la complejidad. El saber disciplinario sería pues desde este punto de vista, reduccionista, y la solución para superarlo estribaría en el pensamiento complejo.

En el caso concreto de las Ciencias Sociales la parcelación disciplinaria del conocimiento plantea problemas no solamente porque las disciplinas rivalicen sobre las mismas áreas de estudios, sino por la pretensión de mantener separaciones absolutas entre ellas, lo que impide llegar a un conocimiento comprensivo de los fenómenos estudiados (Sherif y Sherif, 1969). Así, para alcanzar este tipo de conocimiento se hace necesario el trabajo interdisciplinar.

La interdisciplinariedad, según la OCDE (CERI, 1972) hace referencia a la interacción entre una grupo de disciplinas conexas que comparten una axiomática común y que estarían organizadas jerárquicamente, lo que conllevaría la existencia de objetivos múltiples pero también de coordinación entre disciplinas. Dentro de esta definición, las posibles formas de interacción son diversas multiplicándose los tipos de interdisciplinariedad: teleológica, normativa, y objetivada según la OCDE (CERI, 1972); auxiliar, linear, de métodos, de conceptos, compuesta, restrictiva, de problema, suplementaria, unificadora y de frontera según Klein (1990); o por objeto de estudio, por método o por campo de intervención, según Quintana Cabanas (1997).

Demarcada así la interdisciplinariedad, su desarrollo en el campo de las Ciencias Sociales parece obvio, tanto por el uso coincidente de los mismos métodos en muchas ocasiones, así como por la coincidencia de los campos de estudio, ya sea en un sentido estructural, conceptual o teórico.

Ahora bien, esas coincidencias no implican que el trabajo interdisciplinar sea sencillo, si no al contrario, en ocasiones difuminan los límites y normas de la labor complicándola. En este sentido, la comunicación aquí propuesta presenta reflexiones sobre el trabajo interdisciplinar llevado a cabo por la autora como docente e investigadora entre las disciplinas de Trabajo Social y Ciencias Políticas. Para ello en los siguientes apartados se presentan desde un punto de vista subjetivo reflexivo, sendas experiencias de trabajo interdisciplinar y se analiza después a través de la aplicación de la metodología DAFO, los puntos críticos de las mismas.

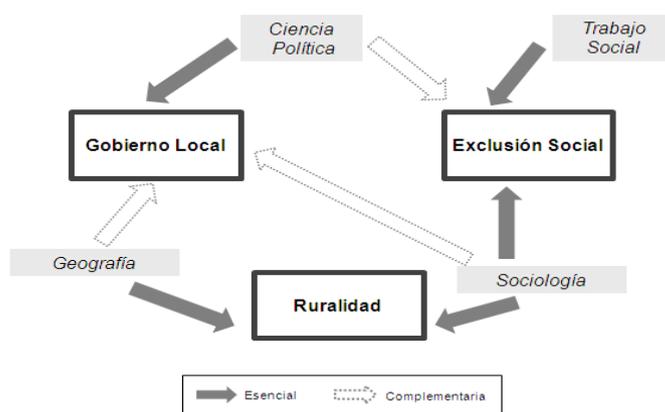
Experiencia 1: Investigación doctoral

La primera de las experiencias hace referencia a la investigación doctoral de la autora, centrada en el estudio de los procesos de exclusión social en el medio rural y las políticas que los enfrentan. Esta investigación se desarrolla en un marco multidisciplinar demarcado por el Programa de Doctorado correspondiente -de Desarrollo Local y Territorio- y por las características mismas de la institución Carbonero, D.; Raya, E.; Caparros, N.; y Gimeno, C. (Coords) (2016) *Respuestas transdisciplinares en una sociedad global. Aportaciones desde el Trabajo Social*. Logroño: Universidad de La Rioja.

responsable del mismo – el Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local en la Universitat de València-, bajo la dirección del Doctor José Vicente Pérez Cosín, profesor (y director) del Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales de la misma universidad. Así el trabajo se desarrolla por tanto fuera del ámbito a priori propio de la disciplina de la investigadora.

Los términos en los que se plantea la investigación son asimismo no unívocos, haciendo referencia clara a un espacio de conocimiento entre disciplinas pertenecientes a las Ciencias Sociales. Mientras que los puntos de unión de todas ellas van a permitir el diseño de una estrategia investigadora común propia de las Ciencias Sociales, las diferentes tradiciones sobre las que se desarrolla el conocimiento de los tres aparatos conceptuales clave del estudio -ruralidad, exclusión social y actuación de los Ayuntamientos- constituyen un objeto de estudio poliédrico y complejo en el que hay que equilibrar, acercar, e incluso en ocasiones “traducir”, aportaciones teóricas procedentes de disciplinas dispares.

Figura 1. Aportaciones disciplinarias en la investigación doctoral de la experiencia 1.



Fuente: Elaboración propia

Esta labor supone la necesidad de realizar un importante ejercicio de conexión de conocimientos poniendo en relación conceptos e ideas procedentes de distintos paradigmas disciplinarios. Para lograrlo resulta necesario el estudio en profundidad de las diferentes aportaciones teóricas que se manejan en aras de por un lado, poder determinar dichos puntos de unión; y por otro lado -siendo probablemente el reto más difícil-, poder construir la estrategia discursiva y argumentativa de forma sencilla y clara de manera que conceptos propios de una disciplina y ajenos a otra puedan ser fácilmente entendidos e integrados por la segunda.

Experiencia 2: Docencia en el Grado de Trabajo Social

La investigación doctoral descrita contaba con una beca del Ministerio de Educación del programa de Formación del Profesorado Universitario (beca FPU), lo que permitió la incorporación de la

Carbonero, D.; Raya, E.; Caparros, N.; y Gimeno, C. (Coords) (2016) *Respuestas transdisciplinares en una sociedad global. Aportaciones desde el Trabajo Social*. Logroño: Universidad de La Rioja.

investigadora a la docencia universitaria. Ésta labor queda adscrita, según dispone la normativa correspondiente, al mismo departamento universitario en el que ejerce el director de la tesis, de manera que en este caso, correspondía por tanto al Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales de la Universitat de València. A través de esta vía se le asignó docencia (40 horas) en el Grado en Trabajo Social, concretamente en la asignatura “Ideologías y Bienestar social”, asignatura optativa de 4º curso correspondiente a la “Mención de Igualdad y Bienestar Social” de la titulación. “Ideologías y Bienestar social” se trataba de una asignatura de reciente incorporación al departamento con motivo de las novedades introducidas en el curriculum de la carrera a raíz de la implantación de la estructura de Grado, habiéndose impartido por primera vez el curso anterior a la incorporación de la autora. La asignatura presentaba una guía docente general no concretizada de manera detallada, dejando margen a la interpretación y organización del profesorado. El curso anterior había sido impartida de forma compartida por otras tres profesoras del Departamento que se habían repartido el temario, una de las cuales mantenía una pequeña carga docente en la misma ese curso (5 horas). Así, durante los cursos 2013/2014 y 2014/2015, la asignatura Ideologías y Bienestar Social fue impartida de forma compartida por esta autora, que asumió además la coordinación oficiosa de la asignatura.

En este caso, la interacción de las dos disciplinas implicadas se desarrolló a través de la aplicación de conceptos teóricos propios de la Ciencia Política como instrumentos posibilitadores de la exposición del temario. En concreto, el contenido se articuló a partir de la definición politológica del concepto de “ideología” y sus elementos clave: interpretación de la sociedad, valores y programa- que sirvió de esquema para el estudio en profundidad de las ideologías propuestas en el temario de manera sistemática.

Aspectos críticos de las experiencias. Análisis DAFO.

Estas experiencias de trabajo interdisciplinar presentaron momentos problemáticos o de dificultad así como aspectos claramente satisfactorios. Sobre los mismos la autora ha realizado una tarea de reflexión personal basada en la autocrítica y el análisis crítico del contexto que le ha permitido condensarlas en la serie de aspectos clave que se detalla a continuación. Para mejorar el análisis e interpretación de estas reflexiones, se utiliza el conocido esquema de análisis DAFO, basado en la determinación de factores positivos y negativos tanto internos como externos que afectan a un proceso determinado.

Debilidades

Los aspectos desfavorables para el trabajo interdisciplinar que tienen su origen en el actor mismo (la autora misma en este caso) constituyen las debilidades en este esquema de análisis y requieren de la realización de un importante ejercicio de autocrítica. A respecto, entre otras cuestiones encontraríamos un desconocimiento epistemológico y cultural del Trabajo Social como disciplina y

las dificultades de entendimiento que van a generar y que habrá que gestionar de forma adecuada, dejando de lado el ego y desarrollando estrategias que permitan detectar y superar las carencias fuente de problemas.

Tabla 1: Matriz DAFO del trabajo interdisciplinar.

Debilidades	Amenazas
Desconocimiento epistemológico Desconocimiento de la cultura de la disciplina Problemas de entendimiento Falta de formación sobre trabajo interdisciplinar Ego	Corporativismo académicos Etnocentrismo disciplinar Desconfianza
Fortalezas	Oportunidades
Enriquecimiento personal Enriquecimiento profesional Integración de conocimiento	Auge de la interdisciplinariedad Creación de equipos multidisciplinares

Fuente: Elaboración propia

El desconocimiento del universo epistemológico propio del Trabajo Social supone la falta de conocimiento profundo y especializado de referentes teóricos y conceptos fundamentales de la disciplina, esto es, la falta de referencias epistemológicas clave para el manejo básico dentro del ámbito de trabajo propio del área. Intrínsecamente relacionado con lo anterior, encontramos el desconocimiento de la cultura de la disciplina. A este respecto, según Becher (1989) que ha estudiado a fondo la naturaleza de las disciplinas, las actitudes, actividades y estilos cognitivos de los grupos académicos de una disciplina concreta están estrechamente relacionados con las características y estructuras de su campo de conocimiento, de manera que se produce una conexión intrínseca entre los elementos subjetivos y objetivos, estudiados y a estudiar. Así, las disciplinas se configuran como comunidades de discurso e instrucción en torno a un ámbito de conocimiento donde se genera una red de comunicaciones y relaciones, una tradición, un conjunto de valores y creencias, un modo de investigar y una estructura conceptual propia basada en un lenguaje especializado y un sistema de símbolos específicos (King y Brownell, 1966). El problema es que a diferencia de los referentes teóricos y procedimentales, esto no es algo que se pueda leer en un manual, ya que se compone en su mayoría de cuestiones informales y reglas no escritas, por lo que necesita de un proceso de inmersión y aprendizaje natural más o menos largo. Además, a consecuencia de las disonancias producidas por esos dos aspectos, pueden aparecer dificultades de entendimiento. En ocasiones es difícil hacerse entender ya que se realizan formulaciones desde prácticas y códigos ajenos a la disciplina que se dan por supuestos.

Carbonero, D.; Raya, E.; Caparros, N.; y Gimeno, C. (Coords) (2016) *Respuestas transdisciplinares en una sociedad global. Aportaciones desde el Trabajo Social*. Logroño: Universidad de La Rioja.

A todo ello se suma el hecho de que no contar con una formación específica sobre el trabajo interdisciplinar. Al no estar advertidos de que pueden desarrollarse este tipo de problemas, ni formados sobre cómo prevenirlos ni gestionarlos de manera efectiva, pueden desarrollarse sentimientos de frustración y fracaso que dificultarán aún más la labor docente o investigadora que se esté desarrollando.

Otra dificultad a superar deviene del ego de la investigadora misma, que puede actuar como barrera que impide reconocer sus propias debilidades respecto a los aspectos comentados hasta ahora, y juzgar erróneamente los problemas desde una falsa situación de superioridad intelectual. En este sentido es necesario superar el ego y trabajar desde una posición de humildad intelectual que permita reconocer las debilidades propias y actuar para su superación.

Amenazas

Los problemas a los que se enfrenta el trabajo interdisciplinar y que no están originados por el propio investigador y por tanto escapan a su control, constituyen las amenazas. En algunos casos responden a una lógica estructura producto de las inercias del sistema académico y en otros son simple reflejo en el colectivo de acogida de las debilidades señaladas antes.

En primer lugar aparece el corporativismo que organiza formal e informalmente la labor universitaria a partir de una diferenciación de disciplinas basada en titulaciones académicas. La organización de las universidades -especialmente visible en las de mayores dimensiones y mayor tradición histórica- se apoya en divisiones científicas que suponen el establecimiento de fronteras más o menos permeables entre las diferentes disciplinas, produciendo y reproduciendo la identificación orgánica de comunidades en un sentido durkheimiano. En este contexto, ante la “intromisión” en lo que considera su territorio de estudio de una persona procedente de una disciplina ajena, la comunidad académica “de acogida” puede sentirse atacada y poner en marcha mecanismos de solidaridad interna y de defensa frente a la intrusión en las fronteras en disputa, situación que puede derivar en un ambiente de trabajo hostil. Muy relacionado con esta cuestión se encuentra el problema de la desconfianza. Ésta aparece motivada en parte por la misma lógica corporativista y el recelo ante una posible intromisión en el territorio que se considera propio, y en parte por el desconocimiento tanto de las características de la investigadora “intrusa” como del trabajo que lleva a cabo.

En definitiva, todas estas amenazas devienen de un modelo académico basado en la especialización como aislamiento disciplinario, modelo propio de la modernidad.

Fortalezas

La descripción de los elementos facilitadores que incentivan el trabajo interdisciplinar debe empezar, al igual que ocurriría en el caso de los elementos problemáticos, con el reconocimiento de los aspectos positivos que reporta al investigador, como son el enriquecimiento personal y profesional y la integración de conocimientos.

Carbonero, D.; Raya, E.; Caparros, N.; y Gimeno, C. (Coords) (2016) *Respuestas transdisciplinares en una sociedad global. Aportaciones desde el Trabajo Social*. Logroño: Universidad de La Rioja.

Por lo que respecta al enriquecimiento personal, el trabajo interdisciplinar deviene en un importante factor de crecimiento personal en tanto que para su correcto desarrollo necesita la puesta en práctica de habilidades emocionales como la empatía y sociales como el trabajo en equipo. Además, suele ampliar la red de contactos sociales. Esa ampliación de la red social se va a desarrollar mayoritariamente en base a contactos profesionales provocados por el trabajo en el campo de acogida, de manera que el capital relacional del investigador aumenta. Un impacto más profundo a nivel profesional es el que provoca el familiarizarse con los procedimientos, planteamientos y enfoques de la disciplina de acogida, lo que supone en definitiva el aprendizaje de nuevas técnicas y la adopción de nuevas perspectivas de reflexión acerca de la realidad social (entendiendo que son nuevas para el investigador o docente “intruso”). Además, la dificultad de hacerse entender descrita antes como dificultad, obliga al intruso a reexaminar sus propios códigos e instrumentos en aras de proponerlos de forma adaptada al nuevo contexto de manera que puedan ser percibidos y asumidos de forma sencilla por la comunidad nueva. Supone por tanto mejorar y/o afianzar conocimientos previos.

Un paso más allá en ese enriquecimiento profesional lleva a un escenario de integración de conocimientos. En ese sentido el trabajo interdisciplinar lleva a la formación de corpus de conocimiento de naturaleza mestiza o híbrida que integran aportaciones de las diferentes disciplinas en contacto.

Oportunidades

Las cuestiones contextuales al trabajo académico que favorecen y potencian el desarrollo del trabajo interdisciplinar son consideradas oportunidades en este análisis. Entre ellas hay que tratar la necesidad de abordar de forma compleja los retos planteados por la posmodernidad y el auge paralelo de los equipos multidisciplinares e incentivos mismos al trabajo interdisciplinar.

Por un lado, la posmodernidad necesitaría formas generadoras de conocimiento también más flexibles y adaptables a las características sociales contemporáneas, de manera que que la complejidad más que una condición o característica de la posmodernidad, se configura en realidad con el modo de aproximación científica a la misma. Ello, ha sido interpretado por los defensores del pensamiento complejo como una necesaria revisión de las formas del trabajo académico en aras de una mayor interdisciplinariedad. Parece lógico que si los problemas que enfrentan las sociedades hoy presentan una naturaleza compleja en la que se interrelacionan factores de diferente índole y en múltiples escalas, haya que abordarlos también de manera compleja, si bien, como señala Becher (1989) para lograrlo haya que superar el aislamiento y “etnocentrismo” de las disciplinas.

Para dar respuesta a estas necesidades proliferan los equipos multidisciplinares, ya sean creados por la confluencia de investigadores de diferentes disciplinas que comparten interés sobre el estudio de un determinado objeto de estudio, o hayan sido creados ex-profeso para realizar una investigación definida en sí misma de manera pluridisciplinar por un tercero, como puede ocurrir con las

convocatorias de ayudas a proyectos de investigación cuya temática y características básicas viene definida por instancias europeas.

Reflexiones finales

Los resultados destacan las estrategias exitosas y fallos de ambas experiencias prácticas, así como la artificialidad y rigidez de barreras disciplinarias a superar para conseguir la articulación de saberes necesaria para la comprensión de sociedades complejas.

Los problemas a superar están enraizados en una forma de organización del trabajo y pensamiento académico que habría venido incentivando la división de los campos de estudio, la ultraspecialización y la formación de comunidades científicas enfrentadas a pesar de compartir intereses en un mismo territorio intelectual, como podría ser el caso de las políticas sociales o el Estado de Bienestar en las experiencias que sirven de ejemplo para esta comunicación. Para enfrentar estos problemas el trabajo interdisciplinar debe comenzar por dejar de lado egos y prejuicios intelectuales y abrir de forma efectiva las posibilidades de interacción.

La superación de estos obstáculos puede ser más sencilla si las fortalezas y oportunidades descritas antes se interpretan como incentivos del trabajo interdisciplinar. En este sentido la interdisciplinariedad se presenta como una vía de construcción de conocimiento complejo mejor orientado a la interpretación de las cuestiones sociales planteadas por la posmodernidad.

Bibliografía

Becher, T. (1989). *Academic tribes and territories. Intellectual enquiry and the cultures of disciplines*. SRHE y Open University Press.

CERI. (1972). *L'Interdisciplinarité: problèmes d'enseignement et de recherche dans les Universités*. OCDE.

King, A. R., y Brownell, J. A. (1966). *The curriculum and the disciplines of knowledge*. Wiley.

Klein, J. T. (1990). *Interdisciplinarity: History, theory, and practice*. Wayne State University Press.

Morin, E. (1994). Epistemología de la complejidad. En Schnitman, Dora Fried (Comp.), *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad* (pp. 421–442). Paidós.

Quintana Cabanas, JM. (1997). La interdisciplinariedad en ciencias de la educación. En López-Barajas Zayas, E. (ed.) *Integración de saberes e interdisciplinariedad*. pp 25-40. Uned.

Sherif, M., y Sherif, C. W. (1969). Interdisciplinary coordination as a validity check: retrospect and prospects. En M. Sherif y C.W. Sherif (eds.), *Interdisciplinary relationships in the social sciences*, (pp. 3-20). Aldine Publishing Company.

Carbonero, D.; Raya, E.; Caparros, N.; y Gimeno, C. (Coords) (2016) *Respuestas transdisciplinares en una sociedad global. Aportaciones desde el Trabajo Social*. Logroño: Universidad de La Rioja.

