

## Orientaciones metodológicas en el diseño de investigación en Trabajo Social: análisis y sistematización respecto de los proyectos de prácticas y de los trabajos fin de grado.

Autor:

Domingo Carbonero Muñoz; [domingo.carbonero@unirioja.es](mailto:domingo.carbonero@unirioja.es);

Neus Caparros Civera; [caparros@unirioja.es](mailto:caparros@unirioja.es);

Esther Raya Díez; [Esther.raya@unirioja.es](mailto:Esther.raya@unirioja.es);

### 0. Resumen

La comunicación que se plantea el enfoque de aprendizaje y de servicio, y su relación con diseños de investigación en Trabajo Social. Siguiendo las definiciones más coloquiales, el empleo del término de aprendizaje y de servicio subraya la importancia de aprender mientras se ayuda o de aprender mientras se realiza un servicio que es útil para la comunidad. En este marco de trabajo, las prácticas externas y el curso del Trabajo de Fin de Grado (TFG) tratan de conseguir proyectos de investigación y de diagnóstico que sean útiles para las instituciones. Al mismo tiempo, esta ejecución les sirva para la fundamentación de proyectos de intervención social y la toma de decisiones basada en evidencias empíricas.

Siguiendo este enfoque, esta comunicación trata de abordar una primera pregunta: *¿qué posibles de diseños de investigación pueden formularse?* Siguiendo la distinción clásica entre diseños hipotético deductivos e inductivos, la exposición de los proyectos de investigación y de diagnóstico, trataría de clasificarlos en uno de los dos paradigmas, así como de buscar puntos comunes entre ambas orientaciones. La segunda pregunta, *¿Qué pasos han de seguirse?*, trataría de sistematizar aquellos pasos que han seguido los alumnos en el proceso investigación y de diagnóstico. Atendiendo a las diferencias entre modelos deductivos e inductivos, podrían encontrarse aspectos comunes (utilización de conceptos, revisión de fuentes de información o utilización de técnicas primarias), que se plasman de distinta manera.

Por último, ambos diseños de investigación resultan relevantes desde el enfoque de APS, puesto que sus resultados son legítimos en la medida que sirven para la toma de decisiones en la institución.

Palabras claves: Evidencias basadas en la práctica, sistematización de la práctica, diseños de investigación,

Abstract:

The service-learning and his relation with the research in Social work designs are the objectives of this communication. Using the colloquial definitions of learning-services, the undergraduate try to get a diagnostic that is useful to the institutions, while they develop theirs practices. At the same time, this execution serves them for the justification of projects of social intervention and the taking of decisions based on empirical evidence.

Following the classic distinction between deductive and inductive hypothetical designs, the projects for research and diagnosis, would try to classify them in one of the two paradigms, as well as seek

common points between both orientations. The next question, what steps have to follow?, I would try to systematize those steps that students have followed in the research process and diagnosis. In response to differences between deductive and inductive models, could find common aspects (use of concepts, review of information or use of primary sources), which are reflected in a different way. Finally, both research designs are relevant from the perspective of APS, since their results are legitimate insofar as they are used for decision making in the institution.

Keywords: design of research, evidences based of practice, empirical evidences, systematization

## ***1. EL USO DE LA INVESTIGACIÓN APLICADA EN TRABAJO SOCIAL.***

### ***1.1. Beneficios de la evidencia basada en la práctica.***

Las evidencias basadas en la práctica (EBP) se basan en los principios de rigurosidad científica y metodológica de las ciencias sociales al Trabajo Social. En base a las peculiaridades de la práctica profesional del Trabajo social, se precisa del desarrollo de una perspectiva, la cual sea capaz de incorporar las necesidades de la práctica profesional en las investigaciones, la realización de diagnósticos profesionales con capacidad de localizar las mejores evidencias para tomar decisiones en el campo de la intervención social o la posibilidad de establecer una evaluación respecto de los resultados obtenidos (Fong, R. y Pomerroy, E. 2011). En relación a este último aspecto, los elementos de evaluación que necesitan incorporarse se basan no sólo en su validez científica, sino también en su utilidad para el desarrollo de una práctica adecuada a las necesidades de la intervención social (Mudson, Bledsoe y Bellamy, 2007). Además, los principios basados en la práctica se fundamentan en la posibilidad de integrar los resultados obtenidos en el transcurso de la investigación al contexto, las circunstancias y la toma de decisiones en el campo de la práctica.

El enfoque de EBP precisa de su traducción al campo de la práctica profesional y al desarrollo de los proyectos profesionales (Transnational Research). Siguiendo la argumentación de Fong y Pomerroy (2011) se precisan de estrategias de trabajo que traten de fomentar una cultura de los resultados de investigación, además de hacer visibles las colaboraciones entre la práctica profesional y la investigación. A este respecto, la importancia de EBP y su traducción a los principios de la práctica profesional, trataría de superar aquellos aspectos basados en el sentido común o la tradición, por la toma de las mejores decisiones para el desarrollo de la práctica profesional. Entre ellas, cabe destacar la relación entre la eficacia de una intervención social y la precisión de los diagnósticos (Mudson, Bledsoe y Bellamy, 2007). De manera resumida, se han identificado los siguientes apartados:

- La elaboración de proyectos de investigación durante los cursos de grado o en la realización de las prácticas profesionales. (pósters, cursos de grado y de postgrado, cursos de formación con profesorado, día internacional del trabajo social, ...)
- El esfuerzo de realizar trabajos fundamentados en principios investigadores, al campo de la implementación del ejercicio de la práctica profesional.
- El reflejo de las decisiones prácticas, en la comunicación, colaboración o consenso entre los actores involucrados. (La importancia de los saberes prácticos de forma participativa).

La estructura del resto del trabajo se ha diferenciado en cuatro partes. La primera y la segunda de ellas recogen la terminología de sistematización de la práctica, las orientaciones más utilizadas en la elaboración de los diseños de investigación y los principales objetivos de este trabajo. En concreto, la división realizada en esta ponencia expone la demanda del centro y la posición del alumno en el proceso de investigación y de diagnóstico. Así mismo, estos dos aspectos resultan claves en la definición de secuencias que con posterioridad se materializará el proceso de investigación social aplicada.

La tercera parte del trabajo aquí presentado presenta algunas de las experiencias de trabajos de investigación realizados durante los cursos de 3º y 4º de la titulación de Trabajo Social en la Universidad de la Rioja (UR). Los planteamientos de investigación cercanos a proyectos de corte hipotético deductivo. Por otro lado, aquellos planteamientos de investigación, en los que los alumnos se acercan a un planteamiento de investigación de corte inductivo. En esta parte del trabajo de investigación, se tratarán de presentar las investigaciones como parte de las demandas de las instituciones, así como las semejanzas y las diferencias en los pasos de la investigación.

Por último, la cuarta parte de la ponencia aquí presentada trata de mostrar las repercusiones que el uso flexible de los diseños de la investigación tiene en la fundación de proyectos empíricos y en la toma de decisiones fundamentada en decisiones empíricas. En concreto, el enfoque de APS empleado en las prácticas de Trabajo Social subraya dos aspectos importantes: la utilidad del servicio para la comunidad y la generación de evidencias empíricas que sirvan para la toma de decisiones en los proyectos de intervención social.

## ***1.2. BACKGROUND: LA RELACIÓN ENTRE LOS DISEÑOS EMPÍRICOS DE INVESTIGACIÓN Y EL ENFOQUE DE APRENDIZAJE Y SERVICIO (APS).***

La sistematización de la práctica tiene como finalidad la transferencia del aprendizaje y de los resultados obtenidos. En nuestro caso, la tarea de sistematización en el marco de los trabajos de prácticas, tiene como finalidad la realización de diagnósticos basados en evidencias empíricas, la toma de decisiones y su traducción a diseños de intervención social:

- a) Análisis profundo sobre si se han alcanzado determinados objetivos y de aquellos que no se han logrado.
- b) En la fase de diagnóstico, se trata de identificar aquellos factores de éxito y de si se han establecido recomendaciones de intervención social en el plano de la práctica.
- c) Relacionar si aquellos elementos sobre los que se ha realizado el diagnóstico, se han convertido en elementos relevantes en el desarrollo de la práctica e intervención profesional.

### ***Contenido de la sistematización.***

La sistematización podemos entenderla como la manera de ordenar una serie de elementos que permiten llevar a cabo una interpretación activa de una experiencia y establecer una serie de jerarquías entre los elementos utilizados para generar nuevo conocimiento.

Por tanto la sistematización se puede presentar como una herramienta de construcción de conocimiento, una vez producida una experiencia práctica. En este sentido para Martinic (1984) la sistematización de experiencias es un proceso de reflexión, que permite ordenar u organizar procesos, resultados de un proyecto, buscando en esa dinámica las dimensiones que puedan explicar el curso que asumió el trabajo que se hizo. En el documento Sistematización para transferir conocimiento del PNUD, se afirma que una sistematización no termina con la descripción de la evolución y de los resultados del proyecto, sino que implica un análisis profundo sobre cómo fue posible lograr lo que se logró: *¿Qué funcionó bien y que no funcionó?, ¿Cuáles fueron los factores claves de éxito?, ¿Qué se podría haber hecho de otra manera y por qué? y ¿Cuáles son las recomendaciones derivadas de la práctica?* (PNUD, 2013: 11). La sistematización es un proceso de reconstrucción y reflexión analítica sobre la experiencia observada (PNUD, 2013: 22).

Se considera como un proceso de aprendizaje, que comparte con la investigación y la evaluación algunos procedimientos metodológicos básicos de investigación cualitativa y cuantitativa, entre los que se incluye la revisión documental, encuestas, trabajo de campo, entrevistas, grupos de discusión, etc. Si bien, el objetivo de la investigación es analizar una situación concreta; el de la evaluación el de valorar el grado de cumplimiento de los planteamientos del proyecto; y la sistematización “describe, ordena y reflexiona analíticamente el desarrollo de una experiencia práctica” (Morgan, Quiroz, 1988:14). Con la sistematización se pretende captar los elementos clave en el desarrollo de la práctica.

Gráfico 1 Producción de conocimiento en el proceso de sistematización



Fuente: FAO/PESA (2004:22)

En todo proyecto de Aprendizaje Servicio, la reflexión es un elemento clave y por ello la sistematización se orienta hacia ella.

Dos son los objetivos destacados por el Centro de Reflexión y Acción Social de La Universidad Alberto Hurtado, respecto a la sistematización de proyectos de Aprendizaje Servicio (2012:6):

- Recuperar saberes, opiniones y percepciones de los actores que han participado de las experiencias de Aprendizaje Servicio.
- Detectar elementos que contribuyan a una adecuada implementación de futuras experiencias de Aprendizaje Servicio.

Por su parte, en la guía del PNUD (2013: 12) se destacan los siguientes motivos para sistematizar las experiencias:

- Facilitar el intercambio, transferencia y adaptación de conocimiento para el fortalecimiento de capacidades, la mejora de la eficacia y promover la innovación.
- Facilitar la visibilidad, comunicación de conocimiento y su incidencia en agendas públicas.

En suma, la sistematización es un proceso participativo que permite ordenar la experiencia de aprendizaje servicio, recuperar la memoria histórica, interpretarla y aprender nuevos conocimientos que puedan ser difundidos y compartidos.

En los proyectos de Aprendizaje Servicio un elemento clave es la reflexión de los participantes. La sistematización permite ordenar los aspectos clave del proceso y la reflexión realizada durante el

mismo. Asimismo, una vez sistematizada la experiencia es un instrumento para la reflexión de todos los implicados.

Es importante que este proceso sea participativo, permitiendo a todos los actores aportar su percepción, su vivencia, su interpretación y el impacto que le ha producido el proyecto, tanto a nivel personal, como de contexto. Si bien, hay que ser realista en cuanto al tiempo disponible para ejecutar la acción y la sistematizar la experiencia. Si esta sistematización no puede ser llevada a cabo con un alto nivel de participación, al menos, es importante que se haga una memoria de lo acontecido, aunque su elaboración no sea totalmente participativa.

El **contenido** de la sistematización va a estar determinado por el objetivo de la misma y el público destinatario. En términos generales, se pueden establecer una serie de elementos, a modo de esquema general. A continuación se presenta la propuesta de Morgan y Quiroz (1988:14) del Centro Latinoamericano de Trabajo Social (CELATS):

Descripción del desarrollo de la experiencia
Marco Teórico-conceptual en el que se inscribe la experiencia
Contexto en que se inscribe la experiencia y su relación con el ámbito del proyecto
Intencionalidad de la experiencia
Estrategia metodológica utilizada
Análisis del desarrollo de la experiencia
Resultados de la experiencia
Conclusiones hipótesis y perspectivas generales que abre el trabajo

### ***1.3. Los diseños de investigación en Trabajo Social.***

**a) El uso de los diseños mixtos de investigación.** Brohnstein y Kovacks, (2015) dan dos consideraciones de cara a explicar el planteamiento de un diseño mixto de investigación. La primera de ellas, advierte de la necesidad de saber jugar con los métodos cuantitativos y cualitativos en el diseño de la investigación. La segunda consideración, trata de hacernos saber la necesidad de saber integrar el uso de los métodos durante las fases del proyecto de investigación. En el caso de investigaciones en los que el proceso de investigación se realiza de manera secuencia, el investigador debe de saber construir un método de investigación sobre otro. Por ejemplo, en aquellos casos en los que un diseño de investigación cuantitativo o cualitativo ofrece limitaciones respecto del objeto de estudio, se precise de flexibilidad para añadir de una segunda aproximación al estudio. (Brohnstein y Kovacks, 2015). Asimismo, en aquellos casos en los que un método resulta más dominante que otro, se trata de saber dar prioridad a una forma de recolección de los datos, y al uso de otros datos.

El uso de los métodos mixtos de investigación en Trabajo Social se justifica cuando existe la posibilidad de integrar los datos cualitativos y cuantitativos en la fase de la investigación. Atendiendo a la revisión realizada por Brohnstein y Kovacks (2015), el uso de los diseños mixtos de investigación justifica el uso de múltiples perspectivas (procedimientos, métodos, técnicas e incluso

procedimientos teóricos) para interpretar y estudiar el objeto de la investigación. Atendiendo a las vías de integración de los diferentes paradigmas y a los beneficios obtenidos, puede establecerse una doble clasificación.

- La distinción entre triangulación, complementariedad y expansión viene a expresar diferentes combinaciones que pueden emplearse entre métodos cuantitativos y cualitativos. (Brohnstein y Kovacks, 2015; Meyers, Sttydom y Huissament, 2008). Por un lado, el empleo de los métodos de triangulación se emplea para establecer comparaciones en los resultados obtenidos de los dos paradigmas. En segundo lugar, la complementariedad o clasificación, viene a reconocer que el uso de ambos métodos es necesario puesto que su uso nos muestra diferentes piezas del puzle. Finalmente, el uso de la yuxtaposición, se emplea en el momento en el que el uso de la metodología mixta en la investigación, queda unido a una amplia comprensión teórico.
- Los diseños mixtos de investigación contribuyen a fortalecer la aproximación a cada investigación. A causa de la complejidad de los problemas que se presentan, se precisan de diseños mixtos de investigación. A menudo, una visión holística del objeto de estudio no se alcanza mediante el uso por si solo de uno de los métodos de investigación. (Brohnstein y Kovacks, 2015; Meyers, Sttydom y Huissament, 2008).
- Los inconvenientes más relevantes en el uso de los diseños mixtos de investigación, se encuentran la dificultad de tomar en consideración a una variedad de formas de acometer la investigación. Entre los problemas más relevantes se encuentra la mayor inversión en tiempo y recursos durante el proceso de recogida y análisis de datos (Meyers, Sttydom y Huissament, 2008).

***b) El uso del diseño cualitativo en la investigación en Trabajo Social y sus fases.*** En el transcurso de la investigación, el diseño cualitativo se caracteriza por su flexibilidad en cuanto al diseño y la ejecución del trabajo. Sin embargo, es preciso destacar que la flexibilidad no tiene cabida dentro de un vacío teórico. A menudo los avances que se consiguen en la investigación, resultan no lineales o el diseño de la investigación no queda totalmente perfilado antes de comenzarse, tomándose decisiones durante la ejecución del trabajo de campo (Padgett, 2009). En este sentido, se precisa el uso de herramientas teóricas y de conceptos con la finalidad de orientar y de interpretar los hallazgos que se van encontrando en el transcurso de la investigación. Siguiendo la argumentación de Padgett, durante el trabajo cualitativo, se precisan de una etapa de planificación en la que han de especificarse las siguientes cuestiones:

- a. Tamaño de la muestra.
- b. Tipos de datos que son recogidos.

- c. Las técnicas de recogida (inclusión y exclusión de los criterios-intensidad de los criterios de la muestra, procedimiento de consentimiento informado)
- d. Procedimientos de colección de datos: Retrospectivos y prospectivos.
- e. Plan de análisis de datos empleados.

**b) El uso del diseño cuantitativo en la investigación en Trabajo Social y sus fases.** La investigación de corte cuantitativa tiene un carácter más estandarizado y menos flexibles respecto de las secuencias de la investigación. En Las diferencias más importantes respecto de la investigación de carácter cuantitativa se encuentran en la diferenciación entre las fases de organización conceptual, planificación planificación y recogida de datos (Miles y Huberman, 1994 ; González Blasco, 2000). A diferencia de la investigación, cualitativa se trata de un proceso de investigación de carácter deductivo y estructurado, donde la aproximación está más orientada hacia el estudio de las variables y de la relación existente entre éstas. A modo de resumen, en la aproximación al diseño de investigación, se trata de abordar las siguientes cuestiones:

- f. Confección del cuestionario.
- g. Revisión de fuentes secundarias.
- h. Definición de los objetivos del estudio y confección del cuestionario.
- i. Selección de la muestra y del tamaño muestral apropiado.
- j. Procedimiento de recolección de los datos y elaboración de un plan de análisis destinado a presentar los resultados y a comprobar las relaciones entre las variables.

## 2. BIBLIOGRAFÍA.

- Ander-Egg, E. (1986) *La metodología en Trabajo Social*. Buenos Aires: El Ateneo
- Brekke, J.S. (2012) Shaping a Science of Social Work, en *Research on Social Work Practice*, vol 22 n° 5: pp455-464
- Bronsteil, L.R. y Kovacs, P.J. (2013) Writing a Mixed Methods Report in Social Work Research, en *Research on Social Work Practice*, vol. 23, n° 3: pp354-360
- Caparros, N. y Raya, E. (2015). *Métodos y técnicas de investigación en trabajo social* Madrid: Grupo 5.
- Cohen, J. (2011) *Design-based practice: A new perspective for social work*, en *Social Work*, Vol. 56 n° 4: 337-346
- Corvo, K. (2011) *Federal funding of social work research: High hopes or sour grapes?*, en *Social Work*, Vol 56. N° 3: 225-233



CREAS (2012) Guía de Orientación para Sistematización de experiencias de Aprendizaje Servicio en la Universidad Alberto Hurtado, disponible en <http://creasfile.uahurtado.cl/Documentosistematizacion.pdf>

De Robertis, C. (1992) *Metodología de intervención social en Trabajo Social*: Buenos Aires. El ateneo.

Fong, R. y Pomeroy, E. (2011) Translating Research to Practice, en *Social Work* Volume 56, número 1: 5-7

Fraser, M.W. (2010) Steps in intervention Research: designing and developing social programas, en *Research on Social Work practice*, vol. 20 n° 5: pp. 459-466

Grogan-Kaylor, A. (2008) Thoughts on social work knowledge development activities within a quantitative framework, en *Social Work*, Vol. 53, n° 4: 293-296

González Blasco, P. (2000). "Medir en las ciencias sociales", en García Ferrando, M. Ibáñez, F. y Alvira, F. *El análisis de la realidad social*. Madrid: Alianza Editorial.

Haight, W. K. (2010) *Guest Editorial: The multiple roles of applied social science research in evidence-informed practice*, in *Social Work*, Vol 55, número 2 pp: 101-103

Hammersley, M. (1989) *The dilemma of qualitative method*. London: Routledge. pp 170.

Holosko, M.J. (2010) What types of designs are we using in Social Work Research and Evaluation?, en *Research on social work practice*?, vol 20: pp665-673

ITECO.be. Centre de formation pour le développement et la solidarité internationale

<http://www.iteco.be/antipodes/education-populaire-et-education/article/evaluation-ou-systematisation>

Imberechts, C. (2011) *Systematiser les expériences: Manuel pour apprendre de nos pratiques*, Quinoa asbl, Belgique. Disponible en [http://www.quinoa.be/wp-content/uploads/2012/06/Systemat\\_LOW.pdf](http://www.quinoa.be/wp-content/uploads/2012/06/Systemat_LOW.pdf)

Miles, M.B. y Huberman, M. (1994) "Data management and Analysis Methods", en Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S. *Handbook of Qualitative research*, London, Sage, pp 429

Martinic, Sergio. (1984) *Algunas categorías de Análisis para la Sistematización*, disponible en <http://biblioteca.uahurtado.cl/ujah/reduc/pdf/pdf/txt756.pdf>

Maynard, B.R. Vaughn, M.G. y Sarleschi, C.M. (2014) The empirical status of social work dissertation research: Characteristics, trends and implications for the field, en *British Journal of Social Work*, Vol 44, n° 2, pp: 267-289

Morgan, M<sup>a</sup>L. y Quiroz, T. (1988) *Acercas de la sistematización en VV.AA.* (1988) La sistematización de la práctica, ed. Humanitas – Celats, Buenos Aires, Argentina, pág. 7 -16

Mullen, E. J. (2007) Implementing Evidence-Based Social Work Practice, en *Research on social work practice*, vol 18, n° 4: pp. 325 - 338

Padgett, D.K. (2009) *Qualitative and mixed in social work Knowledge development*, en *Social Work*, Vol 54, número 2: 101-105

- Palinkas, L.A. (2013) Causality and Causal Inference in Social Work: Quantitative and Qualitative perspectives, en *Research on Social Work Practice*, Vol. 24 n° 5: pp 540-547
- Palinkas, L.A. y Soydan, H. (2012) New horizons of translational research and research translation in social work, en *Research on Social Work Practice* Volume 22, Issue 1, pp: 85-92
- Philips, C. y Shaw, I. (editors) (2011) Innovation and the Practice of Social Work Research, en *British Journal of Social Work* n° 41, 609–624
- PNUD (2013) Systematization for knowledge Transfer, Methodological Series on Knowledge Management, n.3. UNDP Regional Centre for Latin America and the Caribbean, disponible en [http://www.regionalcentre-lac-undp.org/images/stories/gestion\\_de\\_conocimiento/Systematization%20for%20Knowledge%20Transfer%20-%20Methodological%20Guide%20v2013%2003%2021.pdf](http://www.regionalcentre-lac-undp.org/images/stories/gestion_de_conocimiento/Systematization%20for%20Knowledge%20Transfer%20-%20Methodological%20Guide%20v2013%2003%2021.pdf)
- Raya Díez, E. y Caparros Civera, N. (2014) *Manual de las prácticas externas y del Trabajo de Fin de Grado: Experiencia de la aplicación de aprendizaje servicio*. Logroño: Universidad de La Rioja.
- Secret, M. y Abell, M.L. (2011) *The promise and Challenge of Practice-Research Collaborations: Guiding Principles and Strategies for initiating, Designing and Implementing program Evaluation Research*, en *Social Work*, vol 56 n° 1, pp. 5-7
- Stanley, N. Austerberry, H. Billson, A. (et al.) (2014) Establishing social work practices in England: The early evidence, en *British Journal of Social Work*, n° 44, pp: 367–383
- Strydom, H. (2008) The Social work research module (s) from a social welfare perspective, en *Social Work*, vol. 44 n° 4: pp 381-395
- Walter, U. M (2011) *Best practices in wraparound: a multidimensional view of the evidence*, en *Social Work*, vol. 56, número 1: 73-80
- Weyers, M., Strydom, H. y Huissament, A. (2008) Triangulation in Social work research: the theory and examples of its practical application, vol. 44 n° 2: 207-222