

¿Guerra ignorada? El conflicto de Ifni-Sahara en el NO-DO

Juan Manuel González Sáez

Doctor en Historia Contemporánea por la Universidad de Navarra

Introducción

La guerra en Ifni-Sahara no fue ignorada por los medios de comunicación españoles durante el conflicto iniciado en noviembre de 1957, inicio del ataque a Sidi-Ifni, y junio de 1958, fecha oficial del fin del conflicto. En las salas de cine las imágenes y noticias del conflicto en tierras africanas fueron mostradas por los noticiarios cinematográficos del NO-DO. Sin embargo, los textos e imágenes presentados al público por esta entidad oficial estuvieron sometidos a una preselección de contenidos con fines políticos. El objetivo de esta investigación es estudiar el discurso ofrecido por este organismo sobre la reiteradamente calificada por periodistas y divulgadores históricos como “guerra ignorada”. Nuestra intención es analizar qué se contó, cómo se contó y, lo que es también siempre muy significativo, qué se silenció. La investigación se basa metodológicamente en el análisis cualitativo y cuantitativo de los contenidos de los noticiarios cinematográficos relativos a Ifni-Sahara durante el periodo 1957-1958.

1. Estado de la cuestión y metodología

La entidad Noticiarios y Documentales Oficiales NO-DO fue creada el 17 de diciembre de 1942. Este organismo oficial tenía reconocida la exclusividad de la edición y explotación de los noticiarios cinematográficos. En España, como en algunos otros países no anglosajones, la proyección del noticiario nacional era obligatoria en todas las salas cinematográficas. Este monopolio se mantendrá desde el primer número de NO-DO proyectado el 4 de enero de 1943 hasta el 22 de agosto de 1975. Esta situación garantizaba una amplia difusión de sus relatos fílmicos. Sus contenidos contaban con una difusión y audiencia garantizadas. Además, esta circunstancia se veía reforzada porque en la época objeto de esta investigación acudir al cine era una actividad de ocio muy popular. El número de salas a mediados de los años cincuenta del pasado siglo eran más de 4.000 (Díez Puertas, 2003, 38-40).

El noticiario franquista ha sido objeto de análisis en distintos estudios historiográficos. Junto con las investigaciones de Saturnino Rodríguez (1999) y Ángel Hernández (2003), destacan los exhaustivos trabajos de Rafael R. Tranche y Vicente Sánchez Biosca (2000). Araceli Rodríguez Mateos (2008) realizó una tesis doctoral que profundizó en el análisis de contenidos del NO-DO. Paloma Aguilar también ha estudiado el papel de estos noticiarios como fuente de socialización política durante el franquismo utilizando una metodología basada principalmente en el análisis cuantitativo y cualitativo de sus guiones (Aguilar, 2008, pp. 118-129). Pese a estas investigaciones, la riqueza y amplitud de los fondos del NO-DO permiten abrir nuevas líneas de investigación sobre aspectos concretos de la vida social, cultura y política durante cuarenta años de la historia de España.

En concreto, entendemos que existe un vacío en relación al análisis historiográfico de las colonias africanas de Ifni y Sahara a través del estudio de las imágenes del noticiario NO-DO.¹ La presencia de los territorios del África Occidental Española ha sido objeto de breves observaciones y análisis dentro de las investigaciones globales sobre el NO-DO, generalmente en relación al desarrollo del conflicto de Ifni-Sahara durante el periodo 1957-1958. Rafael R. Tranche (2000, pp. 112-113) ha realizado un breve apunte sobre el tratamiento informativo de la guerra de Ifni-Sahara. Mayor atención dedica Araceli Rodríguez (2008, pp. 202-208) al análisis de las imágenes de la intervención del ejército en tierras africanas.² Sin embargo, los estudios más completos sobre las colonias de Ifni y Sahara en este noticiario se deben a Guadalupe Pérez (2004 y 2006), investigadora que realizó su tesis doctoral sobre información y propaganda colonial en estos territorios. Esta comunicación resume, corrige y, en algunos casos, amplía investigaciones previas de su autor sobre Ifni (González Sáez, 2012 y 2014).

Por otra parte, la guerra de Ifni, pese al progresivo aumento de investigaciones, sigue siendo un objeto de estudio con múltiples líneas a explorar. Las dificultades de acceso a documentos existentes en los archivos españoles, como el Archivo General de la Administración o el Archivo Militar de Ávila, ha determinado el escaso número de investigaciones bien documentadas sobre el conflicto en este territorio. La historiografía se muestra dominada por los trabajos de unos pocos historiadores, con experiencia militar directa en las colonias africanas (Casas de la Vega, 1985, reedición 2008; Aguirre, 1993; Fernández-Aceytuno, 2001). En los últimos años han aparecido nuevas contribuciones de militares profesionales (Colldefors, 2007; Alonso, 2010; Bataller, 2012; López-Pozas, 2013), así como libros que recogen el testimonio y punto de vista, generalmente olvidado, de los soldados de reemplazo combatientes en esta guerra (Jorques, 2011). Simultáneamente han sido publicadas interesantes contribuciones, algunas de carácter más divulgativo, de investigadores no militares (Vidal, 2006; Segura Valero, 2006; Canales y Del Rey, 2010; Gutiérrez, 2010). Sin embargo, como señala Francesco Correale en una comunicación que ha estudiado la “literatura militar” sobre este conflicto entre 2001 y 2010, todavía es necesario “efectuar una descolonización del saber sobre la antigua África Española, abandonando la lógica militar y de militancia a favor de la científica” (Correale, 2010).

En definitiva, resulta de interés una nueva investigación sobre Ifni y además utilizando una fuente escasamente empleada como son los noticiarios cinematográficos. Este trabajo ha sido facilitado por la accesibilidad del Archivo Histórico del NO-DO que actualmente se encuentra disponible on-line a través de la web de RTVE y de la Filmoteca Española (www.rtve.es/filmoteca/no-do). Esta iniciativa pública de acceso y conservación de los fondos de la producción audiovisual de esta institución permite la consulta a todas las ediciones realizadas de los noticiarios, salvo de aquellos pocos números de los que no se conservan negativos ni copias. El análisis de los programas que anunciaban el contenido de los noticiarios, también disponible en línea, ha facilitado la localización de las ediciones con referencias al conflicto Ifni-Sahara. Se han seguido algunas pautas metodológicas propuestas por investigadores centrados en el estudio de la historia filmada (Paz y Sánchez, 1999; Rodríguez Mateos, 2008, pp. 245-249). En esta comunicación se presenta, junto con un breve apunte sobre los orígenes del NO-DO y el contexto histórico de Ifni, los resultados del análisis cuantitativo y cualitativo de los contenidos ofrecidos por los noticiarios.

Esta investigación limita su objeto de estudio a los noticiarios y no tiene en cuenta otros formatos periódicos de NO-DO. Por ejemplo, la revista *Imágenes*, cuya proyección no era obligatoria en las salas cinematográficas, dedicó diversos reportajes a Ifni y Sahara (Rodríguez Mateos, 2008, pp. 202).

¹ Esta investigación limita su objeto de estudio a los noticiarios y no tiene en cuenta otros formatos periódicos de NO-DO. Por ejemplo, la revista *Imágenes*, cuya proyección no era obligatoria en las salas cinematográficas, dedicó diversos reportajes a Ifni y Sahara (Rodríguez Mateos, 2008: 202).

² En su estudio no analiza tres noticiarios que ofrecen información sobre la guerra de Ifni. En concreto, no hace referencia a los números 779 A, 779 B y 781 A.

2. La guerra en el NO-DO

2.1 Contexto

La presencia de España en la zona se remonta al siglo XV. En 1475 Diego García de Herrera estableció una torre-fuerte en las costas del Mar Menor de Berbería frente al archipiélago canario. Cincuenta años después esta fortaleza fue abandonada. Hasta el siglo XIX no se reconocieron los derechos de España sobre estos territorios. En 1860 el tratado de Paz y Amistad entre España y Marruecos reconoció el derecho a ocupar junto a Santa Cruz de Mar Pequeña “el territorio suficiente para la formación de un establecimiento de pesquería” como el que históricamente se había poseído. El emplazamiento real de estas antiguas posesiones fue complejo. Finalmente se decidió, aunque no era un dato probado, que la ubicación de Santa Cruz de Mar Pequeña coincidía con Ifni, un pequeño enclave en territorio marroquí (De la Serna, 2001: 247-254). La colonia fue ocupada efectivamente durante la Segunda República, en 1934. Después de la Segunda Guerra Mundial, la relevancia estratégica de la zona impulsó que en 1946 España reforzase su presencia y que crease el África Occidental Española (AOE) integrada por Ifni, Tarfaya y el Sahara Español. Estos territorios, junto con la zona norte del Protectorado de Marruecos y las colonias del golfo de Guinea, formaban los dominios coloniales de nuestro país. La ola de descolonización del denominado Tercer Mundo, tras la Segunda Guerra Mundial, afectó a la presencia española en África. En 1956 Marruecos accedió a su plena independencia. España abandonó su antiguo protectorado y tuvo que hacer frente al nacionalismo magrebí liderado por el partido *Istiqlal*. La independencia no implicaba la cesión de Ifni o el Sahara. Este movimiento planteó el objetivo del Gran Marruecos que englobaba a los territorios españoles del Sahara e Ifni. Los restos del Ejército de Liberación o *Yeicht Tabarir*, que había combatido contra la presencia colonial francesa en Marruecos, junto con activistas del partido *Istiqlal* iniciaron un hostigamiento contra los intereses españoles en Ifni. Paralelamente el país magrebí presiona diplomáticamente. El 21 de agosto de 1957 el embajador marroquí reclamó en una nota dirigida al ministro de Asuntos Exteriores, Fernando M^º Castiella, la devolución de Tarfaya e Ifni (Vilar, 2000: 402). En octubre, tras las reuniones mantenidas entre Castiella y el ministro de Asuntos Exteriores, Ahmed Balafrej, el gobierno marroquí volvió a reclamar la entrega de Ifni. España respondió negativamente el 5 de noviembre (Suárez, 2003, pp. 514). La tensión se fue incrementando progresivamente hasta que en noviembre de 1957 bandas armadas realizaron un ataque, con la tolerancia y amparo de Marruecos, contra Sidi-Ifni y distintos puestos militares del enclave. Este conflicto derivó en una pequeña guerra, nunca declarada como tal por nuestras autoridades, que causó más de doscientos muertos en las tropas españolas defensoras de los intereses nacionales. La guerra se considera que se inició el 23 de noviembre de 1957 y finalizó el 3 de marzo de 1958 (Bataller, 2012, 61). El 1 de abril de 1958 se alcanzó el acuerdo hispano-marroquí de Angra de Cintra por el que se devolvía Tarfaya al reino alauita. El 30 de junio las bandas armadas anunciaron el alto el fuego.

Esta guerra ha sido calificada como ignorada o silenciada por historiadores y divulgadores ya que la información facilitada a los españoles fue escasa, sometida a censura y no siempre ajustada a la realidad de los sufrimientos de las tropas combatientes. El conflicto fue uno de los acontecimientos a los que el noticiero ofreció el tratamiento “más calculado y metódico” a lo largo de su historia (Tranche y Sánchez Biosca 2000, 112).

2.2 Análisis cuantitativo

Hasta el inicio del conflicto en 1957 Ifni había despertado un nulo interés informativo. Su escasa población, su irrelevante actividad económica y su estabilidad política no atrajeron la atención del NO-DO. Desde la fundación de este organismo en 1943, los noticieros cinematográficos tan solo habían tratado sobre el territorio africano con ocasión de un viaje del general Franco a la colonia en 1950 y un breve reportaje sobre las fiestas locales en 1952.³ Los ataques contra la capital Sidi-Ifni y los distintos puestos dispersos por el enclave africano iniciados

³ 408 A, 30 de octubre de 1950 y 493 B de 16 de junio de 1952.

el 23 de noviembre de 1957 cambiaron esta situación. Durante unas semanas Ifni aparecerá en las pantallas cinematográficas como escenario de la actualidad informativa ofrecida por los noticiarios.

La guerra Ifni-Sahara ha sido repetidamente calificada, tanto en obras periodísticas como históricas o de divulgación, como guerra “desconocida”, “ignorada” o “silenciada” (Aguirre, 1990; R., Segura, 2006; Vidal, 2006). Sin embargo, en los noticiarios cinematográficos, como en los medios de comunicación escritos, se ofreció información, lógicamente sometida a censura y a los intereses de las autoridades franquistas, sobre el conflicto. No obstante, como analizamos posteriormente, la guerra nunca fue definida como tal por parte de los guionistas del NO-DO.

Prueba de que la guerra fue el hecho informativo más relevante en la historia de Ifni es que del total de 3.039 noticiarios (1.408 números de NO-DO y sus distintas ediciones A, B y C) producidos entre 1943, inicio del NO-DO, y 1969, fecha de la retrocesión de la colonia, solo hubo 26 noticiarios, de acuerdo con la identificación realizada en esta investigación y que puede estar sujeta a correcciones, con referencias explícitas a este territorio.⁴ En concreto, en el periodo comprendido entre noviembre de 1957, inicio del ataque a Sidi-Ifni, y junio de 1958, fecha oficial del fin del conflicto, se proyectaron en las salas de cine españolas catorce noticiarios con referencias a estos territorios. Es decir, más del 50% de las alusiones a Ifni realizadas en la historia del noticiario se producen durante el periodo 1957-1958.

Tabla nº 1: Noticiarios con referencias a Ifni entre 1943 y 1969. Elaboración propia.

Nº	Fecha estreno	Nº	Fecha	Nº	Fecha estreno
408 A	30/10/1950	784 A	13/01/1958	840 B	09/02/1959
493 B	16/06/1952	784 B	13/01/1958	953 B	10/04/1961
779 A	9/12/1957	791 B	03/03/1958	1.000 A	05/03/1962
779 B	9/12/1957	792 A	10/03/1958	1.035 C	5/11/1962
781 A	23/12/1957	794 A	24/03/1958	1.083 B	7/10/1963
782 A	30/12/1957	796 A	07/04/1958	1.211 A	21/03/1966
782 B	30/12/1957	801 B	12/05/1958	1.215 A	18/04/1966
783 A	6/01/1958	818 B	8/09/1958	1.384 B	14/07/1969
783 B	6/01/1958	825 A	27/10/1958	Total: 26	

El análisis de algunos de los principales rasgos estructurales de los noticiarios (duración, número de noticias y orden de aparición) confirma la atención prestada. El tiempo filmico centrado en la guerra y sus diferentes aspectos fue amplio. Los noticiarios normalmente contaban con una duración aproximada de diez minutos. Aproximadamente se dedicaron 20 minutos de los 120 minutos totales del conjunto de los noticiarios durante el periodo álgido del conflicto (noviembre 1957-marzo 1958).

El orden de aparición de las informaciones también resulta relevante. Como señala José Luis León (1989, p. 91) el orden de la argumentación dentro de una exposición tiene efectos en la capacidad de un mensaje para persuadir. En el NO-DO no existió un criterio jerárquico general sobre la ordenación de contenidos. Cada edición del noticiario se componía normalmente de entre 5 y 7 noticias. Las noticias de Ifni-Sahara ocuparon en cinco ocasiones la última posición, orden argumental con teóricos mayores efectos comunicacionales sobre los espectadores de las salas de cine.

⁴En el noticiario 783 A, que ofrece extractos del discurso de fin de año pronunciado por Franco, no hay una referencia explícita al término Ifni, a diferencia del contenido del noticiario 783 B, pero el tema tratado es la guerra en el territorio africano por lo que queda incluido en el recuento presentado. En el noticiario 1.083 B Ifni tan solo es citado como un punto de destino de la travesía de un buque recién flotado.

Tabla nº 2: Duración y orden de las noticias sobre la guerra de Ifni (noviembre 1957 - marzo 1958).
Elaboración propia.

Nº	Fecha estreno	Duración noticias de Ifni (minutos)	Duración total del noticiario (minutos)	% sobre duración total del noticiario	Número de bloques informativos y orden de noticias Ifni en el programa
779 A	9/12/1957	1,44	9,56	15%	6-5
779 B	9/12/1957	1,49	10,32	14%	5-5
781 A	23/12/1957	0,44	10,10	4%	8-4
782 A	30/12/1957	2,55	10,10	25%	5-5
782B	30/12/1957	2,51	10,10	25%	5-1
783 A	6/01/1958	1,51	10,05	15%	7-7
783 B	6/01/1958	1,43	10,00	14%	6-6
784 A	13/01/1958	2,05	10,12	20%	6-4
784 B	13/01/1958	2,05	10,16	20%	6-3
791 B	3/03/1958	1,46	10,04	15%	6-6
792 A	10/03/1958	2,13	10,11	21%	6-6
794 A	24/03/1958	1,38	9,50	15%	6-8
Totales		20,44	120,16	17%	

2.3 Análisis cualitativo

El NO-DO, como todo cine documental, “ficcionaliza” una realidad y construye una imagen, un objeto de significación, desde un punto de vista determinado.⁵ En esta construcción se utilizan diferentes recursos técnicos y persuasivos. El tratamiento de la guerra de Ifni en los noticiarios cinematográficos españoles es un ejemplo preciso de persuasión vía exclusión temática (León, 1989, pp. 187-190). En el análisis de los noticiarios las “ausencias” son tan relevantes como las repeticiones. La opinión pública, la interpretación dominante del conjunto de ciudadanos, trató de ser condicionada a través de un proceso de fijación de contenidos que obviaba determinadas informaciones, como, por ejemplo, los muertos o las dificultades del ejército en combate. El régimen franquista buscaba minimizar el conflicto bélico ante la sociedad y optó por dar relevancia a aspectos secundarios de las operaciones frente a la imagen real del enfrentamiento. El NO-DO siguió las pautas de la cobertura clásica de las guerras por parte de los noticiarios extranjeros (Rodríguez Mateos, 2008, p. 204). Lo importante no era analizar o explicar en profundidad lo que ocurría en el campo bélico sino mostrar “episodios favorables” al ejército propio. Esta observación es relevante frente a determinados análisis que tienden a resaltar la excepcionalidad propagandística del noticiario franquista. Medios públicos y propaganda están siempre vinculados, aunque lógicamente el pluralismo informativo de las sociedades democráticas permite atenuar los efectos de esta conjunción. En cualquier caso, el régimen franquista, mediante su sistema de censura, controlaba los contenidos de todos los medios de comunicación. El condicionamiento de las noticias fílmicas en el público estaba, asimismo, reforzado por la exclusividad del NO-DO en las salas de cine.

El discurso, en el NO-DO siempre dominado por la “preeminencia del texto” narrado sobre los elementos sonoros y visuales (Tranche y Sánchez Biosca, 2000, pp. 118-119), minimizó la relevancia de los acontecimientos bélicos y transmitió una imagen de eficacia y organización del ejército que distaba, según se ha analizado posteriormente, de responder a la situación real de unas tropas mal equipadas y con serios problemas logísticos. El NO-DO justificó la presencia española en los territorios africanos aportando razones históricas y pruebas de la labor colonizadora desarrollada por España en favor de la población indígena.

⁵ Una explicación sobre la tensión en las imágenes cinematográficas entre documental y ficción en Zunzunegui, 1984: 350-352.

Los textos, con el característico tono ampuloso y artificioso propio de los guiones escritos por Alfredo Marquerie y su equipo de redacción, fueron trabajados “con un cuidado extremo para ocultar la gravedad de la situación” y, al mismo tiempo, “afirmar la españolidad de la colonia” (Tranche y Sánchez-Biosca, 2000, pp. 112-113). Las referencias a la guerra fueron ambiguas, minimizando, en línea con la opinión de Franco (Franco Salgado-Araujo, 1976, p. 223), los hechos y sin profundizar en el origen o motivaciones del Ejército de Liberación. El NO-DO, sometido al control externo estatal, aunque en esa época parece que no recibía consignas directas del poder político sobre sus contenidos, se alineó con el discurso oficial.⁶ Esta guerra demostró que cuando el Régimen lo precisaba, en palabras de Rafael Tranche, “el NO-DO podía reverdecer su maquinaria propagandística”. La estrategia propagandística en el NO-DO, en contraste con otros medios de comunicación, no fue la de culpabilizar del conflicto al comunismo internacional, sino la de “primar los elementos evasivos y el ensalzamiento de las acciones de los Ejércitos” (Pérez, 2006, p. 188).

La respuesta informativa a los acontecimientos bélicos, contrariamente a lo que han señalado algunos investigadores, fue ágil. Aunque determinar el inicio del conflicto de Ifni-Sahara es complejo, existe cierto consenso historiográfico por situar la fecha del 23 de noviembre de 1957 como el momento de arranque de la guerra, aunque ya habían existido numerosos incidentes violentos previos, tras el ataque a Sidi Ifni.⁷ Teniendo en cuenta este dato, el NO-DO, pese a sus limitaciones técnicas y la complejidad de sus procesos de producción, dio respuesta informativa rápida a estos acontecimientos ya que las primeras referencias a las “agresiones de las bandas armadas” aparecieron en los noticiarios 779 A y 779 B estrenados el 9 de diciembre de 1957.⁸ No obstante, es importante resaltar que, pese a esta cierta “agilidad”, la información llegaba tarde a la población frente a la inmediatez de otros medios como la radio o los diarios. Como observa Beneyto (1973, p. 222), el noticiario funciona como información complementaria ya que “el valor noticioso se pierde una vez que transcurren ocho días; luego no hay noticia, sino complemento de la noticia”.

Los guiones habían sido redactados, como ocurre en otras muchas informaciones del NO-DO, siguiendo el esquema contrario a la habitual fórmula de construcción de las noticias. En vez de utilizar la técnica de la pirámide invertida, basada en presentar la información ordenada en sentido decreciente según su grado de interés periodístico, los primeros noticiarios que abordan la guerra se inician con datos genéricos sobre Ifni dejando para su cierre las breves referencias al conflicto bélico. Estos relatos filmicos parecen “reportajes turísticos” (Tranche y Sánchez-Biosca, 2000, p. 113). Por ejemplo, en el noticiario 779 A se hace una larga introducción sobre el territorio de Ifni y la labor colonizadora desarrollada por España. El guión dedica tan solo unas escasas palabras finales a señalar la alteración de la situación de “paz” y “progreso” por parte de elementos ajenos al territorio. El noticiario 779 B, que titula la información del conflicto como “Paisajes de Ifni”, sigue esta misma línea convirtiéndose en un reportaje sobre la labor colonizadora española en un territorio escasamente integrado con la metrópoli y, probablemente, con nulo conocimiento de su historia o situación geográfica por gran parte de los españoles. En las más de 200 palabras del texto leído por el locutor, solo 21 tienen relación con el conflicto bélico:

⁶ El NO-DO, como otros medios de comunicación, estaba sometido a censura. No obstante, sus directivos y los equipos de redacción han declarado actuar con libertad y sin consignas recibidas desde el gobierno. Su identificación con el régimen y su conocimiento de los límites informativos pueden haber actuado como filtro previo de los contenidos convirtiendo en innecesaria una censura activa. Existía una autocensura de los guionistas que parecían conocer los límites informativos de los noticiarios de acuerdo a las orientaciones deseadas por las autoridades. Véase Rodríguez Mateos, 2008: 24-25.

⁷ El 27 de noviembre se publicó la primera información oficial sobre el conflicto en la prensa. Véase “Nota del Ministerio del Ejército”, ABC, 27 de noviembre de 1957. Un día antes, ya había aparecido alguna referencia a los ataques. Véase Carlos Sentís, “La conferencia del puré de guisantes”, *La Vanguardia Española*, 26 de noviembre.

⁸ Araceli Rodríguez señala que la cobertura de la guerra se inició casi un mes después del ataque sorpresa del Ejército de Liberación con los reportajes 782 A y B. Como indicamos, es importante precisar que ya se habían incluido referencias a las agresiones armadas en los números 779 A, 779 B y 781 A.

El territorio de Ifni pertenece al África Occidental Española. Tiene una superficie de 1.500 kilómetros cuadrados y 130 kilómetros de frontera que le separa del reino de Marruecos. Tierras sin cultivar, edificios de adobe y un nivel de vida y de cultura casi al margen de la historia encontró España en Ifni. Allí está desde principios del siglo XV y hace poco más de 20 años que fue ocupado materialmente habiendo desarrollado nuestra patria en este tiempo una intensa labor de progresos sanitarios, técnicos y administrativos que fueron apreciados y agradecidos por los baamaranis y envidiados por las tribus colindantes. Lo que en 1934 era una alcazaba semiderruida se transformó en la moderna ciudad de Sidi Ifni, incorporada al progreso y a la civilización. Cuenta el territorio con seis establecimientos sanitarios y 13 escuelas primarias de una asistencia media de más de 400 alumnos, al mismo tiempo que en el desierto fueron levantados poblados y granjas. España supo establecer en Ifni la herencia pura de su desinteresada empresa de colonización. La plena soberanía sobre Ifni se nos había concedido en el tratado de paz y amistad con Marruecos de 1860. Ifni, territorio de nuestra soberanía, no estaba incluido en el acuerdo por el cual España ponía fin a su protectorado y el ataque de las bandas armadas ha demostrado que el gobierno de Rabat carece de autoridad sobre los territorios colindantes.

En el noticiario 782 A, después de un confuso texto que parece dar entrada a otro reportaje turístico, se presentan las únicas imágenes de las tropas españolas combatiendo. La voz en off pasa bruscamente del reportaje turístico al bélico:

He aquí algunos aspectos de Sidi Ifni rodados por los operadores de NO-DO. En la plaza de España el busto elevado a la memoria del coronel Capaz. Fuerzas de Infantería pertenecientes al grupo de tiradores de Ifni nº 1 avanzan para consolidar sus bases de operaciones.

El NO-DO muestra baterías de artillería y armas automáticas disparando. Además, prueba de la existencia de un conflicto real, se ofrecen escenas de soldados heridos siendo adecuadamente evacuados por vía aérea. El resto de las informaciones visuales sobre la guerra en otros noticiarios son campamentos militares bien organizados, centinelas alerta, exhibiciones militares de las fuerzas paracaidistas, armas capturadas al enemigo o prisioneros marroquíes que tratarán de demostrar el control y dominio español.

Mientras que la información concreta sobre el conflicto y los combates es escasa, el NO-DO dedica gran atención a aspectos secundarios como el envío del aguinaldo a los soldados⁹, el abastecimiento de Sidi Ifni por vía marítima¹⁰ o la visita de artistas españoles a los campamentos militares - Carmen Sevilla rodeada de soldados es una de las imágenes más populares de esta guerra - en las navidades de 1957.¹¹ A diferencia de la prensa que ofrece datos, aunque sean los facilitados por el ministerio del Ejército, sobre los combatientes españoles muertos, el noticiario omite este tipo de informaciones negativas.¹² En este sentido, la visión de los hechos ofrecida por el NO-DO es calificada, en una investigación sobre el papel de los medios de comunicación ante las crisis bélicas españolas, como puro “estilo Fenton”, en relación a la obra de Roger Fenton, considerado

⁹ N. 781 A, 23 de diciembre de 1957.

¹⁰ N. 782 B, 30 de diciembre de 1957.

¹¹ N. 784 B, 13 de enero de 1958.

¹² En la prensa se pueden encontrar datos, incompletos, sobre las bajas en los combates pese a los calificativos de guerra ignorada o silenciada. Los periódicos difundieron las notas oficiales con los partes de bajas e informaciones diversas sobre los funerales y homenajes en memoria de los militares muertos. Véase, por ejemplo, “El Ministerio del Ejército da a conocer el número total de bajas”, *Falange*, 11 de diciembre de 1957; “Cuarenta y siete muertos entre cabos y soldados”, *ABC*, 24 de diciembre de 1957. Un análisis comparativo entre los datos oficiales y los posteriormente reconocidos puede ayudar a comprender los calificativos de silenciada a la guerra de Ifni. Por ejemplo, en los combates de Edchera, uno de los mayores desastres del conflicto, el ministerio del Ejército reconoció 51 bajas propias, entre muertos y heridos. La realidad es que se produjeron cuarenta y ocho muertos y sesenta y cuatro heridos. Véase “Severa derrota de los agresores marroquíes en el Sahara español”, *ABC*, 16 de enero de 1958. El total de muertos en el conflicto entre junio de 1957 y septiembre de 1958 fueron 198, de las cuales 118 fueron en Ifni (Casas de la Vega, 2008: 622; Segura, 2006: 361)

el primer fotógrafo de guerra, cuyo reportaje sobre la guerra de Crimea ofrecía una imagen totalmente ajena a la realidad de los sufrimientos y muerte de los combatientes (Gómez Martínez y Encinar, 2010: 71).

El 30 de diciembre el NO-DO narra en pasado los hechos militares. La guerra parece terminada. El locutor destaca las “constantes pruebas de la brillantez de su actuación” que dieron las fuerzas del Ejército de Tierra, la Aviación y la Marina. Se muestran prisioneros y armamento requisado como pruebas del control de la situación. La amenaza ha desaparecido.¹³ En la visita de los corresponsales extranjeros del *New York Times*, *Le Figaro* y *Paris Match* a la zona se insiste en esta narración en pasado del conflicto. En este sentido, el locutor destaca que los periodistas reciben explicaciones de la situación del territorio “después de los hechos de armas”.¹⁴ En enero se reiteraba que “la etapa de los golpes por sorpresa” había concluido. La bandera española ondeando al viento reafirmaba visualmente el control del territorio. El NO-DO, no obstante, ocultaba que los combates continuaban y que el conflicto se había extendido al Sahara.

Posteriormente, como prueba de la estabilización de la situación, en marzo las imágenes del NO-DO mostraban al ministro de Marina, almirante Felipe José Abarzuza, visitando Ifni, donde inspeccionaba instalaciones y centros militares. El locutor señalaba que esta autoridad había comprobado que la población presentaba “un aspecto completamente normal”.¹⁵ Una vez pacificado el territorio, el noticiario no explicó la decisiva contribución de Francia al fin del problema militar en el Sahara o la entrega de Tarfaya a Marruecos. Asimismo se ocultó que la ocupación efectiva de la colonia española había quedado reducida a la capital Sidi-Ifni y su perímetro de seguridad.

Una vez terminados los combates y estabilizada la situación en las provincias africanas, el conflicto solo es recordado por los noticiarios en tres ocasiones: en el Desfile de la Victoria celebrado en 1958, en el acto de entrega de una condecoración póstuma al alférez Rojas Navarrete el mismo y en la edición conmemorativa de los 1.000 primeros noticiarios.

En el primer caso, se reproducen unas palabras del ministro del Ejército, teniente general Antonio Barroso, en las que se recuerda “a los muertos en la Cruzada y a los que dieron su vida en la reciente campaña en tierras africanas”. El noticiario también presenta imágenes de los paracaidistas que intervinieron en Ifni acompañados de un texto que no profundiza en los hechos de armas:

El escuadrón de paracaidistas que intervino recientemente en África ostenta una de las representaciones del Ejército del Aire. El paso de estas fuerzas encierra una extraordinaria emoción. También levanta los aplausos del público la bandera de paracaidistas del Ejército de Tierra que luchó en África tomando parte en numerosos combates.

En el homenaje al oficial de las milicias universitarias muerto el 7 de diciembre de 1957 la narración también resulta aséptica y carente de cualquier intencionalidad explicativa sobre los acontecimientos:

Es descubierto el monumento erigido al alférez Rojas Navarrete, primer oficial de la Milicia muerto en acto de servicio en Ifni y que perteneció a este campamento. Es obra del escultor, alférez también, Don Santiago de Santiago. El ministro del Ejército impone la medalla de sufrimientos por la Patria a la madre del héroe.¹⁶

¹³ N. 782 A, 30 de diciembre de 1957.

¹⁴ N. 782 B, 30 de diciembre de 1957.

¹⁵ N. 794 A, 24 de marzo de 1958.

¹⁶ N. 818 B, 8 de septiembre de 1958.

El conflicto nunca fue definido como guerra. Los guiones de los noticiarios utilizaron distintos términos para calificar los enfrentamientos: ataque injusto (779 A), ataque de las bandas armadas (779 B), operaciones militares, agresiones de las bandas armadas (782 A y B), hechos de armas (782 B) u operaciones de castigo (791 B y 792 A). El propio Franco, en su discurso de fin de año ofrecido a través de las imágenes del NO-DO, define el acontecimiento bélico como “agresión armada” (783 B). En la edición 783 A, que también recoge esta alocución navideña, no hay una referencia explícita a Ifni, dada la selección realizada por el montador, pero se reproducen palabras de Franco que señalan, en un mensaje con rasgos apocalípticos propios de los tiempos de la amenaza atómica, sobre una posible guerra que si se encendiese “no conocería límites” y que destruiría “la vida en grandes sectores de la tierra”. Es un mensaje amenazante y que sorprendentemente rompe con la estrategia comunicativa global de tratar de minimizar los acontecimientos de Ifni.¹⁷ Años después, en el noticiario que en 1962 conmemoraba los primeros 1.000 números del NO-DO y que repasaba los principales hitos informativos desde 1943, esta guerra era descrita una vez más como “las agresiones en Sidi Ifni”.¹⁸

2.3.1 El Ejército

A lo largo de la historia del NO-DO la información sobre el ejército fue muy limitada (Tranche y Sánchez-Biosca, 2000, p. 222). No obstante, en sus escasas referencias, el noticiario siempre transmitió la imagen de un conjunto de fuerzas heroico, disciplinado, eficaz y en disposición permanente para la defensa de la Patria. Asimismo destacó su preparación y su dotación armamentística (Rodríguez Mateos, 2008, pp. 199-201). Indudablemente los valores castrenses propios de un ejército institucional y que el noticiario repetía en las apariciones de las tropas en las pantallas cinematográficas eran compartidos por la mayor parte de los mandos y jefes de las fuerzas armadas. Sin embargo, la exaltación de la fortaleza y de los equipamientos militares tenía un componente claramente propagandístico que no respondía, como puso de manifiesto la guerra de Ifni-Sahara, a la realidad del ejército que combatía en África.

Las fuerzas armadas, pese a su centralidad en la vida política franquista, contaban con una escasa modernización tanto en su organización como en su capacidad armamentística, aunque esta había avanzado gracias a los suministros norteamericanos fruto de los pactos firmados con los Estados Unidos en 1953. Historiadores como Casas de la Vega o Diego Aguirre han señalado, salvando la actuación personal de los miliares, el desorden de la logística y la falta de material adecuado durante la campaña (Cardona, 2003, pp. 280-282). Antiguos combatientes han apuntado a la responsabilidad de las autoridades franquistas, aun siendo conocedoras de la amenaza marroquí, en las limitaciones armamentísticas y logísticas. Creemos importante resaltar que las fuerzas armadas quizás no tenían la preparación adecuada para una guerra no convencional como la planteada por el Ejército de Liberación (Gutiérrez, 2010). La política, en este caso el condicionamiento de los Estados Unidos que querían evitar un conflicto mayor en la zona con un aliado como Marruecos, determinaron también las actividades y los medios sobre el terreno (Colldefors, 2007, p. 47).

El armamento ligero utilizado, aunque algunas unidades contaron con el moderno CETME A, era anticuado. Los uniformes y equipamientos resultaban inadecuados o incompletos (Canales y Del Rey, 2010, pp. 237-245). El Ejército del Aire disponía de material moderno, como los aviones F-86 Sabre, suministrados por los Estados Unidos, pero su uso fue impedido por el acuerdo que imposibilitaba su empleo contra países aliados de Norteamérica. También parte de este armamento no era adecuado para el tipo de conflicto planteado (Platón, 2001, pp. 244-245).

En cualquier caso, en los noticiarios relacionados con la guerra de Ifni-Sahara no se exaltó el equipamiento militar sino la eficiencia, la preparación y las virtudes castrenses de las tropas. Las imágenes testimoniaron, algunas veces con cierta habilidad fílmica como, por ejemplo, en el caso del noticiario 791 B, esta profesionalidad y eficacia. Las diferentes unidades del ejército destacaron

¹⁷ El texto del discurso de fin de año en *ABC*, 31 de diciembre de 1957.

¹⁸ N. 1.000 A, 5 de marzo de 1962.

por “el patriotismo, el arrojo y la combatividad” de sus integrantes. Las tropas dieron muestras “del temple y de la bravura de nuestra raza” o se excedieron en “el cumplimiento de su deber sin reparar en peligros y fatigas”. El noticiario también resaltó la coordinación entre las distintas fuerzas de los ejércitos. Los testimonios posteriores de los combatientes parecen desmentir este relato fílmico sobre la organización de las fuerzas armadas, aunque las tropas, pese a todas sus limitaciones, indudablemente dieron muestras de heroísmo y los mandos ejercieron adecuadamente su labor. Los informativos cinematográficos, en cualquier caso, obviaron explicar la contribución militar de Francia a la resolución favorable de la guerra.

Una vez que el conflicto quedó solucionado, resulta sorprendente la exaltación del equipamiento militar de las fuerzas armadas que realizó el NO-DO en la narración sobre la celebración del Desfile de la Victoria en el mes de mayo de 1958. Mientras que las tropas habían padecido las limitaciones del equipamiento en Ifni, los textos e imágenes del NO-DO presentaban “el moderno material”, la “potencia y poderío” de las fuerzas acorazadas o, por primera vez, los nuevos cañones que podían disparar “proyectiles de cabeza atómica”.¹⁹

2.3.2 El papel de Marruecos

Marruecos favoreció la agresión al territorio español. Mohamed V amparó al Ejército de Liberación. El respaldo de Estados Unidos a Marruecos debilitó la posición española de fuerza. La diplomacia norteamericana había mostrado su rechazo a la guerra (Suárez, 2003, p. 299). Siguiendo las indicaciones expresas de Franco, se aceptó la ficción de que Marruecos no había tenido parte en las agresiones. No obstante, el conflicto terminó con “un verdadero acuerdo de alto el fuego” firmado el 30 de junio de 1958 (Suárez, 2003, p. 311).

Los medios de comunicación evitaron las acusaciones expresas contra Mohammed V (Pérez García, 2006: 185-188). Igualmente el NO-DO eludió señalar la responsabilidad directa de Marruecos en los ataques. Sin embargo, los noticiarios recordaron que España contaba con argumentos históricos y legales ante Marruecos para justificar su presencia en la colonia. Los noticiarios defendieron la soberanía sobre el territorio citando como fuente de legitimidad el tratado con Marruecos firmado en 1860. La independencia marroquí, tras el fin del protectorado, no había supuesto un cambio para la situación política de Ifni:

La plena soberanía sobre Ifni se nos había concedido en el tratado de paz y amistad con Marruecos de 1860. Ifni, territorio de nuestra soberanía no estaba incluido en el acuerdo por el cual España ponía fin a su protectorado y el ataque de las bandas armadas ha demostrado que el gobierno de Rabat carece de autoridad sobre los territorios colindantes.²⁰

Una vez afirmados los derechos frente a Marruecos, el NO-DO resaltó que los ataques de las bandas armadas se habían realizado “al margen de cualquier obediencia efectiva al gobierno de Rabat”.²¹

Como se ha señalado, la línea editorial dominante fue evitar las acusaciones directas sobre la implicación del gobierno magrebí en las acciones militares contra España. Sin embargo, en la edición del 30 de diciembre se ofrecieron informaciones que sugerían los vínculos de los agresores con el territorio magrebí. El noticiario destacaba que los integrantes del Ejército de Liberación procedían “de la zona de Marruecos” y que las armas y municiones capturadas al enemigo eran, en su mayor parte, procedentes de las entregas realizadas por España a Marruecos en 1956.

No existió una acusación directa pero Franco señaló, en el discurso de fin de año de 1957 filmado por las cámaras del NO-DO, que el problema debía ser resuelto por Marruecos.²² Si el

¹⁹ N. 801 B, 12 de mayo de 1958.

²⁰ N. 779 A, 9 de diciembre de 1957.

²¹ N. 779 A, 9 de diciembre de 1957.

²² N. 783 B, 6 de enero de 1958.

reino magrebí permitía actuaciones contra el derecho peligraba “la efectividad real del Estado y hasta la existencia misma de ese mismo pueblo como comunidad política verdaderamente soberana”. En cualquier caso, en todo momento se mostraba la voluntad de mantener la amistad hispano-marroquí: “España y Marruecos, colocados por la mano de Dios en una misma área geográfica del Mediterráneo occidental y de la región atlántica, están llamados a entenderse por la naturaleza.”

2.3.3 *El enemigo*

En el tratamiento informativo del enemigo en los noticiarios cinematográficos destacan dos aspectos. En primer lugar, el argumento repetido de la fidelidad de los habitantes de Ifni a España y su nulo respaldo al Ejército de Liberación. En segundo lugar, la ausencia de acusaciones contra el comunismo como responsable o favorecedor de los ataques contra España.

El enemigo, de acuerdo con la narración del noticiario, eran bandas armadas o bandas irregulares del “llamado Ejército de Liberación” o del “mal llamado Ejército de Liberación”.²³ El NO-DO resaltaba que este estaba integrado por combatientes ajenos a los territorios de Ifni y que no contaban con el respaldo de los indígenas. Las tribus de Ifni seguían “fieles a España”.²⁴ Los agresores habían sido obligados a combatir forzosamente. Procedían “en su totalidad de la zona de Maruecos”. Junto a la referencia al enrolamiento no voluntario de los integrantes de las bandas irregulares, se señalaba que estos “cobraban de quince a veinte mil francos al mes”.²⁵ Poco después de finalizados los principales combates, el ministro del Ejército, teniente general Barroso, también hizo referencia, durante su visita a Ifni, al enemigo de la población autóctona como “los perturbadores venidos de fuera”.²⁶ En el mismo noticiario se apuntaba que los indígenas habían hecho patente al ministro “su protesta contras las agresiones de que habían sido víctimas durante las incursiones de las bandas armadas”.

Estas afirmaciones del NO-DO, respondiendo a los intereses propagandísticos del gobierno, son interesadas o incompletas. Durante la guerra existieron pobladores de Ifni y tribus del Sahara que permanecieron fieles a España (Casas de la Vega, 2008, pp. 299-300). Asimismo algunos ifneños fueron obligados a enrolarse en las fuerzas del Ejército de Liberación. También una pequeña parte de los combatientes resultaron ser, como expuso el NO-DO, mercenarios (Bataller, 2012, pp. 41-43). No obstante, lo que no contaron los noticiarios cinematográficos es que el Ejército de Liberación estaba integrado por pobladores autóctonos ya que existía un fuerte sentimiento nacionalista marroquí, desarrollado durante años desde las oficinas del partido *Istiqlal* en Sidi-Ifni con la tolerancia de las autoridades españolas, entre gran parte de los habitantes del enclave africano. Asimismo distintas tribus saharauis, como los erguibat o los tecnas, respaldaron a las fuerzas del *Yeicht Tabarir*. En cualquier caso, parte de los indígenas se fueron progresivamente alejando del Ejército de Liberación ante sus propuestas neoimperialistas marroquíes y optaron por la fidelidad a España (Gutiérrez, 2010, p. 119).

En la guerra de Ifni el comunismo fue acusado de estar detrás de los agresores. De acuerdo con las tesis de Franco y de Carrero Blanco, existía una seria amenaza de intento de dominio del norte de África por la Unión Soviética a través del control de los nuevos países independientes. A su juicio, el Ejército de Liberación estaba apoyado por “agentes de las potencias del telón de acero”. La presencia de barcos pesqueros rusos en la zona era una de los “hechos incontrovertibles de la intervención rusa en la creación” de la rebelión (Suárez, 2003, p. 302). En los discursos oficiales recogidos por la prensa se afirmaba la implicación del comunismo en el conflicto (Pérez García, 2006a). No obstante, el NO-DO ofreció un tratamiento informativo diferente al de otros medios de comunicación. El comunismo no fue mencionado en los noticiarios. Incluso en el discurso de fin de año no se utilizaron los fragmentos filmados por el NO-DO, en los que Franco hacía una

²³ N. 784 A, 13 de enero de 1958.

²⁴ N. 784 A, 13 de enero de 1958.

²⁵ N. 782 A, 30 de diciembre de 1957.

²⁶ N. 796 A, 7 de abril de 1958.

referencia expresa a los “agentes soviéticos” que pretendían penetrar en los territorios africanos “a caballo de los ultranacionalismos exacerbados”.

3. Los programas

Cada semana NO-DO publicaba el programa anunciador del contenido de cada edición. Sin duda, estos anuncios son también una fuente documental para estudiar los noticiarios cinematográficos, sus repertorios temáticos y los tratamientos informativos. En nuestra investigación sobre la guerra de Ifni, como complemento a la visualización de los noticiarios, hemos recopilado estos programas y realizado un breve análisis de contenidos.

Cuando en España ya hay noticia de las agresiones contra Sidi-Ifni, el programa del NO-DO anuncia reportajes retrospectivos sobre la colonia²⁷. Semanas después, el aspecto noticioso más relevante sobre los acontecimientos africanos es el embarque del aguinaldo para los soldados. El 30 de diciembre, un mes después del inicio de los ataques, aparecen ya referencias más expresamente bélicas: heridos, armas, prisioneros y posiciones militares. A mediados de enero continúan las referencias a tropas, campamentos y puestos avanzados. Aunque no se explicita, queda clara la existencia de una situación de enfrentamiento militar en territorio africano. En marzo se sigue anunciando una noticia sobre “la defensa contra las agresiones de las bandas armadas” mientras que en abril se informa sobre la adhesión de los indígenas.

En definitiva, los programas anuncian noticias del conflicto pero en el tono contenido, de bajo perfil bélico o movilizador, que caracteriza todo el tratamiento informativo del NO-DO sobre la guerra.

Tabla nº 3: Contenido de los programas con referencias a Ifni (noviembre 1957 - diciembre 1958).
Elaboración propia.

Número	Fecha estreno	Descripción programa
779A	09/12/1957	AFRICA OCCIDENTAL ESPAÑOLA. Ifni y su capital. Reportaje retrospectivo.
779B	09/12/1957	PAISAJES DE IFINI. En el territorio del Africa (sic) Occidental española. Tarea constructiva realizada por nuestra patria.
781A	23/12/1957	BARCELONA. El aguinaldo para los soldados de Ifni. Embarque en el puerto.
782A	30/12/1957	IFNI. Aspectos de la capital del territorio. Evacuación de heridos. Misa de Campaña. Armas recogidas y prisioneros capturados.
782B	30/12/1957	AFRICA OCCIDENTAL ESPAÑOLA. Volando sobre el territorio de Ifni. El Capitán General de Canarias llega a Sidi. Corresponsales extranjeros en los (sic) posiciones militares. Cómo se efectúa el desembarco de víveres.
783A	06/01/1958	MENSAJE DEL GENERALISIMO. Al concluir el año. Palabras de S.E. el Jefe del Estado.
783B	06/01/1958	MENSAJE DEL GENERALISIMO. Al concluir el año. Palabras de S.E. el Jefe del Estado.
784A	13/01/1958	AFRICA OCCIDENTAL ESPAÑOLA. Llegada de tropas a Sidi Ifni. En avión a Villa Bens. Visita a El Aaiun. En los campamentos y puestos avanzados.
784B	13/01/1958	IFNI. Festival de Nochevieja con nuestros heroicos soldados. Conmovedores perfiles de una embajada artística. Mensajes y saludos.

²⁷ El programa del noticiario 794A está mal catalogado en el archivo on-line del NO-DO. En su lugar aparece el correspondiente al número 793B. El contenido correcto hay que consultarlo en el archivo del 794B (consulta, septiembre 2014).

791B	03/03/1958	IFNI. Las banderas paracaidistas del Ejército español. Defensa contra las agresiones en las bandadas armadas.
792A	10/03/1958	IFNI. La Agrupación de Paracaidistas del E.T. conmemora el IV aniversario de su fundación. Misa de campaña y exhibición de lanzamiento.
794A	24/03/1958	AFRICA OCCIDENTAL ESPAÑOLA. La visita del Ministro de Marina. En las provincias de Ifni y Sáhara.
796A	07/04/1958	AFRICA OCCIDENTAL ESPAÑOLA. El Ministro del Ejército en Villa Cisneros, Cabo Jubu, El Aaiun y Sidi Ifni. Adhesión de los indígenas y desfiles militares.
801B	12/05/1958	DESFILÉ DE LA VICTORIA. En el Paseo de la Castellana de Madrid. Bajo la presidencia del Generalísimo. El paso de las fuerzas armadas. Aviones en el cielo. Las unidades son aclamadas por el público. Brillante demostración de potencia y disciplina.
818B	08/09/1958	EN LA GRANJA. Entrega de Despachos a los nuevos Alféreces y Sargentos del I.P.S. - El Monumento al Alférez Rojas Navarrete.
825A	27/10/1958	PARA EL PUERTO DE IFINI. El segundo bloque flotante "Virgen del Pino". Salida del puerto de Las Palmas.

4. Conclusiones

La denominada guerra ignorada o silenciada fue mostrada al pueblo español por los noticiarios cinematográficos. Entre noviembre de 1958 y marzo de 1957 el NO-DO dedicó más de un 15% de su tiempo a noticias relacionadas con el conflicto en Ifni-Sahara. No obstante, el relato textual y visual fue adecuado a la estrategia de comunicación del Estado franquista que trató de minimizar la guerra, ocultar los problemas de los combatientes y evitar acusaciones directas contra Marruecos. Los noticiarios exaltaron los valores castrenses (disciplina, heroísmo, etc.) de nuestras tropas, argumentaron la presencia de España en la zona y ofrecieron, en línea con el tratamiento habitual de gran parte de los contenidos de los noticiarios, imágenes prioritariamente evasivas (fiestas navideñas, imágenes “turísticas”, etc.). La guerra nunca fue reconocida como tal por el NO-DO. Los resultados negativos de los combates (muertes, pérdida de Tarfaya, repliegue al perímetro de Sidi Ifni, etc.) tampoco fueron narrados. En este caso, el tratamiento informativo fue similar al de otros noticiarios contemporáneos de otros países que con contextos políticos diferentes también realizaban estrategias de selección de contenidos con intencionalidades propagandísticas.

Referencias bibliográficas

- Alonso del Barrio, J. E.: *Sáhara-Ifni. ¿Encrucijada o abandono? 1956-1963*, Zaragoza: Mira Editores, 2 volúmenes, 2010.
- Bataller Alventosa, V.: *Tiradores de Ifni. La guerra de Ifni en imágenes. De la Rebelión a la Posguerra. 1956-1969*, Madrid: Almena, 2012.
- Beneyto, J.: *Conocimiento de la información*, Madrid: Alianza, 1973.
- Canales, C. y Del Rey, M.: *Guerra de Ifni-Sáhara. 1957. La última guerra española*, Madrid: Nowtilus, 2010.
- Cardona, G.: *El gigante descalzo. El Ejército de Franco*, Madrid: Aguilar, 2003.
- Casas de la Vega, R.: *La última guerra de África (Campaña de Ifni-Sáhara)*, Madrid: Ministerio de Defensa, 2008
- Colldefors Valcárcel, J.: “Conclusiones de la guerra de Ifni-Sahara (1957-58)” en *Boina Negra, Extraordinario 50º aniversario IFNI-SAHARA*, 252 (2007), 46-49.
- Correale, F.: “La “última guerra colonial” de España y la literatura militar entre memoria y conocimiento”, Actas 7º Congreso de Estudios Africanos, Lisboa, 2010. <http://www.repositorio-iul-iscte.pt/bitstream/10071/2326/1//CIEA7_21_CORREALE_Laultima guerra colonial de España y la literatura militar.pdf>. [Consulta: 15/01/ 2014].

- De la Serna, A.: *Al sur de Tarifa. Marruecos-España: un malentendido histórico*, Madrid: Marcial Pons, 2001.
- Diego Aguirre, J. R.: “Ifni, la última guerra colonial española” en *Historia* 16, 167 (1990), 16-37.
- Diego Aguirre, J. R.: *La última guerra colonial de España: Ifni- Sabara (1957-1958)*, Málaga: Algazara, 1993.
- Fernández-Aceytuno, M.: *Ifni y Sáhara. Una encrucijada en la historia*, Dueñas: Simancas, 2001.
- Franco Salgado-Araujo, F.: *Mis conversaciones privadas con Franco*, Barcelona: Planeta, 1976.
- Gómez Martínez, P., J. y Encinar Lías, A. E. (2010): “Conflictos armados y comunicación. La estrategia persuasiva en el contexto bélico español” en *Revista Comunicación y Hombre*, 6 (2010), 65-82.
- González Sáez, J. M.: “La retrocesión de Ifni: opinión pública y oposición política” en Martínez, L. (ed.): *La presencia española en África. Del “fecho de Allende” a la crisis de Perejil*, Madrid: Universidad Rey Juan Carlos, 2012, 189-214.
- González Sáez, J. M.: “Ifni en el NO-DO (1943-1969)”, *Revista Internacional de Historia de la Comunicación*, nº 2 (2014), 62-85.
- Gozálvez Pérez, V.: “Descolonización y migraciones desde el África española (1956-1975) en *Investigaciones geográficas*, 12 (1994), 45-84.
- Gutiérrez López, B.: “Elementos asimétricos de la guerra Ifni-Sáhara”, en Puell de la Villa, F. y Mejía Aldas, S. (eds.): *IV Congreso de Historia de la Defensa. “Fuerzas Armadas y política de Defensa durante el franquismo”*, Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado-UNED, 2010, 103-122.
- Hernández, M. Á.: *Estado e Información: el NO-DO al servicio del Estado Unitario (1943-1945)*, Salamanca: Universidad Pontificia de Salamanca, 2003.
- Jorques Ortiz, M.: *Historias secretas de Ifni. Hablan los soldados*, Doña Mencía: autor-editor, 2011.
- León, J. L.: *Persuasión de masas. Psicología y efectos de las comunicaciones sociopolíticas y comerciales*, Bilbao: Deusto, 1989.
- López-Pozas Lanuza, J. C.: “La guerra de Ifni-Sahara (1957-1958) y el conflicto del Sahara de 1975” en *Revista Universitaria de Historia Militar*, 3 (2013), 72-93.
- Paz, M. A. y Sánchez, I.: “La historia filmada: los noticiarios cinematográficos como fuente histórica. Una propuesta metodológica” en *Film Historia*, vol. IX, nº 1 (1999), 17-33.
- Pérez García, G.: “La falacia histórica sobre la colonia de Ifni” en *Historia y Comunicación Social*, 8 (2003), 207-222.
- Pérez García, G.: “La cobertura de NO-DO sobre el colonialismo español en África: de la Guerra de Ifni-Sáhara a la Marcha Verde” en Pena, Alberto (Ed.): *Comunicación y guerra en la historia*, Santiago de Compostela: Tórculo, 2004.
- Pérez García, G.: “La guerra de Ifni y la falsa culpabilización al comunismo internacional por parte del régimen franquista” en *ZER*, 20 (2006a), 179-196.
- Pérez García, G.: “A.O.E. Semanario Gráfico de África Occidental Española” en *Revista Historia y Comunicación Social*, 11 (2006b), 83-97.
- Piniés y Rubio, J. de: *La descolonización española en las Naciones Unidas. Guinea Ecuatorial (Fernando Poo y Río Muni), Ifni, Sahara Occidental, Gibraltar y las Naciones Unidas*, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2001.
- Platón, M.: *Hablan los militares, Testimonios para la historia (1939-1996)*, Barcelona: Planeta, 2001
- Rodríguez, S.: *El NO-DO, Catecismo social de una época*, Madrid: Complutense, 1999.

- Rodríguez Mateos, A.: *Un franquismo de cine. La imagen política del Régimen en el noticiario No-Do (1943-1959)*, Madrid: Rialp, 2008.
- Segura Valero, G.: *Ifni. La guerra que silenció Franco*, Madrid: Martínez Roca, 2006.
- Suárez, L.: *Franco, Crónica de un tiempo. Proyectos para un doble estabilización, Desde 1953 hasta 1961*, Madrid: Actas, 2003.
- Tranche, R. R. y Sánchez-Biosca, V.: *NO-DO. El tiempo y la memoria*, Madrid: Cátedra/Filmoteca Española, 2000.
- Vidal, L. M.: *Ifni: La prensa y la guerra que nunca existió, 1957-1958*, Madrid: Almena, 2006.
- Vilar, J. B.: “La descolonización española en África”, en Tusell, J., Avilés, J. y Pardo, R. (eds.), *La política exterior de España en el siglo XX*, Madrid: Biblioteca Nueva, 2000, 391-410.
- Ybarra Enríquez de la Orden, M. C.: “Fuentes archivísticas para el estudio de la independencia del Magreb” en Vidal Galache, Florentina (coord.): *Testigos de la Historia. Estudios sobre fuentes documentales*, Madrid: Fundación Carlos de Amberes, 2007, 165-189.
- Zunzunegui, S.: *Mirar la imagen*, San Sebastián: Universidad del País Vasco, 1984.