

LA CARICATURA POLÍTICA DURANTE LA II REPÚBLICA: EL DEBATE, EL SIGLO FUTURO Y GRACIA Y JUSTICIA

Isabel M^a Martín Sánchez
Universidad Complutense de Madrid

RESUMEN: Durante la II República se produjo un gran desarrollo de la caricatura política, sobre todo, en la prensa de la derecha. Los representantes republicanos fueron el principal objetivo del humor gráfico, con una finalidad: la de ridiculizar al adversario ideológico. El discurso visual de las publicaciones analizadas fue coherente con el escrito, cuya finalidad era la de desprestigiar a la República y a sus representantes. La imagen, por su facilidad de comprensión, pudo tener un mayor impacto sobre el lector, por lo que el resultado de este discurso gráfico pudo ser también más eficaz.

Palabras clave: Prensa, humor gráfico, caricatura política, II República.

ABSTRACT: During the II Republic there was a great development of the political cartoon, above all, in the conservative press. The republican politicians were the main aim of the graphical humor, with a purpose: the mockery of the ideological adversary. The visual speech of the analyzed publications was coherent with the written, which purpose was to discredit the Republic and its representatives. The image, for its easy comprehension, could have a greater impact on the reader, so the result of this graphical speech could be also more effective.

Keywords: Press, graphical humor, political cartoon, the IInd Republic.

1. Introducción

La prensa de la II República recogió y continuó con la larga tradición del género satírico. La incorporación de los elementos gráficos (llámese fotografía o ilustración) estaba muy avanzada, debido a la utilización de técnicas de

impresión cada vez más modernas, que permitían la inserción de imágenes con muy buena calidad y a color.

Sin embargo, pese a la progresiva incorporación de la fotografía – en 1891, *Blanco y Negro*, y ABC, en 1903, marcaron un nuevo modelo de prensa mucho más visual y atractiva-, las ilustraciones aún ocupan un singular espacio en los periódicos, no solo como complemento visual de la información de actualidad, sino, sobre todo, en el ámbito publicitario, en el que la presentación gráfica del producto será esencial para convencer al potencial consumidor. Las ilustraciones serán también un elemento de primer orden en suplementos culturales y en los dedicados al público infantil.

El contexto coincide con un periodo en el que hay que destacar dos factores: la gran influencia de la prensa en la opinión pública y la progresiva politización social. Los nuevos medios de comunicación, como la radio o el cine, aún no suponen una seria competencia para la prensa en España, que goza de la hegemonía informativa. Los políticos de la época – también en el contexto internacional, en un difícil periodo de entreguerras – son conscientes del poder de la prensa y tratarán, bien de controlarla, bien de utilizarla para sus intereses ideológicos.

Otro elemento importante es el desarrollo del lenguaje propagandístico, como resultado de la ideologización de la sociedad. La prensa se convertirá en un arma al servicio de las ideologías, en un marco en el que la sociedad se deslizará peligrosamente hacia dos posturas divergentes, cada vez más enfrentadas. Aún hoy día cabe preguntarse por el papel de la prensa doctrinaria en el fatal desenlace de la República y en el estallido del conflicto civil, a juzgar por el incendiario lenguaje utilizado por las publicaciones, tanto de la derecha, como de la izquierda radical; pero también a partir de la propaganda visual desarrollada en algunos periódicos y revistas, que hicieron de la República y de sus representantes un objetivo a derrocar.

2. Estado de la cuestión

Hay numerosos estudios sobre prensa satírica. El profesor José Altabella realizó una formidable recopilación de fuentes y referencias para el estudio de la caricatura y del humor en el periodismo español¹, de obligada consulta para afrontar un análisis sobre este género. Con posterioridad, se ha publicado otra obra recopilatoria, *Historia del humor gráfico en España*, de Luis Conde Martín

1. Véase Domingo, J. y Moreno, T. (coords.), *150 años de prensa satírica*. Madrid 1991, pp. 59 – 68. En esta misma obra se recogen varios trabajos sectoriales, centrados en periodos concretos, como el de J. F. Fuentes, quien analizó la prensa satírica del Trienio Liberal (pp. 33-36), o el de M. D. Saiz, que realiza un recorrido por la prensa satírica en la España del siglo XIX (pp. 37-45).

(Lleida 2002), pero también hay estudios sobre periodos concretos, como el Iván Tubau, *El humor gráfico en la prensa del franquismo* (Barcelona 1987). Otros autores han centrado su análisis en determinadas publicaciones, como F. Montero, quien ha trabajado sobre *Gracia y Justicia*, una de las revistas de las que extraeremos varias viñetas²; J.A. Llera Ruiz, en su obra *El humor verbal y visual de 'La Codorniz'* (Madrid 2003) o el de F. Molinera, "Franquismo y humor gráfico en *Flechas y Pelayos* (1939-1947)"³.

También hay varios estudios sobre humoristas gráficos, como el de A. Elorza, y su obra *Luis Bagaría: el humor y la política* (Barcelona 1988); el de M.-L. Ortega, titulado *El arte de Ortega en la prensa: la caricatura de cabecera* (Madrid 2004); el de M. Barrero, acerca de Martínez de León⁴; o el de P.-P. Gregorio, sobre Kin⁵, si bien, más centrado en la etapa franquista. Por su parte, J. A. Llera también ha trabajado sobre el chiste gráfico de Chumy Chúmez⁶; y S. Bori realizó un semblante de tres grandes dibujantes de finales del siglo XIX, como fueron Tomás Padró, Apeles Mestres y Josep Lluís Pellicer (*Tres maestros del lápiz de la Barcelona ochocentista*, Barcelona 1945).

Paulatinamente se han desarrollado también estudios regionales sobre el humor gráfico en prensa. Ll. Solá i Dachs ha trabajado sobre *La caricatura política y social en Catalunya, 1865-2005* (Barcelona 2005); F. González es autor de *El humor gráfico en Canarias: apuntes para una historia, 1808-1898* (Las Palmas de Gran Canaria 2003); M. A. Gamonal Torres ha analizado prensa granadina decimonónica, en *La ilustración gráfica y la caricatura en la prensa granadina del siglo XIX* (Granada 1983) y J. E. Peláez Malagón también dispone de un estudio, en este caso, de prensa valenciana, titulado *La ilustración gráfica y la caricatura en la prensa valenciana del siglo XIX* (Valencia 2000)⁷.

2. "Gracia y Justicia: un semanario antimasonónico en la lucha contra la 2ª República española", *La masonería en la historia de España*. Zaragoza 1985, pp. 385-408; y "Las elecciones de febrero de 1936 a través de la propaganda antimasonónica de *Gracia y Justicia*", *Masonería, política y sociedad*. Zaragoza 1989, pp. 313-321.

3. En Segado Boj, F. (ed.), *Cincuenta años de humor gráfico en España*. Madrid 2007, pp. 15-40.

4. Segado Boj, F. (ed.), *Cincuenta años*, pp. 41-67.

5. Segado Boj, F. (ed.), *Cincuenta años*, pp. 69 – 93.

6. Segado Boj, F. (ed.), *Cincuenta años*, pp. 169 – 190.

7. El humor gráfico ha servido igualmente como fuente para el estudio de otros aspectos, como el mito masónico (A. Martínez de las Heras, *150 años de prensa satírica*, pp. 47-58 y "La masonería a través del humor 'inteligente' de *La Codorniz*", *La masonería española: represión y exilios*. Zaragoza 2010, pp. 1243 - 1286); la visión "masónica" de Sagasta (I. Martín Sánchez, *La masonería española en la época de Sagasta*. Zaragoza 2007, pp. 175-205); la representación de España y el pueblo español en el humor gráfico de la Transición (E. Pérez, *Cincuenta años...*, pp. 137-168); la visión de Chumi Chúmez de la guerra en general (M. A. Fernández Escudero, *Cincuenta años...*, pp. 191-205). Martínez de las Heras realizó también un estudio de la visión

No hay, sin embargo, un estudio específico sobre el humor gráfico y la caricatura política durante la II República, pese al desarrollo de un significativo discurso visual, sobre todo, en la prensa de la derecha. La mayoría de los dibujantes continuarán con su labor gráfica durante el franquismo, periodo en el que la prensa sería puesta al servicio de la ideología del régimen.

3. Publicaciones analizadas

Hemos acotado este estudio a tres publicaciones de la derecha: *El Siglo Futuro*, *El Debate* y *Gracia y Justicia*, cuya selección obedece a varias causas:

1. Por la abundancia de chistes gráficos basados en política y que muestra el desarrollo de un discurso visual con fines netamente propagandísticos.

2. Por tratarse de cabeceras muy representativas, de gran influencia en la prensa análoga en provincias, por lo que la repercusión de este discurso gráfico pudo ser mayor.

3. Por la relevancia de los colaboradores gráficos, algunos de los cuales, como K-Hito, contaban con una dilatada trayectoria en este género y destacarán posteriormente en el humor gráfico durante el franquismo.

Este análisis ofrece, por tanto, un estudio parcial de la prensa durante la II República, pues hubo otras tantas publicaciones que desarrollaron un abundante discurso visual.

Dentro del espectro ideológico de la prensa de derecha en Madrid, Areuger y Kin eran los autores del humor gráfico en *La Nación*, tarea que simultaneaban con la ilustración de *Gracia y Justicia* y *Bromas y Veras*, que aparecerá durante la suspensión de *Gracia y Justicia*, tras la sublevación de Sanjurjo, entre el 6 de agosto de 1932 y el 3 de enero de 1933. Ambas revistas satíricas estaban editadas por la misma empresa (Editorial Católica) y dirigidas por Manuel Delgado Barreto, director también de *La Nación*.

Negra era el caricaturista de *Informaciones*, periódico monárquico de tintes extremistas, y de *Ya*, segunda cabecera de la Editorial Católica y que, pese a su tardía aparición en el periodo republicano (1935), basó prácticamente su abundante humor gráfico en la política, a través de dibujantes como *K-Hito*, Bellón, Orbezo y Galindo.

de la guerra de Irak a través de las viñetas de Forges ("El 'no' a la guerra de Forges a través de *El País*", *Prensa y Periodismo especializado II*. Guadalajara 2004), y a través de Máximo, *Prensa y Periodismo especializado III*. Guadalajara 2006, pp. 39-68). El humor gráfico de Gallego & Rey también ha sido utilizado para el estudio de otras cuestiones, como la reforma del Estatuto catalán (Isabel Martín, *Nuevos retos de la comunicación: tecnología, empresa y sociedad*. Zaragoza 2006, pp. 535-551) y la imagen de la Monarquía española (Isabel Martín, *Prensa y periodismo especializado IV*. Guadalajara 2009, pp. 317-334).

Es bastante posible que se desarrollase también un discurso visual en la prensa anarquista y socialista. De hecho, Arribas será el autor gráfico de las viñetas de *El Socialista*, muchas de éstas centradas en los políticos de la República. El estudio de esta prensa resultaría sumamente interesante.

Sin embargo, la prensa republicana de diversos matices, como *El Sol*, *El Liberal*, *Crisol* y *La Voz*, apenas cultivaron la caricatura política y su humor se centró en meras cuestiones de la vida cotidiana, protagonizadas por personajes anónimos. ABC, pese a representar una ideología conservadora y monárquica, tampoco ofreció humor político.

Una primera conclusión es que la prensa “burguesa”, representativa de los partidos republicanos, concedió más importancia al discurso escrito que a la imagen y, sobre todo, no la utilizó con fines propagandísticos. Las ilustraciones que aparecen en sus páginas actúan como mero complemento de la información, mientras que la prensa más extrema (tanto de la derecha, como de la izquierda) buscó en las imágenes un objetivo esencialmente propagandístico, con una intencionalidad concreta.

En el caso de la prensa analizada, se concluye que realizó un gran despliegue propagandístico, en el que utilizó diversos recursos. Entre ellos, la imagen, como un elemento de combate contra la República. En este sentido, quienes estaban detrás de estas publicaciones eran conscientes de la eficacia de una viñeta frente a un texto impreso: para comprender un chiste gráfico, no era necesario saber leer, frente a la exigencia de este requisito para entender un escrito. Parece ser que este potencial fue solo utilizado por la prensa más radical.

Una segunda deducción es que no todos los dibujantes se vincularon a una publicación concreta en línea con su ideología, tal y como apunta Luis Conde Martín⁸. Es cierto que la mayoría publicaban sus piezas en periódicos de la misma tendencia, pero podemos observar que autores como Orbegozo, Galindo o *K-Hito*, colaboradores de *Ya* (en los dos primeros casos) o *El Debate* (en el tercero), también publicaron sus trabajos en *La Voz*⁹. Lo que sí cambiará será el tema tratado en las viñetas: mientras en *El Debate* y en *Ya*, su humor es político, en *La Voz* sus chistes son mucho menos comprometidos y se limitaron a temas populares, con personajes ficticios. El “repliegue” ideológico será una

8. *Historia del humor gráfico en España*, p. 91.

9. Fundado por Nicolás M^a Urgoiti en 1920, *La Voz*, diario vespertino, fue creado para compensar las pérdidas económicas de *El Sol*, que comenzó a publicarse en 1917, inspirado por Ortega y Gasset. Poco antes de la proclamación de la República, en enero de 1931, Urgoiti se vio obligado a vender sus acciones en *El Sol*, que fueron adquiridas por un grupo de monárquicos, lo que conllevó la salida del periódico de buena parte de sus redactores, entre ellos, Ortega y Gasset. La mayoría de ellos se integraron en *Crisol*, creado poco después para continuar la línea de *El Sol*. *La Voz* y *El Sol* aceptaron, no obstante, la proclamación de la República (Vid. Gómez Aparicio, P., *Historia del Periodismo Español*. Madrid 1981).

estrategia de los dibujantes, no solo para acomodarse a la línea editorial de la publicación en la que colaboraban, sino para vadear la censura, que no dudó en suprimir aquellas viñetas que consideraban rayaban en los límites de lo permisible. Esto se hace particularmente visible en los primeros meses de 1936, en los que la declaración del estado de alarma y el establecimiento de la censura previa obligaron a algunos dibujantes a desviar sus temas desde lo político hacia lo mundano, si no querían que su pieza fuese censurada. En cambio, hubo periodos en los que el humor gráfico sirvió para intensificar la propaganda contra algunos políticos, como Azaña o como elemento de propaganda electoral.

Una de las tesis es que algunas de las piezas fuesen por encargo o respondiesen a consignas en el propio seno del periódico. Resulta llamativo observar que el discurso escrito y el visual iban a menudo aparejados. Es el caso, por ejemplo, de *El Siglo Futuro*, el cual, tras los sucesos de Casas Viejas, desplegó una campaña antiazañista en la que texto e imagen se complementaban mutuamente. O que muchos de los chistes gráficos en la prensa de derecha estén basados en la masonería, de forma coherente con la propaganda antimasonica desarrollada en la mayoría de las publicaciones madrileñas derechistas durante la II República y, principalmente, en *El Debate*, *El Siglo Futuro* y *Gracia y Justicia*.

4. Metodología

Dadas las peculiaridades de cada publicación, hemos tratado de aplicar criterios de homogeneización que nos permitan evaluar el discurso gráfico. El análisis se ha realizado, por tanto, atendiendo a los siguientes aspectos:

a) Diferenciación entre caricatura ilustrativa y chiste gráfico. Dentro de la caricatura política, entendida como la plasmación de aquellos rasgos fisonómicos que definen a un personaje, hay varias modalidades. En este estudio hemos trabajado con dos: aquella que se limita a trazar la figura del político, como mero elemento ilustrativo de la información, y la que constituye una viñeta humorística, en la que se busca una intencionalidad concreta a partir del humor, la ironía o la sátira.

La estrategia de los dibujantes estará condicionada por el efecto perseguido a través de la caricatura. De entrada, un chiste gráfico encierra una mordacidad que una simple caricatura ilustrativa no posee. Pero también en esta segunda modalidad se describen, como veremos, además de los rasgos fisonómicos identificativos del político, una actitud que lo define.

Predominaron las caricaturas humorísticas, desarrolladas, bien a través de la viñeta del día, bien mediante tiras e historietas cómicas.

b) Políticos más representados. Al tratarse de publicaciones adscritas a la derecha, abundan las viñetas de los políticos de la izquierda, a los que se pretende ridiculizar o zaherir. Por lo general, las tres cabeceras coinciden en los personajes más caricaturizados, si bien, el hecho de que *Gracia y Justicia* fuese

una revista satírica de carácter político hizo que éstos se convirtiesen en el centro del humor gráfico y que el discurso visual fuese muy abundante y variado, pues prácticamente se extendió a toda la clase política.

c) Cronología o concentración de las viñetas en periodos concretos, lo que nos proporciona información acerca de cuándo se intensifica el humor gráfico, en torno a qué políticos y qué finalidad persigue.

d) Recursos iconográficos. Lo que nos permite una clasificación de las viñetas de acuerdo con las estrategias gráficas utilizadas por los dibujantes y el efecto perseguido con las mismas. Para ello, estableceremos un primer bloque, en el que aglutinaremos aquellas viñetas en las que los recursos son coincidentes; y un segundo apartado, en el que se recogerán otras imágenes en las que las estrategias visuales son específicas de la publicación.

5. Análisis del humor gráfico

5.1. *El Siglo Futuro*

Fundado en 1875 por Cándido Nocedal, representaba a los sectores tradicionalistas y carlistas. Pese a su escasa tirada, en torno a 6000 ejemplares diarios¹⁰, sus lectores constituían un núcleo muy intransigente y combativo. Dirigido durante este periodo por Manuel Senante Martínez, *El Siglo Futuro* manifestó su oposición a la II República desde el principio y desarrolló una intensa campaña contra el régimen y sus representantes, lo que le llevó a sufrir numerosas sanciones y suspensiones.

Su propaganda visual fue particularmente intensa. Hemos encontrado un total de 284 viñetas políticas, la mayoría de *Eseme* (Santiago Morales Talero), que era el dibujante oficial del periódico. Por lo general, su ubicación era en la parte inferior de la primera página. A partir del 22 de abril de 1935, el periódico redujo su formato y aumentó el número de páginas. La viñeta pasó a publicarse en las páginas diez o doce, y ganó en tamaño. En 44 de sus números no aparece, coincidiendo con las fechas posteriores a la revolución de octubre y el aumento del control sobre la prensa. Otros 23 de sus chistes gráficos fueron censurados. En dos de los casos, el diario, pese a la prohibición de dejar los espacios en blanco o las líneas tachadas, publicó el hueco dejado por la viñeta prohibida¹¹. En su número de 17 de abril de 1936, el lugar del chiste era ocupado por un anuncio en el que el propio dibujante avisaba con un "Hoy no hay caricatura" (p. 8). Lo cierto es que muchas de estas viñetas, por su contenido, se convirtieron en auténticos editoriales. Esta capacidad para transmitir ideas a través de la imagen no pasó desapercibida para las autoridades, que hicieron de

10. Desvois, J.-M., *La prensa en España (1900-1931)*. Madrid 1977, p. 156.

11. Vid. ESF 31/12/1935, p. 10 y 25/02/1936, p. 10.

los chistes gráficos uno de los principales elementos de control de la censura, como lo serían después también para el régimen franquista, pero como lo fueron para los diferentes poderes desde el momento en el que la imagen irrumpe en la prensa y es utilizada como arma política¹².

A) Políticos más representados

El siguiente cuadro recoge una relación de los políticos caricaturizados:

| Político | Número de referencias visuales |
|--------------------------------|--------------------------------|
| Manuel Azaña | 150 |
| Alejandro Lerroux | 63 |
| Indalecio Prieto | 40 |
| Santiago Casares Quiroga | 22 |
| Diego Martínez Barrio | 21 |
| Fernando de los Ríos | 18 |
| Marcelino Domingo | 18 |
| José M ^a Gil Robles | 16 |
| Álvaro de Albornoz | 15 |
| Ricardo Samper | 15 |
| Julián Besteiro | 11 |
| Miguel Maura | 10 |
| Lluís Companys | 8 |
| Francisco Largo Caballero | 7 |
| Manuel Portela | 5 |
| Ventura Gassol | 3 |
| Felipe Sánchez Román | 3 |
| Françesc Maciá | 2 |
| Miguel de Unamuno | 1 |
| José Ortega y Gasset | 1 |

Cuadro 1. Fuente: elaboración propia

12. No hay que olvidar, por ejemplo, que una de las primeras medidas para controlar la imagen se producirá durante el Trienio Liberal, en el que una Ley adicional al Decreto de 22 de octubre de 1820, sobre libertad de imprenta, trataba de proteger a Fernando VII ante las imágenes y grabados ofensivos que aparecieron en la prensa exaltada (Seoane, M.C., *Historia del Periodismo en España. 2. El siglo XIX*. Madrid 1996, p. 80).

Como puede comprobarse, Azaña es el político más representado. Es el protagonista de 91 viñetas, pero también aparece en otros 59 chistes más, acompañado de otros políticos, por lo que es caricaturizado en 150 ocasiones. Esto supone el 47,2% del total de las viñetas políticas publicadas en *El Siglo Futuro* durante el periodo republicano. Su destacado papel en el régimen, en cargos como ministro de la Guerra, durante el primer gobierno provisional, presidente del gobierno, hasta septiembre de 1932 y Presidente de la República, en mayo de 1936, hizo que se convirtiese en uno de los principales objetivos de la propaganda visual del periódico. Además de por su carisma, era uno de los políticos cuyos rasgos fisonómicos se prestaban a una fácil caricaturización.

El segundo personaje más representado, con bastante diferencia en número de ocasiones, es Lerroux. Protagoniza 28 viñetas, pero también aparece en compañía de otros políticos en otras 35. Jugó igualmente un destacado papel como presidente de varios gobiernos, pero su evolución ideológica desde las posturas de la izquierda hacia la derecha le ganará el descrédito político; sobre todo, para el diario, que nunca aceptó la alianza de la CEDA con un político al que tachaban de ateo y masón.

El cuadro 1 recoge el resto de los políticos caricaturizados. Como puede comprobarse, la mayoría pertenecen a la izquierda, salvo en el caso de Gil Robles, hacia el que el diario mantendrá una postura crítica y Portela Valladares, representante del centro, pero también masón, hecho que fue explotado en la propaganda gráfica.

También fueron representados personajes de la política internacional, como Mussolini (9/10/1935, p. 12 y 7/03/1936, p. 8) y Hitler (7/03/1936, p. 8).

Otros personajes caricaturizados son los miembros de Renovación Española, fusionados con la Comunión Tradicionalista en lo que pasó a denominarse TYRE, conde de Arellano, conde de Rodezno, Antonio Goicoechea y Lamamié de Clairac. Todos fueron dibujados por Esemé pero, a diferencia de los otros políticos, la imagen no tiene un objetivo humorístico, sino que aparece como ilustración del texto. Evidentemente, el tratamiento a los políticos afines era distinto.

B) Cronología

El humor gráfico en *El Siglo Futuro* se inicia el 1 de octubre de 1932 y lo hace con una viñeta sobre Azaña, quien se convertirá en el protagonista de la mayoría de los chistes publicados a finales de 1932 (octubre-diciembre) y los primeros meses de 1933. Este año, marcado por las elecciones, es el que más viñetas concentra: 120, en total, cifra que desciende en 1934 (75 chistes), 1935 (40) y 1936 (9). Hay que tener en cuenta que muchas de estas imágenes, sobre todo, a partir de octubre de 1934, fueron censuradas, por lo que el decrecimiento se produce por la ausencia de algunas viñetas prohibidas. Veintitrés fueron censuradas, según se notificaba en el mismo diario y en 44 números no aparecieron, quizá también por esta misma causa.

Azaña acapara buena parte del humor gráfico entre 1932 y 1933. Tras los sucesos de Casas Viejas, el diario inicia una campaña de desprestigio del presidente del gobierno, plasmada en un conjunto de viñetas en las que es representado en varias escenas, cuyos elementos iconográficos remiten a la muerte y la destrucción. El ministro de Gobernación, Casares Quiroga, será el otro político incluido en esta campaña. Las viñetas, además, repuntan en abril (9), coincidiendo con las elecciones municipales, lo que implica la utilización electoralista del humor gráfico para desacreditar al contrario ideológico. Los políticos de la conjunción republicano-socialista (Prieto, Albornoz, Domingo y De los Ríos) son los más caricaturizados en 1933, junto con Lerroux, que emerge como figura que se disputa el poder con Azaña, sobre todo, a partir de junio. El jefe del Partido Radical tomará el testigo en el protagonismo de las viñetas publicadas a finales de 1933 y durante 1934. El otro personaje que también se incorpora al humor gráfico será Gil Robles, cuya alianza con los radicales será criticada por *El Siglo Futuro* a través del discurso visual. Cuestiones como la ruptura de Martínez Barrio con Lerroux y el gobierno de Samper marcarán también la selección de los políticos caricaturizados en 1934, así como la reorganización de las fuerzas de la izquierda en 1935. Dentro de las escasas viñetas que se publican en 1936, la mayoría se centraron en los políticos del primer bienio, y en éstas se observa una clara finalidad electoralista, mediante la ridiculización del adversario ideológico como estrategia.

5.2. *El Debate*

Fundado en 1910 por impulso de Ángel Herrera Oria, *El Debate* era uno de los diarios católicos más influyentes de la prensa de Madrid. Con un discurso más moderado que el de *El Siglo Futuro*, fue más condescendiente con la colaboración de Gil Robles en los gobiernos republicanos, pero se mostró igualmente intransigente con las medidas republicanas, fundamentalmente, en materia religiosa. Dirigido por Herrera Oria hasta febrero de 1933, su sucesor, Francisco de Luis, mantendría la misma línea editorial hasta su desaparición en julio de 1936.

Su principal dibujante era *K-Hito* (Ricardo García López), encargado no solo del humor gráfico, sino también de la ilustración de los suplementos que el diario comienza a publicar a partir del 26 de febrero de 1933, y de la sección infantil. El periódico contó también con colaboradores esporádicos, como Dubón, Sirio, Fresno y *Kin*, quienes aportaron caricaturas tanto políticas como de personajes del mundo del teatro y del deporte. Orbeagoz aportaría también algunas tiras cómicas.

El total de caricaturas políticas publicadas durante este periodo fue de 354, lo que demuestra que para el periódico la imagen era un recurso propagandístico muy importante. Sin embargo, al igual que en *El Siglo Futuro*, hay que distinguir entre chistes gráficos, cargados de una gran intencionalidad propagandística, y caricaturas, como meras imágenes ilustrativas de la información política.

A) *Políticos más representados*

El cuadro 2 resume cuáles fueron los políticos más caricaturizados:

| Político | Número de referencias visuales |
|--------------------------------|--------------------------------|
| Manuel Azaña | 81 |
| Alejandro Lerroux | 52 |
| Indalecio Prieto | 33 |
| Françesc Maciá | 20 |
| Diego Martínez Barrio | 20 |
| Ricardo Samper | 20 |
| Lluís Companys | 15 |
| Julián Besteiro | 12 |
| Manuel Portela Valladares | 11 |
| Fernando de los Ríos | 9 |
| Francisco Largo Caballero | 8 |
| Niceto Alcalá Zamora | 8 |
| Álvaro de Albornoz | 8 |
| Felipe Sánchez Román | 5 |
| Ventura Gassol | 3 |
| Josep Dencás | 2 |
| José Franchy Roca | 2 |
| José M ^a Gil Robles | 2 |
| Salvador de Madariaga | 2 |
| José Ortega y Gasset | 2 |
| Pedro Rico | 2 |

Cuadro 2. Fuente: Elaboración propia

Azaña es también el político más caricaturizado, seguido de Lerroux y Prieto. Maciá también será el protagonista de otras 20 viñetas, publicadas en su mayoría entre 1931 y 1932, lo que nos indica que el nacionalismo catalán es uno de los temas que más interés despiertan en el periódico. El desempeño de la jefatura del gobierno será determinante en el humor gráfico de *El Debate*, pues Martínez Barrio adquiere relevancia a partir de octubre de 1933, a raíz de su papel como presidente del gabinete bajo el que se desarrollan los comicios generales, y Samper, que hasta el momento no había aparecido en ninguna de las caricaturas, se convierte en el protagonista de 20, publicadas en su mayoría durante su mandato en 1934. Lo mismo sucede con Portela

Valladares, inexistente en el humor gráfico hasta finales de 1935, cuando es nombrado jefe del gobierno encargado del desarrollo de las elecciones de febrero de 1936. Gil Robles, en cambio, solo aparece en dos imágenes, quizá por la actitud de apoyo del diario al jefe de la CEDA, frente a la postura crítica de *El Siglo Futuro*. A diferencia también del periódico tradicionalista, la caricatura política fue más variada y recogió la imagen de numerosos políticos del momento. El tratamiento, no obstante, será distinto, ya que, mientras los representantes de la derecha aparecen como caricaturas ilustrativas complementarias del texto informativo, los políticos de la izquierda serán objeto del humor gráfico de la publicación. No obstante, algunos diputados de la izquierda también aparecerán caricaturizados por Fresno y Dubón en forma de ilustraciones de la información sobre el debate constitucional. Diputados de la derecha como Royo Villanova, Oreja Elósegui, Gómez Rojí o Sainz Rodríguez compartirán a menudo espacio con representantes de la izquierda, como Clara Campoamor, Sánchez Guerra, Franchy Roca, J. Ortega y Gasset o Melquíades Álvarez.

El discurso visual de *El Debate* fue, por tanto, más rico y variado. Aunque ambos diarios utilizaron el humor gráfico como elemento propagandístico contra el adversario ideológico, el tono de *El Debate* fue más moderado que el de *El Siglo Futuro*. Las viñetas de *K-Hito* en el periódico católico buscan más el efecto humorístico que las de *Eseme*, mucho más zahirientes. En el lenguaje visual, la agresividad del tono puede tener también sus gradaciones. Y el de *El Debate* fue, si cabe, más templado que el de la publicación tradicionalista.

B) Cronológicamente, la mayor parte de las viñetas se publicaron en 1933 (101), concentradas en los periodos electorales correspondientes a los comicios municipales de abril y los generales de noviembre. Esto indica que las imágenes tuvieron una función electoralista, mediante la ridiculización del adversario ideológico. Azaña es el político más representado, pero a medida que avanza el año, el protagonismo se deslizará hacia Lerroux y Martínez Barrio. El otro año de interés para este estudio es 1934, con 84 viñetas, muchas de éstas dedicadas a los representantes catalanistas y al presidente del gobierno, Ricardo Samper. En 1931 hemos registrado 63 viñetas, pero es el periodo en el que se concentraron las caricaturas ilustrativas; esto es, no humorísticas, publicadas durante el debate constitucional, y en las que aparecieron diputados tanto de la izquierda como de la derecha. En 1936 baja considerablemente la cantidad de viñetas, no solo porque el periodo analizado se reduce a seis meses, sino también por la acción de la censura, más activa desde octubre de 1934.

5.3. *Gracia y Justicia*

El 5 de septiembre de 1931 aparecía el primer número de este semanario satírico, vinculado a la Editorial Católica. Dirigido por Manuel Delgado Barreto, hacía constar de forma humorística que su director interino era Aniceto Chin-

chón Extremadura, nombre que atribuyeron al presidente de la República, Alcalá Zamora. *Gracia y Justicia* se integró dentro de la prensa de oposición a la República, a la que atacó bajo el recurso del humor. Según Gómez Aparicio¹³, la mayor parte de los textos eran autoría del propio Delgado Barreto, quien simultaneaba la dirección del semanario con la del diario *La Nación*, mientras colaboraba también en *El Fascio*. Esta mixtura de ideologías, que abarcaban desde el catolicismo hasta el fascismo, se canalizaron en el semanario en un aspecto común: el rechazo a la República y a sus representantes. Aunque su humor fue ácido y algunas de sus viñetas resultaban de dudoso gusto, no llegaron a la dureza de las dedicadas por *El Siglo Futuro* a Azaña tras los sucesos de Casas Viejas. En este sentido, cabe afirmar que hay una coherencia en el tono utilizado en el discurso visual y el escrito, y el de *El Siglo Futuro* fue, sin duda, el más agresivo en ambas modalidades, frente al de *Gracia y Justicia*, más socarrón.

Al tratarse de una publicación satírica, la imagen es un elemento esencial. Es más: en este caso, su importancia es mayor que el discurso escrito, al cual se impone. Al contrario que en los otros dos diarios analizados, en la revista es el texto el que complementa a la imagen, que es precisamente el atractivo de la publicación

La clasificación de las viñetas resulta más compleja. En primer lugar, por su abundancia; en segundo, por la gran cantidad de dibujantes, cada uno con un estilo diferente para plasmar el lado cómico de los políticos caricaturizados. Y, por último, por la variedad en las modalidades de presentación, pues encontramos rostros, viñetas que sirven para encabezar secciones¹⁴, tiras cómicas, historietas, etc. Por lo general, la viñeta más importante era la de la portada, cuyo autor solía ser Areuger. La otra viñeta más destacada era la de la contraportada, que servía de colofón, y que solía cerrarse con una historieta o conjunto de viñetas de Orbegozo, *Kin*, *K-Hito* y, desde finales de 1934, Fervá. Ambas viñetas se editaban a color, a dos tintas, rojo y negro.

El elenco de ilustradores gráficos es muy numeroso. Colaboraron los dibujantes más importantes del momento. A los mencionados anteriormente, hay que añadir otros como Fresno, Blas, Óscar, Cañavate, Lasauga, Morán, Estobita, Soravilla, Limón, Almanzor, Matamala, Usabiaga, Aranguren, Irurozqui, Demetrio y Cyrano.

13. *Historia del Periodismo Español*, T. IV. De la dictadura a la guerra. Madrid 1981, p. 329.

14. Por ejemplo, la sección de "Cocktail político" se encabezaba con la caricatura de Casas y Albornoz. A partir del nº de 3 de agosto de 1935, los personajes que sirven para abrir la sección son Lerroux, Gil Robles y Azaña. Otra de las secciones de chascarrillos es "Antena linteraria", coronada con una caricatura de Valle-Inclán.

En el nº de 26 de diciembre de 1931 (p. 7), la revista anunciaba un concurso de caricaturistas, cuyos ganadores podrían incorporarse como dibujantes de la publicación.

A partir de este certamen, se añadieron nuevos nombres, como *Dita*, *Ran*, *Ballarín*, *Reivax*, *Borrón*, *Don Pako*, *Sanchidrián* o *Kuky*, lo que muestra la variedad y complejidad que llega a alcanzar el humor gráfico en el semanario.

A) Personajes más representados

Al tratarse de un semanario, sus caricaturas no están tan sometidas a la inmediata actualidad, pero ésta sí marcará el interés por ciertos políticos. El humor de *Gracia y Justicia* es eminentemente político y su objetivo, al igual que en las otras dos publicaciones analizadas, es el de ridiculizar a los políticos de la izquierda.

El siguiente cuadro recoge cuáles fueron los más caricaturizados:

| Político | Número de referencias visuales |
|--------------------------------|--------------------------------|
| Manuel Azaña | 1296 |
| Indalecio Prieto | 862 |
| Alejandro Lerroux | 566 |
| Marcelino Domingo | 311 |
| Francisco Largo Caballero | 287 |
| Santiago Casares Quiroga | 282 |
| Álvaro de Albornoz | 280 |
| Diego Martínez Barrio | 258 |
| Fernando de los Ríos | 232 |
| Julián Besteiro | 215 |
| Manuel Cordero | 164 |
| Ricardo Samper | 139 |
| Françesc Maciá | 130 |
| José M ^a Gil Robles | 125 |
| Pedro Rico | 115 |
| Ventura Gassol | 103 |
| Felipe Sánchez Román | 97 |
| Lluís Companys | 91 |
| Niceto Alcalá Zamora | 13 |
| Manuel Portela Valladares | 87 |
| Luis Bello Trompeta | 55 |
| José Giral | 48 |

| | |
|------------------------|----|
| Santiago Alba | 44 |
| Rafael Salazar Alonso | 44 |
| Joaquín Chapaprieta | 37 |
| Ángel Ossorio | 36 |
| Victoria Kent | 30 |
| Jaime Carner | 29 |
| Luis de Zulueta | 27 |
| Melquíades Álvarez | 26 |
| Miguel de Unamuno | 23 |
| Manuel Rico Avello | 18 |
| José Franchy Roca | 13 |
| Francisco Barnés | 13 |
| Antonio Royo Villanova | 13 |
| José Ortega y Gasset | 11 |

Cuadro 3. Fuente: Elaboración propia

Azaña es también el protagonista del discurso iconográfico. Cronológicamente, al tratarse de una revista satírica, en la que el humor gráfico es la base de sus contenidos, no puede hablarse de la concentración de viñetas en periodos concretos, aunque sí sobre políticos. Desde el punto de vista de este análisis, cabe distinguir tres tipos de personajes en esta publicación: los “constantes”, o políticos cuya representación se mantiene, con mayor o menor intensidad, a lo largo de todo el periodo republicano; los “coyunturales”, cuya aparición en las caricaturas se debe a la asunción de cierto protagonismo en la escena política pero que, una vez concluida su función, desaparecen; y los “fortuitos”, o políticos que son representados en escasas ocasiones y, por lo general, su aparición está ligada a un suceso concreto.

Dentro del primer grupo se incluyen Azaña, Prieto, Lerroux, Marcelino Domingo, Casares Quiroga, Largo Caballero, De los Ríos y Besteiro. Salvo en el caso de Lerroux, todos formaron parte de la coalición de gobierno republicano - socialista. A partir de abril de 1932, varias crisis gubernamentales que comienzan a cuestionar al gobierno de Azaña hacen que Lerroux empiece a cobrar protagonismo en las caricaturas. El pugilato por el poder entre ambos políticos será uno de los principales temas del humor gráfico durante este periodo, hasta la dimisión de Azaña, en septiembre de 1933, presionado por el asunto Casas Viejas. Los periodos electorales, tanto de los comicios municipales de abril de 1933, como de los generales de noviembre de 1933 y febrero de 1936 hará que los políticos del primer bienio y, sobre todo, Azaña, Prieto y Casares Quiroga, sean los más representados en el humor gráfico con una intención muy concre-

ta: la de ridiculizarlos. La propaganda electoral buscará, por tanto, anatemizar al contrario político utilizando la sátira. Asuntos como la revolución de 1934 y la depuración de responsabilidades hará que se intensifique la propaganda visual de los políticos del bienio republicano – socialista, a los que la propaganda de la derecha apuntó como responsables. En *Gracia y Justicia*, la acusación se formuló a través de las viñetas contra Azaña, Largo Caballero, Prieto y Companys, fundamentalmente.

Un segundo grupo, como se indicaba, es el compuesto por aquellos políticos que, en un momento determinado, saltan al humor gráfico y se convierten en protagonistas durante el periodo en el que ejercen un papel destacado en la política. Es el caso de Ricardo Samper, quien hace su aparición en abril de 1934 con motivo de su nombramiento como Presidente del gobierno. Durante el periodo de su mandato, hasta octubre de 1934, estará presente en todos los números de *Gracia y Justicia*; pero una vez concluida su función, su representación visual prácticamente desaparece, aunque será caricaturizado en alguna ocasión más, pero de forma esporádica. Este es el mismo caso de Joaquín Chapaprieta, Presidente del gobierno entre septiembre y diciembre de 1935; y de Portela Valladares, si bien, en esta ocasión, su figura adquiere mayor relevancia en las viñetas debido a que coincide con su presidencia durante el periodo electoral de febrero de 1936.

La discusión y aprobación del Estatuto catalán, entre abril y septiembre de 1932, promovió que el humor gráfico se centrase en Maciá y Ventura Gassol. Ambos apenas aparecerán en caricaturas posteriores a este periodo.

Otro caso similar es el de Manuel Cordero, concejal socialista del Ayuntamiento de Madrid y diputado durante el primer bienio. Se trata, además, de un político que tiene bastante relevancia en *Gracia y Justicia* pero que, en cambio, no es objeto de atención en el discurso visual de las otras dos publicaciones. Hasta 1933, será uno de los políticos que más aparece representado en la revista satírica. Tras la subida de la derecha al poder, su presencia en el humor gráfico prácticamente es nula. El alcalde de Madrid, Pedro Rico, es otro de los políticos que destaca en la propaganda visual del semanario. Este personaje apenas figura en los chistes gráficos de *El Debate* y *El Siglo Futuro*.

Igualmente, Felipe Sánchez Román y Rafael Salazar Alonso serán otros de los representantes que solo temporalmente tendrán protagonismo en algunas viñetas. El primero irrumpe en el humor gráfico con motivo de las reuniones con Azaña y Martínez Barrio para reorganizar el bloque republicano frente a la CEDA, mientras que Salazar Alonso saltará como protagonista de varias viñetas debido a su cargo como ministro de la Gobernación en 1934 en uno de los gabinetes Lerroux, y a su breve estancia en la alcaldía de Madrid, también en 1934.

Martínez Barrio ocupará un lugar destacado, sobre todo, tras la ruptura con Lerroux y la creación del Partido Radical Demócrata y por su alianza con Azaña y Sánchez Román para reactivar la coalición de fuerzas republicanas en 1935.

Por último, un tercer grupo lo forman aquellos políticos que aparecieron caricaturizados de forma esporádica y dispersa a lo largo de la duración de la revista. La nómina de personajes es muy variada, e irá desde las diputadas Victoria Kent y Margarita Nelken, hasta personajes que, en un momento dado, protagonizan algún suceso o anécdota política que da lugar a frases célebres o respuestas de otros políticos. Aunque predominan los representantes de la izquierda, en las viñetas desfilarán numerosos personajes de la derecha, de modo que en *Gracia y Justicia* se plasma, de forma satírica, el universo político de la época, en el que tampoco faltaron figuras de la escena internacional, como Mussolini, Hitler, Gandhi, Stalin y hasta Einstein¹⁵.

En suma, por *Gracia y Justicia* desfiló buena parte de los políticos del momento, desde los más destacados, hasta los de segunda fila, lo que obliga a tener un profundo conocimiento de los rostros de la época.

A medida que avanza el periodo, se observa también la huella de la censura. El número de 18 de noviembre de 1934 recogía en su página 14 el espacio en blanco de una viñeta censurada. Pese a ello, la censura se hizo más visible en el humor gráfico de *El Siglo Futuro*, debido a que manifestó mayor rebeldía ante la misma, vulnerando en varias ocasiones la prohibición de dejar los espacios en blanco. En *Gracia y Justicia*, la impronta de la censura se observa sobre todo a finales de 1935 y 1936, con la disminución de la presencia de los políticos, sustituidos por personajes anónimos que charlan, eso sí, de política. Era una forma de vadearla pero, por su mordacidad, es posible que fuesen más las viñetas prohibidas, si bien, estas sanciones apenas se vieron reflejadas en la revista. El último número fue el de 15 de febrero de 1935, fecha en la que el semanario advertía de que, en caso de una victoria del Frente Popular, dejaría de publicarse. Y así fue.

6. Recursos iconográficos

Para facilitar la selección de viñetas, hemos agrupado en un primer bloque aquellas en las que las estrategias utilizadas por los dibujantes son comunes en las tres publicaciones. A su vez, las catalogaremos en varios apartados temáticos, de acuerdo con los recursos iconográficos y el efecto perseguido con los mismos.

15. El resto de políticos caricaturizados, y las veces que aparecen son: Galarza, Margarita Nelken (9), Alcalá Zamora (8), Goicoechea, Martínez de Velasco, Saborit (6), Marraco (5), Gordón Ordax, Guerra del Río (4), Calvo Sotelo, Cambó, Cirilo del Río, Marañón, Sánchez Albornoz, Viñuales, (3), Basilio Álvarez, Pérez Madrigal, Eduardo Ortega, Pita Romero, Rivas Cheriff, Salvador de Madariaga (2), Albiñana, Ayguadé, Balbotín Benzo, Burgos Mazo, Conde de Vallillano, González Peña, Lara, Luca de Tena, Rodezno, Rodrigo Soriano, Romanones, Sainz Rodríguez y Serrano Batanero (1).

Un segundo bloque lo constituyen aquellas viñetas cuyos recursos son específicos de la publicación.

6.1. Elementos iconográficos de identificación de los personajes

La caricatura es el arte de plasmar en imagen los rasgos fisonómicos que caracterizan a alguien. Los dibujantes resaltaron de cada político aquellos elementos que, a simple vista, permitían al lector identificar al personaje. No solo se valieron de los rasgos puramente fisonómicos, sino también de objetos personales (gafas, bastones) y símbolos que los vinculaban a un cargo o a una medida política.

De Azaña, lo más destacado son sus gafas redondas, sus verrugas y boca carnosa, con dientes grandes y desiguales. Prieto era identificado por su gordura y ojos hinchados y oblicuos, consistentes en una simple raya, y labios gruesos. Por lo general, aparece vestido con traje negro y boina. Esta última prenda se convertirá casi en un distintivo del político. Los rasgos más destacados de Lerroux son también gafas redondas y un gran mostacho con puntas hacia arriba. Si su caricatura era de cuerpo entero, se le solía añadir un bastón. Los elementos identificativos de Marcelino Domingo eran flequillo largo y peinado hacia un lado, gafas, también redondas al estilo de la época, nariz picuda y barbilla excesivamente pequeña y hundida. A menudo aparecía con una espiga de trigo en sus manos, como referencia a su cargo de ministro de Agricultura y a la polémica cuestión de importación de trigos. La macrocefalia de Largo Caballero será uno de los rasgos hiperbólicos que los dibujantes utilizaron para caricaturizar al dirigente socialista, además de pelo peinado hacia atrás y nariz prominente y porosa. Casares Quiroga será caracterizado a través de cabeza ancha, que va estrechándose hacia la barbilla, hasta hacerla minúscula. Sus ojos son grandes y redondos y lucirá grandes entradas al inicio del cabello. Lo más destacado de Albornoz será su nariz, excesivamente grande y ancha en el extremo. Su cabellera tupida y peinada hacia atrás y ojos grandes y redondos serán los otros dos elementos identificativos. Cuando la caricatura es de cuerpo entero, los dibujantes lo representan en un tamaño diminuto, para indicar su corta estatura. Los ojos achinados de Martínez Barrio será uno de sus rasgos más destacados, junto con un pequeño bigote, también en punta, bajo nariz chata y boca pequeña. El símbolo que lo acompañará por lo general es el triángulo masónico, como referencia a su alto cargo en la masonería. La asignación de estos símbolos sería también una de las estrategias visuales para desprestigiar a los políticos, como la espiga, en el caso de Domingo; la calavera y la tibia, que acompañará a Azaña a partir de los sucesos de Casas Viejas, o las llamas, que aparecerán vinculadas a Maura desde la quema de conventos de mayo de 1931.

La barba poblada y picuda será el distintivo de Fernando de los Ríos, junto a gafas redondas bajo las que se dibujan unos ojos achinados; el pelo también será abundante y peinado hacia atrás. A menudo era representado con sombrero cordobés y guitarra, quizá en alusión a su origen andaluz. Besteiro era representado con dientes excesivamente grandes, nariz pequeña y cabellera

abundante, peinada también hacia atrás. Las ojeras de Maura era el rasgo que permitía su inmediata identificación, junto a ojos grandes y redondos, cejas pobladas y expresivas y pronunciadas entradas en el nacimiento del cabello. Un mostacho enorme y el pelo partido en grandes mechones peinados hacia atrás servía para definir visualmente a Manuel Cordero, al que solía también acompañar un enchufe, como crítica hacia el “enchufismo” que le atribuyó la propaganda de la derecha. Los ojos estrábicos y saltones bajo gafas redondas, del mismo tamaño que los ojos, remitían al lector a Samper. Su rostro se completaba con una nariz ligeramente curvada y boca pequeña. Gil Robles era caricaturizado con grandes mofletes que cuelgan sobre una cara alargada en la que los rasgos son diminutos, pues los ojos son muy pequeños y la nariz chata en extremo. El alcalde de Madrid, Pedro Rico, era caricaturizado mediante cuerpo grueso y cabeza desproporcionadamente pequeña en relación con el cuerpo, y en la que los rasgos faciales son también menudos. Maciá y Gassol solían aparecer casi indisolublemente unidos. El primero se representa como un anciano de cara alargada y bigote lacio y caído. Sus rasgos melancólicos se resaltaban a través de bolsas bajo los ojos. Lo más característico de Gassol era su melena, cara ancha, ojos pequeños y redondos y nariz chata. El otro representante catalán, Companys, aparece representado con pelo ondulado, cabeza alargada, ojos oblicuos y cejas que se conjugan con los ojos caídos, de modo que el rostro aparenta tristeza. La caricatura se completaba con nariz aplastada y boca grande.

La descripción de todos los políticos sería demasiado extensa, por lo que hemos reseñado los más representados. La selección de viñetas mostrará de forma más clara la composición visual de muchos de estos personajes de la II República.

6.2. Selección de viñetas

Dada la abundancia y variedad del material, hemos tratado de recoger en este trabajo las viñetas que hemos considerado más representativas, pero que solo suponen una muestra del importante discurso visual desarrollado en las publicaciones analizadas.

Para facilitar la selección, hemos agrupado en un primer bloque aquéllas en las que las estrategias utilizadas por los dibujantes son comunes en las tres publicaciones. A su vez, las catalogaremos en varios apartados temáticos, de acuerdo con los recursos iconográficos usados y el efecto perseguido con los mismos.

Un segundo bloque lo constituyen aquéllas otras cuyos recursos son específicos de la publicación.

Reseñaremos debajo de cada viñeta el periódico y fecha en la que se publicaron, para lo que utilizaremos las siglas de cada cabecera, de modo que *El Siglo Futuro* será ESF, *El Debate*, ED y *Gracia y Justicia*, Gyl.

A) Recursos iconográficos comunes

1. Animales. Los políticos son representados como zoomorfos. Los únicos elementos reconocibles son la cabeza y el rostro, claves para identificarlos, a los que se añade el cuerpo de un mamífero, insecto, etc. Por lo general, la elección del animal no es al azar, sino que se trata de trasladar las connotaciones que dicho animal pudiera tener.

Dentro de este apartado, hemos agrupado las viñetas por el tipo de animal utilizado y el efecto que se trata de lograr.

a) Perros, con los que el caricaturista trata de plasmar peligrosidad (fig. 1.1), en el caso de Azaña¹⁶ o sumisión (figs. 1.2 y 1.3), en los de Ventura Gassol, fiel acompañante de Maciá, o Companys, obligado a “pasar por el aro”, tras el pronunciamiento del Tribunal de Garantías en relación con el contencioso entre el gobierno central y el catalán sobre la competencia en la aplicación de la Ley de Cultivos.

b) Pájaros. El dibujante también elegirá el tipo de ave, en función del significado que pretende darle a la viñeta, de modo que el político asumía la cualidad o connotación del pájaro con que es representado.

La paloma de la paz es la utilizada para representar a Lerroux (fig. 1.4) y a Martínez Barrio (fig. 1.5), ambos del Partido Radical, si bien, en momentos distintos: Lerroux espera tomar el poder y “pacificar” la situación ante las crisis de los gabinetes Azaña, mientras que Martínez Barrio deja el poder, tras la reciente victoria de la CEDA en las urnas.

El cuervo, símbolo de traición según el refranero popular, sirve para satirizar acerca de la ruptura de Martínez Barrio con Lerroux, en mayo de 1934¹⁷ (fig. 1.6).

Las golondrinas también serán el pájaro elegido para caricaturizar a Martínez Barrio¹⁸ (fig. 1.7) en un chiste antimasónico de *El Debate*; y a Prieto, Domingo, Companys y Azaña (fig. 1.8) en *Gracia y Justicia*. En ambos casos, los dibujantes acudían a la conocida rima de Bécquer para señalar que, aunque estos políticos estaban fuera del poder, se preparaban para volver al mismo, debido a la intensa actividad política que estaban desplegando para conseguirlo de nuevo¹⁹.

16. El comentario que realizaban los personajes que aparecen en el chiste, en alusión a Azaña, decía: “No te acerques mucho, no vaya a estar rabioso” (ESF, 6/06/1935, p. 10).

17. Decía el texto: “Cría Martínez Barrios y te sacarán los ojos” (ED, Suplem. extraord., 20/05/1934, p. 20).

18. El texto, con clara alusión masónica, parodiaba: “Volverán las oscuras golondrinas de mandil, los escaños a ocupar...” (ED, 15/11/1934, p. 12).

19. La fig. 1.8, obra de Ginita, recogía en un texto entre paréntesis, insertado en la propia imagen y no exento de sarcasmo: “Prieto anuncia su regreso; Azaña ya no está sumariado. Companys no fue el jefe de la rebelión catalana, etc.” (Gyj, 20/04/1935, p. 14).



Fig. 1.1. ESE, 6/06/1935, p. 10



Fig. 1.2. Gyl, 4/06/1932, p. 1



Fig. 1.3. ED, 16/06/1934, p. 10



Fig. 1.4. ED 27/06/1933, p. 12



Fig. 1.5. ED, 24/11/1933, p. 10



Fig. 1.6. ED, Extraord. 20/05/1934, p. 20



Fig. 1.7. ED, 15/11/1934, p. 12



Fig. 1.8. GyJ, 20/04/1935, p. 14



Fig. 1.9. ESF, 14/07/1934, p. 1



Fig. 1.10. GyJ, 17/06/1933, p. 14

Aunque catalogado como mamífero volador, incluimos en esta categoría de chistes al murciélago, elegido por Eseme en *El Siglo Futuro* para caricaturizar a Companys (fig. 1.9), en el contexto de enfrentamiento que sostiene en ese momento con el gobierno central, presidido por Samper, en torno a las competencias sobre la Ley de Cultivos. Pese a que este quiróptero alberga una connotación siniestra, el resultado es la ridiculización del representante nacionalista catalán²⁰.

20. El chiste, que Eseme titulaba “El pleito con la Esquerra”, añadía debajo: “El ‘rat penat’ de Companys: iba a venir a Madrid/ Para este viaje es lo mismo: el ‘rat penat’ es Lluhí” (ESF, 14/07/1934, p. 1).



Fig. 1.11. *ED*, 14/06/1935, p. 10



Fig. 1.12. *ESF*, 21/09/1933, p. 1

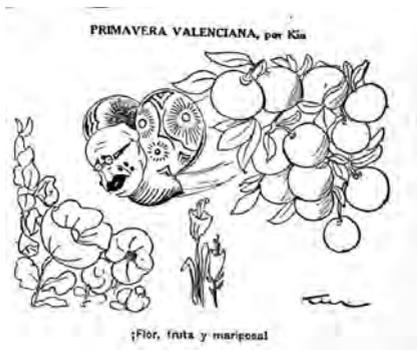


Fig. 1.13. *Gyl*, 1/06/1935, p. 3

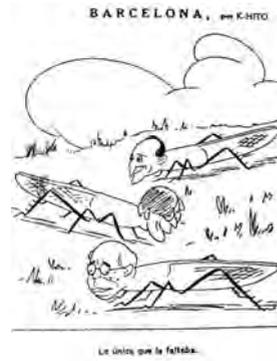


Fig. 1.14. *ED*, 9/01/1934, p. 14

c) Insectos, invertebrados, reptiles. La connotación de algunos insectos es usada también como recurso para formular el humor gráfico. Las figs. 1.10 y 1.11 son muy parecidas. La primera era obra de Usabiaga (*Gracia y Justicia*) y la segunda, de *K-Hito* (*El Debate*). Azaña aparece en ambos casos, junto con Prieto (fig. 1.10) y Casares Quiroga (fig. 1.11). Las imágenes los representan como moscas y moscardones, insectos molestos, que revolotean en torno al poder. Lerroux era una mosca que caía en la tela de araña “republicana”, tras formar gobierno en septiembre de 1933 (fig. 1.12). En otro chiste, *Kin* representaba a Azaña como una mariposa que vuela por los campos valencianos, en alusión al mitin de Mestalla, celebrado días antes (fig. 1.13). Azaña, Casares y Domingo eran representados como langostas, considerados como insectos dañinos, en otra viñeta de *K-Hito* publicada en *El Debate* (fig. 1.14). La imagen hacía alusión

a la oportuna visita de estos políticos a Barcelona, en un momento de tensa relación entre el gobierno catalán y el central²¹.

Azaña y Domingo eran una especie de gusanos, inspiradores, por lo general, de repugnancia, que son extraídos de una urna electoral ante las inminentes elecciones de noviembre de 1933 (fig. 1.15). La viñeta se publicaba en la portada de *Gracia y Justicia* el día antes de los comicios, 18 de noviembre de 1933, con una función, como puede observarse, totalmente electoralista²².

Lerroux y Samper eran acosados por lagartijas entre las que podemos distinguir a varios políticos del primer bienio: Maura, Casares, Azaña, Domingo, Prieto, Martínez Barrio y otra que parece Largo Caballero²³ (fig. 1.16).

El mitin de Mestalla inspiraba también a Esemé en una caricatura en la que representaba a Azaña como un sapo, animal que, para muchos, inspira repulsa (fig. 1.17). También era habitual convertir a los políticos en animales de fábula o cuentos populares. *La zorra y las uvas*, de Esopo, inspiraban un chiste anónimo en *Gracia y Justicia* (fig. 1.18), en el que Maciá trataba de alcanzar las uvas que simbolizaban el Estatuto aún no aprobado, mientras Ventura Gassol, en forma de flor (figura muy utilizada para representarlo, quizá por su labor poética), realizaba un juego de palabras acerca de la ayuda de Azaña para “madurar” el Estatuto.

Por último, el manifiesto de izquierdas redactado por Martínez Barrio, Azaña y Sánchez Román en 1935 era plasmado por Orbegozo en el cuento de los tres “zurditos”, encarnados por los tres políticos, y el lobo, representativo de la opinión²⁴ (fig. 1.19).

2. Niños. La estrategia del dibujante consiste en caricaturizar a los políticos como figuras infantiles. Con ello se pretende simbolizar que la política, tarea seria, está realmente en manos de personas pueriles, inexpertas y veleidosas. El objetivo, además de ridiculizar a los políticos, es el de sugerir la incapacidad de los mismos para el ejercicio de una función tan responsable como la política.

Uno de los personajes más representados es Azaña, pero esta estrategia iconográfica se aplicó a buena parte de los políticos de la izquierda. La lucha por

21. De hecho, el texto que completaba a la imagen, añadía: “Lo único que le faltaba” (ED, 9/01/1934, p. 14).

22. El chiste, que Areuger titulaba “La lotería parlamentaria”, añadía debajo: “- ¡Mañana sale...! ¡El último que me queda para mañana...!” “- Sí, pero este no sale” (GyJ, 18/11/1933, p. 1).

23. La viñeta, obra de Don Pako, se titulaba “La lucha del hombre con las fieras” y en ésta, Lerroux comentaba a Martínez Barrio, convertido en una lagartija que trata de destronarlo: “Nada, Dieguillo, no te esfuerces, que con estos dos puntales que hemos encontrado, no nos caemos ni el niño ni yo” (GyJ, 19/05/1934, p. 1).

24. Debajo de esta imagen, Orbegozo añadía un pasaje del cuento, en el que los “cerditos” cantan: “¿Quién teme al lobo feroz, al lobo, al lobo...?”, y se apostillaba seguidamente: “NOTA DEL D. (En las próximas elecciones os lo dirán)” (GyJ, 10/08/1935, p. 16).



Fig. 1.15. Gyl, 18/11/1933, p. 1



Fig. 1.16. Gyl, 19/05/1934, p. 1



Fig. 1.17. ESF, 31/05/1935, p. 13

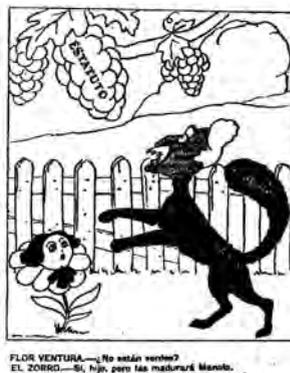


Fig. 1.18. Gyl, 2/07/1932, p. 14



Fig. 1.19. Gyl, 10/08/1935, p. 16

el poder era plasmada por Eseme en una viñeta (fig. 2.1), en la que Azaña y Lerroux se disputaban un globo, que simbolizaba dicho poder y que Azaña se negaba a soltar²⁵. Tras la pérdida del mismo, *K-Hito* presentaba a Azaña como un niño caprichoso, que protagoniza una rabieta²⁶ (fig. 2.2). La festividad de los Reyes Magos inspiraba un chiste de Orbegozo (fig. 2.3), en el que aparecían Besteiro y Azaña. El humor se completaba con el texto que se añadía a la viñeta, alusivo a la fisonomía del, por entonces, jefe de gobierno²⁷. En otra viñeta de Eseme, Gil Robles hacía entender a otros compañeros del colegio quién mandaba en su coalición²⁸ (fig. 2.4).

En otros dos chistes (figs. 2.5 y 2.6) los dibujantes aumentaban el número de políticos caricaturizados con este recurso, a través de grupos de niños tercios o castigados por su mal comportamiento. En ambos casos, el humor no solo se logra mediante la ridiculización de los representantes republicanos, sino también a través de los textos que acompañaban a las imágenes, y en los que se aludía a la necesidad de retirarlos para evitar que siguiesen estorbando²⁹.

En las figs. 2.7 y 2.8, el recurso utilizado por *Kin* y por *Eseme* es muy parecido. La ruptura de Martínez Barrio con el jefe de su formación política (Partido Republicano Radical) llevaría en ambos casos a los dibujantes a representar a Lerroux en la figura del padre que reprende al hijo. En la segunda imagen (fig. 2.8), además, se plasma la idea de traición, a través de la célebre frase de César al caer asesinado por Bruto.

Una variante consiste en que son los políticos los que se relacionan con niños, de lo que resultan perjudicados. Ejemplos de ello son la fig. 2.9, en la

25. Debajo se añadía el comentario que Azaña realizaba a Lerroux, y que decía: “¡Ves tú, si lo suelto se va y nos quedamos sin él tu y yo” (ESF, 26/07/1933, p. 1).

26. La imagen se completaba con un texto en el que Azaña reclamaba: “¡Yo quiero volver! ¡Yo quiero volver!”. A lo que se agregaba: “(Nota del dibujante: La ha cogido llorona)” (ED, 21/02/1934, p. 10).

27. El diálogo entre Besteiro y Azaña recogido en la imagen, decía: “- ¿Qué te pasa, Manolín? ¿No te han echado nada los Reyes?” “- Sí: pero yo les había pedido en la carta dientes postizos, que me hacen mucha falta, y me han traído verrugas, que ya tengo muchas” (GyJ, 7/01/1933, p. 2).

28. En el encerado, se leía un conjunto de consignas que Gil Robles indicaba a sus compañeros y que decían: “donde hay patrón no manda marinero”, “a callar tocan”, “los jefes no se equivocan nunca”. Debajo de la imagen, se agregaba lo que el jefe de la CEDA les decía en lenguaje infantil: “Pa” que ‘sus’ enteréis” (ESF, 20/05/1935, p. 13).

29. Así, en la fig. 2.5, Martínez Barrio, Azaña y Maura pedían a la figura del padre: “- ¡Anda, llévanos al ‘cine’! En el Retiro nos aburrirémos...”. “- Nada, nada, al Retiro, para que os vayáis acostumbrando” (GyJ, 21/04/1934, p. 13). En la fig. 2.6., un personaje popular le preguntaba a Lerroux, que representaba al “ama de gobierno”: “¿‘Ande’ ‘vásté’ con los niños? ¿Pero no estaban ‘castigaos’?” “- Hombre, tenga usted en cuenta que es Primavera y hay que airearlos” “- Pues haberlos ‘mandao’ a paseol!” (GyJ, 13/04/1935, p. 16).



Fig. 2.1. ESF, 26/07/1933, p. 1



Fig. 2.2. ED, 21/02/1934, p. 10



Fig. 2.3. Gyl, 7/01/1933, p. 2



Fig. 2.4. ESF, 20/05/1935, p. 13



Fig. 2.5. Gyl, 21/04/1934, p. 13



Fig. 2.6. Gyl, 13/04/1935, p. 16



Fig. 2.7. Gyl, 7/04/1934, p. 3



Fig. 2.8. ESF, 11/05/1934, p. 1

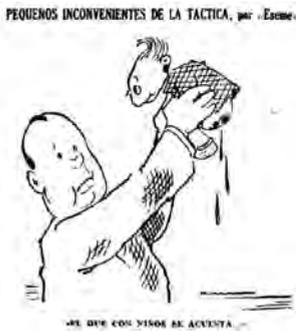


Fig. 2.9. ESF, 6/12/1935, p. 10



Fig. 2.10. ESF, 30/10/1935, p. 11

que Gil Robles se ve afectado por su alianza con los radicales de Lerrooux o al rescatar a una niña que simbolizaba la República (fig. 2.10).

3. Deportes. Los políticos son caricaturizados como deportistas de diferentes modalidades. El fútbol fue el juego que más viñetas inspiró, como la realizada por Galindo en *Gracia y Justicia* durante la discusión del Estatuto catalán, en la que el equipo, compuesto en su mayoría por representantes catalanistas (Maciá, Companys y Gassol), junto con Azaña, Lerrooux y Ángel Ossorio, en el papel de entrenador, se disputan simbólicamente el campeonato de España (fig. 3.1). Portela Valladares se convertirá en delantero centro, por su significación política, en otro chiste publicado en *El Debate*, durante su mandato como jefe de gobierno (fig. 3.2); y Samper (fig. 3.3), presidente también del gobierno en el momento de la publicación de la viñeta, remataba a gol, en alusión a la victoria del gobierno central ante el contencioso suscitado a raíz de la Ley de Cultivos.

La lucha por el poder inspiraba una portada de Areuger en *Gracia y Justicia*, en la que Azaña y Lerrooux eran presentados como púgiles, enzarzados en pleno



Fig. 3.1. Gyl, 4/06/1932, p. 11



Fig. 3.2. ED, 8/01/1936, p. 10



Fig. 3.3. ED, 31/05/1935, p. 10



Fig. 3.4. Gyl, 16/07/1932, p. 1



Fig. 3.5. Gyl, 22/04/1933, p. 3



Fig. 3.6. ESF, 28/06/1934, p. 1



Fig. 3.7. GyJ, 19/08/1933, p. 6



Fig. 3.8. GyJ, 18/02/1933, p. 1



Fig. 3.9. GyJ, 11/01/1936, p. 6

combate de boxeo (fig. 3.4). En otro chiste, Marcelino Domingo era machacado por un adversario más poderoso, que enfunda unos guantes que simbolizan la reforma agraria y el conflicto naranjero³⁰ (fig. 3.5). Y Samper (fig. 3.6) yace exhausto ante los golpes propinados por Companys en el enfrentamiento entre gobierno catalán y central por la Ley de Cultivos.

Otra viñeta firmada por *Jaimito* en *Gracia y Justicia*, mostraba a Azaña encabezando un pelotón ciclista, en el que se distingue a Prieto, Casares, De los Ríos, Domingo, Companys, Franchy Roca y Albornoz y que los conduce a una meta en la que se lee “Crisis” (fig. 3.7).

Azaña y Prieto eran dos “pelotaris” jugando con la crisis en otro chiste de *Areuger* (fig. 3.8) y Demetrio cerraba la contraportada de *Gracia y Justicia* con

30. Debajo, el dibujante redondeaba el humor de la imagen con el comentario realizado por Domingo, en el que también satirizaba sobre el impulso del laicismo en la enseñanza, desarrollado durante su mandato como ministro de Educación, y enmarcado en la política religiosa de la República. Decía: “¡Relaicismo! ¡Este me deja ‘k. o!’” (GyJ, 22/04/1933, P. 3).

un conjunto de viñetas, en las que utilizaba también el deporte para ilustrar la campaña electoral de 1936. En ésta se realizaba también una sátira en torno a la censura, en la figura de una anciana³¹ (figura muy utilizada en la prensa de la época para representarla) que cabalga sobre la prensa (fig. 3.9).

4. Juegos. Los políticos serán cartas o fichas de un juego. El significado de la viñeta variará de acuerdo con la ficha o valor de la carta con la que el político es representado. La baraja española fue utilizada en varias viñetas, como se muestra en la fig. 4.1, en la que los socialistas De los Ríos, Prieto y Largo Caballero simbolizaban el tres de bastos (simbólico de “palos”). Lerroux aumentaba su valor tras formar gobierno en septiembre de 1932 en un chiste en el que el jefe del Partido Radical era caricaturizado por *Eseme* en la figura del caballo de bastos, en camino de convertirse en el rey, según aventuraba el texto añadido a la imagen³² (fig. 4.2). En julio de 1935, Lerroux era el rey de copas, como jefe de gobierno, pero Azaña ya le iba a la zaga, convertido en la sota de bastos, debido a la intensa actividad política que estaba desplegando para recuperar el poder. La dimisión de Alcalá Zamora como jefe del primer gobierno republicano, por su desacuerdo con el articulado religioso de la Constitución era satirizado en *Gracia y Justicia* mediante su representación como rey de copas (fig. 4.4). Por su parte, la rivalidad entre Azaña y Lerroux en 1933 se plasmaba a través de los movimientos de ambos políticos como fichas de un tablero de ajedrez (fig. 4.5).

Dentro de la modalidad de juegos, los dibujantes recurrirán a menudo a otros de carácter popular, como el que se recoge en la fig. 4.6, en el que De los Ríos, Prieto, Largo Caballero y Azaña se mantienen firmes en las sillas del poder ante un frustrado Lerroux que trata de ocupar alguna de ellas³³.

5. Personajes históricos o de ficción. El recurso consiste en la utilización de figuras históricas, literarias o artísticas para caricaturizar a los políticos. Con esto no solo se busca el efecto humorístico, sino también la mofa hacia el político, al compararlo con las cualidades del personaje histórico con el que se establece el parangón.

31. La censura recibió la denominación de “Doña Anastasia” o “Anastasia” durante la II República y solía ser representada alegóricamente en la figura de una anciana o bruja, con un lápiz rojo, alusivo al instrumento con que se tachaba lo prohibido. Sobre esta cuestión, véase I. Martín Sánchez y A. Martínez de las Heras, “La censura de la prensa durante la II República a través de las viñetas de *El Siglo Futuro*”, *Historia y Comunicación en la España Contemporánea*. Madrid 2010, pp. 283- 301.

32. Decía. “La penúltima carta. La siguiente puede que sea el rey” (ESF, 13/09/1933, p. 1).

33. El humor se completaba con el comentario realizado por Lerroux, en el que decía en una expresión muy castiza: “Me tienen ‘maroto’; no dejan un sillón por esas” (Gy), 15/04/1933, p. 4).

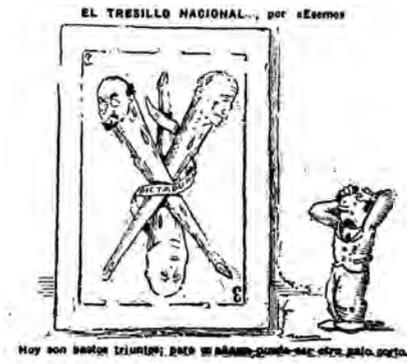


Fig. 4.1. ESF, 5/05/1933, p. 1



Fig. 4.2. ESF, 13/09/1933, p. 1



Fig. 4.3. ESF, 9/07/1935, p. 4



Fig. 4.4. Gyl, 17/10/1931, p. 8



Fig. 4.5. Gyl, 11/02/1933, p. 1



Fig. 4.6. Gyl, 15/04/1933, p. 4

El *Don Juan Tenorio* de Zorrilla y su tradicional representación en el Día de Difuntos hacía que *Gracia y Justicia* le dedicase el número cercano a esta fecha, en el que los políticos encarnaban a los personajes de drama. Las viñetas fueron muy variadas, pero hemos seleccionado la publicada en la contraportada de la revista en su número de 31 de octubre de 1931 (p. 16), en la que Azaña, Prieto, De los Ríos y Albornoz representaban diferentes tipos de Don Juan³⁴ (fig. 5.1). Gil Robles era representado por Esemé en la figura de un Hamlet que se lamentaba de la vacuidad de la política (fig. 5.2) mientras que Maura y Alcalá Zamora eran caricaturizados como los nuevos Reyes Católicos, tras su dimisión ante la cuestión religiosa³⁵ (fig. 5.3).

Un conocido cuadro de Goya era escenificado en las figuras de Azaña, Prieto, Casares y Domingo vestidos de majas que juegan con un pelele (fig. 5.4). Azaña encarnará a Herodes (fig. 5.5), al que Casares Quiroga, a la sazón ministro de la Gobernación, le ofrece el sacrificio de un niño que simboliza a *El Siglo Futuro*, el cual había sufrido una suspensión durante 29 días a causa del golpe de Sanjurjo³⁶.

Otro de los recursos que más se repite entre los dibujantes es la comparación de Azaña con personajes que han pasado a la Historia como grandes estadistas. El objetivo es el de desacreditarlo, mostrando la diferencia entre éste y el personaje histórico. La comparación con Napoleón es la más utilizada³⁷, según se muestra en las figs. 5.6 y 5.7. El encumbramiento de Azaña inspirará otro chiste de Esemé, en el que la equiparación se realiza con la figura de Bismarck (fig. 5.8).

34. El comentario añadido trataba de definir de forma satírica cada versión del don Juan. De Azaña, quien envainaba una espada en la que se leía: "Ley de Defensa", decía "Don Juan es buena persona". El "Tenorio hacendista" lo representaba Prieto, quien exclamaba: "¡Por la cruz de San Andrés! Aquí sumo treinta y dos, digo, no cuarenta y tres, mejor dicho, veintidós"; con Fernando de los Ríos, especulaba "si fue don Juan andaluz...", mientras cantaba: ¡Al pie de tu sepultura, me tengo que ir a llorar, que con el garrotín, que con el garrotán". Y con Albornoz, jugaba con su estatura, de lo que reflexionaba: "¿Yo don Juan? ¡Cielo bendito! ¡Si yo ignoro hasta el 'Juanito!'".

35. Debajo de la imagen, su autor, Cañavate, incluía el siguiente comentario irónico: "El hermoso proyecto de tumba con estatuas orantes que, por suscripción popular se piensa erigir en memoria de los beatos Niceto y Miguel, mártires, probablemente en la iglesia de las Arrepentidas" (GyJ, 24/10/1931, p. 12).

36. Se leía en el comentario del chiste: "La degollación de los inocentes" (ESF, 20/10/1932, p. 1).

37. Se añadía en sendas viñetas: "El nuevo presidente del Consejo y siempre ministro de la Guerra, visto por Óscar" (GyJ, 17/10/1931, p. 5) y en la siguiente, Napoleón-Azaña, decía con acento mañico: "¡Es que no me voy ni a tiros! ¡Bonico soy!...¡¡Si creerán que esto es la secretaria del Ateneo!!" (ESF, 6/02/1933, p. 3).



Fig. 5.1. Gyl, 31/10/1931, p. 16



Fig. 5.2. ESF, 19/02/1935, p. 1



Fig. 5.3. 24/10/1931, p. 12



Fig. 5.4. Gyl, 17/06/1933, p. 1



Fig. 5.5. ESF, 20/10/1932, p. 1



Fig. 5.6. Gyl, 17/10/1931, p. 5



Fig. 5.7. *ESF*, 6/02/1933, p. 3



Fig. 5.8. 24/10/1932, p. 1

Por su oratoria o frases célebres. En este apartado se recoge un grupo de viñetas, realizadas en su mayoría por Fresno, y que fueron publicadas en *Gracia y Justicia* y *El Debate*. Aparecieron en su mayor parte durante la discusión del proyecto de Constitución, y tratan de retratar a los políticos, no solo a través de sus rasgos fisonómicos, sino también por sus estilos de oratoria. Fresno añadía además una serie de elementos gráficos con los que conseguía dotar a la caricatura de cierto dinamismo. La posición de manos y brazos será uno de los recursos con los que trata de imprimir firmeza a las imágenes o sirve para definir el estilo oratorio del personaje representado, de modo que logra plasmar actitudes como el apasionamiento o el tono reflexivo.

Las figs. 6.1 y 6.2 recogen las caricaturas de José Ortega y Gasset y de Fernando de los Ríos. Tanto la pose como el movimiento de manos que describe el dibujante indican la pasión del primero y la rotundidad del segundo, por lo que no solo retrata al personaje, sino que también realiza una semblanza de su carácter. En los casos de Basilio Álvarez (fig. 6.3) y Melquíades Álvarez (fig. 6.4), Fresno resalta la posición de los brazos para señalar el histrionismo del primero y la expresividad del segundo. Estos mismos políticos, a los que se añade Pedro Sainz Rodríguez, eran dibujados por Fresno en una contraportada de *Gracia y Justicia* (fig. 6.5), publicada por las mismas fechas en las que aparecían las anteriores viñetas en *El Debate*. Como puede comprobarse, las posturas son muy similares.

Alcalá Zamora era caricaturizado en otra viñeta (fig. 6.6), en la que el brazo extendido y la expresión de su rostro tratan de señalar misticismo. En otros casos, la caricatura se limita a retratar al político, como son los casos de Gil Robles (fig. 6.7) y Clara Campoamor (fig. 6.8).



Fig. 6.1. ED, 5/09/1931, p. 3



Fig. 6.2. ED, 4/09/1931, p. 3



Fig. 6.3. ED, 29/08/1931, p. 2



Fig. 6.4. ED, 10/09/1931, p. 3



Fig. 6.5. GyJ, 12/09/1931, p. 16



Fig. 6.6. ED, 21/08/1931, p. 3



Fig. 6.7. *ED*, 26/08/1931, p. 2



Fig. 6.8. *ED*, 2/09/1931, p. 3



Fig. 6.9. *GyJ*, 3/12/1932, p. 5

Por último, la fig. 6.9 realizaba un chiste basado en una frase célebre de Unamuno y en el que el propio dibujante se convierte en personaje de la viñeta junto con el escritor³⁸.

B) En un segundo bloque hemos recogido varias viñetas cuya estrategia fue utilizada en el humor gráfico de la publicación, de forma específica.

1. Idilios y matrimonios. Pactos y traiciones será el tema reflejado en un conjunto de viñetas de *El Siglo Futuro*, en las que se juega con el matrimonio, el flirteo amoroso o el abandono. Las alianzas o el acercamiento entre políticos unirán en matrimonio a Azaña y Prieto (fig. 7.1) y a Azaña con Lerroux (fig. 7.2). Este último requebrará a Gil Robles (fig. 7.3), que terminará plantado (fig. 7. 4).

38. El comentario del chiste satirizaba acerca de una declaración de Unamuno, y que decía: "Me duele España y me duele, además, su República...". A lo que contestaba Orbegozo, quien se caricaturizaba a sí mismo: "A los que hacemos *Gracia y Justicia*, lo que ya empezaba a dolernos es el estómago, don Miguel!" (*GyJ*, 3/12/1932, p. 5).



Fig. 7.1. ESF 21/02/1933, p. 1



Fig. 7.2. ESF, 1/08/1933, p. 1



Fig. 7.3. ESF, 16/08/1935, p. 12



Fig. 7.4. ESF, 13/12/1935, p. 9

C) Otros recursos

En este último apartado hemos recogido las viñetas que hacen referencia a la propia caricatura o a sus dibujantes. Los recursos utilizados en las dos primeras imágenes eran muy creativos. Así, en la fig. 8.1, Lasauga conjuga el rostro de Azaña para tratar de asemejarlo con el de importantes personajes históricos. En la práctica, apenas hay variación en la fisonomía, pues en todos se reconoce a Azaña y la semejanza con los personajes con los que se busca compararlo es bastante poca. Pero el recurso es muy parecido al que hemos tratado en este estudio, dentro del apartado de personajes históricos o de ficción. La fig. 8.2 resulta muy original, pues el rostro de Azaña está compuesto a partir de letras, entre las que se distinguen frases célebres, relacionadas con sus acciones o pasado político, como la Ley de Defensa de la República, su paso por el Ministerio de la Guerra, el "Maura no", como rechazo de los sectores progresistas a la actuación del ministro conservador ante la Semana Trágica, etc.

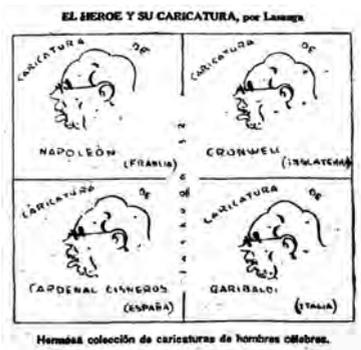


Fig. 8.1. Gyl, 19/03/1932, p. 12



Fig. 8.2. Gyl, 14/11/1931, p. 11



Fig. 8.3. Gyl, 15/06/1935, p. 8

La última viñeta (fig. 8.3) hacía directa referencia a la censura previa en la prensa, y estaba protagonizada por el propio dibujante, Orbegozo, quien se dirige al por entonces ministro de la Gobernación, Portela Valladares, para solicitarle el levantamiento de la censura. Un encerado recogía los nombres de varios caricaturistas de *Gracia y Justicia*.

7. Conclusiones

Durante la II República se produjo un gran desarrollo de la caricatura política, sobre todo, en la prensa de la derecha. El discurso visual fue utilizado con una finalidad propagandística: el objetivo del humor gráfico fue el de ridiculizar al adversario político. Azaña, Prieto y Lerroux fueron los políticos más caricaturizados en las publicaciones analizadas, pero este recurso prácticamente se extendió a todos los representantes republicanos.

La actualidad política marcará buena parte de este humor gráfico, pero también los periodos electorales, en los que la satirización de los políticos de la izquierda se convertirá en una estrategia electoralista.

Dentro del discurso visual, se advierte también que hay una gradación en el tono satírico. La intransigencia antirrepublicana de *El Siglo Futuro* se plasmó igualmente en su discurso visual, mucho más agresivo que el de *El Debate* o el de *Gracia y Justicia*, publicación cuyo humor era más simple.

Los recursos de los dibujantes fueron muy variados, sobre todo, en *Gracia y Justicia*, en la que la imagen era un elemento esencial. Pero también se juega con las modas y gustos de la época para reforzar el impacto visual de la crítica realizada a través de la propaganda visual, con el uso del significado o el interés de elementos como el refranero o la cultura popular, los juegos, el arte o los deportes.

Cabe preguntarse la eficacia que el discurso gráfico pudo tener en un periodo de gran confrontación ideológica. La imagen por su sencillez, pudo tener un mayor impacto sobre el lector y, en última instancia, pudo contribuir al descrédito de la República y de sus representantes, dentro del discurso antirrepublicano general desarrollado por la prensa de la derecha.

Bibliografía

- CONDE MARTÍN, L., *Historia del humor gráfico en España*. Lleida 2002.
- DESVOIS, J-M., *La prensa en España (1900 – 1931)*. Madrid 1977.
- DOMINGO, J. y MORENO, T. (eds.), *150 años de prensa satírica*. Madrid 1991.
- GÓMEZ APARICIO, P., *Historia del Periodismo Español. T. IV. De la Dictadura a la Guerra civil*. Madrid 1981.
- MARTÍN SÁNCHEZ, I., *El mito masónico en la prensa conservadora durante la II República*, T. III. Santa Cruz de Tenerife 2008.
- MARTÍN SÁNCHEZ, I., “La imagen de Azaña en un periódico de derechas de la Segunda República: *El Siglo Futuro*”, *Reflexiones en torno a la libertad de de empresa informativa*. Madrid 2006, pp. 323-341.
- REDONDO, G., *Las empresas políticas de José Ortega y Gasset: El Sol, Crisol, Luz (1907-1934)*. Madrid 1970.
- SAIZ, M. D., *Historia del Periodismo en España*. Vol. 2. El siglo XIX. Madrid 1996.
- SAIZ, M. D. y Seoane, M. C., *Historia del Periodismo en España*. Vol. 3. El siglo XX: 1898 – 1936. Madrid 1996.
- SEGADO BOJ, F. (ed.), *Cincuenta años de humor gráfico en España*. Madrid 2007.
- SINOVA, J., *La censura de prensa durante la II República. Historia de una libertad frustrada*. Barcelona 2006.