

CUBILLO DE ARAGÓN, Á. (2012). *El invisible príncipe del Baúl*. Edición, introducción y notas de Francisco Domínguez Matito. Vigo: Academia del Hispánico, 228 pp. ISBN: 978-84-15175-09-4.

Constituye la presente edición otro resultado granado e impecable de la labor investigadora de Francisco Domínguez Matito sobre la obra de Álvaro Cubillo de Aragón, aportación imprescindible para una visión completa y cabal del complejo y rico panorama de la comedia nueva. Lo que supone una necesidad imprescindible al tratarse de un autor que, en la pléyade de los comediógrafos áureos, cuenta con una estimable producción dramática, en términos de cantidad, pero, sobre todo, de calidad literaria. En particular, *El invisible príncipe del Baúl* ilustra especialmente los valores poéticos y las habilidades técnicas de Cubillo. *Comedia de figurón*, según la cataloga el propio editor, aúna inteligencia y comicidad, crítica moral y divertimento, ideología y espectáculo, lo que Domínguez Matito muestra oportunamente en su estudio de la obra.

Con un simple vistazo a su índice, el lector percibe que se trata de una edición redonda, donde el reparto convencional de las secciones apuntala la garantía de rigor crítico y exposición didáctica. Por un lado, el estudio en sí de la figura de Cubillo y, en especial, de la obra que es objeto de la presente edición, y que, junto con la relación bibliográfica, incluye en la parte I con el modesto marbete de “introducción”; por otro lado, la presentación del texto y su fijación (parte II), con el detalle de varios aspectos ecdóticos imprescindibles en una tarea filológica especializada, como el análisis de variantes textuales (parte III) o un índice de voces anotadas (parte IV). Dentro de la primera, tras una sintética presentación de apenas diez páginas sobre la figura y obra de Cubillo, y otras tantas dedicadas a la sucesión histórica de las valoraciones críticas, el segundo punto, también proporcionado y equilibrado (que supera las treinta páginas), se centra en el análisis de la comedia editada. De la biografía del comediógrafo granadino se sabe poco más que su insegura fecha de nacimiento (1596) o su autoría probada de unas 28 obras, o 37 si se admiten las de atribución dudosa, lejos, en todo caso, del centenar que el propio Cubillo se adjudicaba. De seguido, Domínguez Matito perfila los rasgos generales de su teatro, en el que destaca la tendencia al drama historial y a la mezcla de lo cómico y lo serio con intenciones de crítica moral. Expresa todo ello con acierto y concisión el editor, así como la ponderación y elegancia con que lleva a cabo el

sinéptico repaso de la estimativa crítica sobre la obra de Cubillo, tarea algo no tan sencilla, dadas las oscilaciones, a veces contradictorias, con que ha sido valorada: de la fama que gozó en su tiempo al menosprecio con que, en parte, se le consideró en el siglo XIX; o de las opiniones zigzagueantes que suscitó en este siglo y en el siguiente a la recuperación definitiva de la que está siendo objeto en las últimas décadas. Reivindicación fundamentada en su estudio crítico que le debe no poco a la sostenida y rigurosa labor investigadora del editor de la presente comedia, Francisco Domínguez Matito, como se refleja también en la completa y precisa relación bibliográfica que incluye sobre el autor (aunque no solo sobre este).

En cuanto al análisis particular de la obra, ya en el punto 2 de la I parte, se ocupa de aspectos de producción, contenido o formales, como la fecha de escritura (entre 1634 y 1641, posiblemente 1637); tema, argumento, personajes; o el estilo y la escenificación. Con ser muy interesante la habilidad escénica para combinar lo argumental, el personaje del príncipe, a veces con perfiles grotescos, y la crítica social más o menos burlesca, en *El invisible príncipe del Baúl*, destaca, para la historia dramática y la evolución de los valores ideológicos, la vinculación que el editor establece entre ella y otra del mismo autor, *El señor de Noches Buenas*, al delimitar con finura la nítida adscripción de la primera al género de figurón frente al, aún en grado de tentativa, de la segunda. De hecho, Domínguez Matito no duda en afirmar que, a pesar de la indudable filiación entre ambas, aquella constituye, más que una “reelaboración” de esta, una auténtica “recodificación”, es decir, una resemantización que incardina un nuevo tipo y aporta nuevos sentidos ideológicos, como la crítica del mayorazgo o de la nobleza heredada, por ejemplo, que empezaban a estar “en trance de caducidad”.

Las cinco páginas siguientes presentan un sinéptico comentario sobre aspectos de estilo y de escenificación, antes de dedicar la última docena de páginas del estudio a la transmisión textual y noticia bibliográfica, una sinopsis sobre la versificación y un resumen muy práctico y orientativo sobre los criterios de edición. Para la fijación textual, Domínguez Matito parte, con criterio lógico, del texto base incluido en *El enano de las musas* (Madrid, María de Quiñones, 1654), publicado en vida de Cubillo, pero que, no obstante, coteja con otras ediciones, más que como expurgación del texto, para ofrecer otras posibilidades o sugerencias interpretativas. La minuciosidad y precisión de esta lectura se completa con las partes ya mencionadas III y IV, que añaden una relación de variantes y el índice de voces anotadas a la propuesta del texto teatral. Tanto aquí como, en general, en el resto del trabajo (véase el aparato crítico y las notas que glosan o aclaran el texto), la edición refleja una mirada muy atenta y cuidadosa, con explicaciones siempre ajustadas al pasaje

o propósito, así como un prurito por la corrección y la elegancia, tanto en la anotación del detalle como en la ponderación del juicio o en el estilo didáctico y limpio de la prosa. En fin, retomando la parte I, esta se cierra con la relación de una bibliografía especializada sobre el autor y su época, exhaustiva a la par que escrupulosa catalogación de estudios sobre el teatro áureo que reflejan también la solvencia con que se mueve Domínguez Matito dentro de la especialidad y del diálogo contrastado de sus propuestas ecdóticas e interpretativas. Naturalmente, su conocimiento de la comedia nueva, en general, y de la obra de Cubillo, en particular, garantizan en gran medida esta excelente edición, otro logro inequívoco –y signo– de su condición como el especialista de referencia, lo que, según lo apuntado, se evidencia en el registro bibliográfico, que también recoge otros ocho trabajos propios imprescindibles para el estudio del poeta.

En conclusión, se trata de una edición impecable y modélica sobre una de las comedias más interesantes, amenas, con sentido conceptual y de pericia dramática, de la obra de Álvaro Cubillo de Aragón, cuya figura, gracias a trabajos como el presente y, en muy buena parte, a la labor sostenida y rigurosa de Francisco Domínguez Matito, va siendo valorado con fundamento y ocupando progresivamente la dignidad que le corresponde dentro de la historia literaria de la época áurea, cuyo brillante panorama no solo se debió al fulgor de algunos nombres consagrados y conocidos por el gran público, sino también a las luces de otros autores, como Cubillo, que enriquecieron con sus voces, matices, tonos y modulaciones el tratamiento de motivos, personajes y sentidos poéticos en una interfaz creativa, por expresarlo con un término actual, sin cuyo conocimiento preciso tendríamos una visión incompleta, parcial o de sombras desconcertantes. En definitiva, Domínguez Matito nos ofrece con esta edición de *El invisible príncipe del Baúl* otra muestra de su buen hacer, proporcionándonos un texto escrupuloso y un estudio cabal sobre la comedia para una comprensión solvente, a la vez que sujeto a la proporción del equilibrio didáctico en medio centenar de páginas introductorias muy útiles para el especialista y llevaderas para el lector curioso, a lo que sin duda contribuye también la ya mencionada corrección, fluidez y elegancia prosística. Es decir, proporciona la información científica y los instrumentos didácticos adecuados para abordar la obra, bien sea con el propósito de estudiarla (al nivel que corresponda) o con el de disfrutarla, planos, por lo demás, intrínsecamente unidos, además de rescatar y fijar en la memoria literaria otra pieza teatral áurea relevante (cuestión no menor del patrimonio cultural).

Enrique Balmaseda Maestu
Universidad de La Rioja