

## EL YACIMIENTO POSTPALEOLÍTICO AL AIRE LIBRE DE LA DEHESA DE NAVARRETE (LA RIOJA)

J.M. Rodanés Vicente  
Hilario Pascual

Los yacimientos postpaleolíticos al aire libre, generalmente conocidos como “talleres de sílex” han merecido la atención de varios especialistas, debido principalmente a los abundantes restos aparecidos en todo el Valle del Ebro<sup>1</sup>.

En La Rioja, hasta el momento, son pocas las estaciones conocidas<sup>2</sup>, debido fundamentalmente a la falta de prospecciones sistemáticas, que una vez efectuadas, estamos seguros proporcionarán nuevos yacimientos como el que ahora estudiamos.

1. E. VALLESPI.- “Talleres de sílex al aire libre en el País Vasco Meridional”. *Estudios de Arqueología Alavesa*, n.º 3. Vitoria 1968 pp. 7,27. “Yacimientos de Superficie de la Edad del Bronce en Navarra”. *Cuadernos de Trabajo de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Navarra*, n.º 3, Pamplona 1974 pp. 21-73. “Bases para el estudio de los talleres de sílex del Bajo Aragón. Hacia una seriación de las industrias líticas Pospaleolíticas bajoaragonesas”. *Caesaraugusta T. 13-14, Zaragoza 1959*, pp. 7-20. J. MALUQUER DE MOTES.- “Los talleres de sílex, al aire libre, del Norte de Aragón”. *Príncipe de Viana N.º 58, Pamplona 1955*, pp. 9-32. S. VILASECA. “La industria del sílex a Catalunya. Les estacions tallers del Priorat i extensions”. *Reus 1936*. “Las industrias del sílex Tarraconenses”. *Madrid 1953*.
2. E. J. VALLESPI PEREZ. “Las industrias líticas de la Sierra de Cameros Nuevo (Logroño)”. *Berceo n.º 54*, pp. 71-94 y n.º 55 pp. 1.35-51. Logroño 1960. L. PERICOT.- “Hallazgos Mesolíticos en la Rioja”. *Archivo Español de Arqueología, XXII*, pp. 216-217, Madrid 1949. E. VALLESPI PEREZ y J.G. MOYA VALGAÑÓN. “Talleres de sílex en la Rioja Alta. Términos de Sajazarra y Fonzaleche”. *Miscelánea de Arqueología Riojana, Logroño 1973*, pp. 53-64. E.J. VALLESPI PEREZ. “Hallazgos líticos sueltos de Alava, Navarra y Logroño”. *Estudios de Arqueología Alavesa n.º 6, Vitoria 1974*, pp. 57-65. P. UTRILLA MIRANDA, H. PASCUAL. “Materiales del Bronce Antiguo de la Terraza Inferior de Perdiguero (Calahorra)” en la obra “Yacimientos Musterienses en Terraza del Término de Calahorra (La Rioja)” pp. 75 y ss. *Colección Amigos de la Historia de Calahorra 1.981*.

## 1. SITUACION Y DESCRIPCION

La Dehesa de Navarrete se encuentra situada en el término municipal del mismo nombre, en un pequeño montículo de arcillas terciarias cubierto por una espesa vegetación de encinas.

El conjunto de materiales se ha recogido en la zona denominada "Dehesa La Verde", actualmente roturada y plantada de viñedo. Las coordenadas de situación según el Mapa Topográfico Nacional, Escala 1/50.000 (Hoja 203 - Nájera) son 42° 26' Latitud Norte y 1° 5' 20" Longitud Este.

El acceso, desde Navarrete, se realiza por la carretera Nacional Logroño-Vigo hasta el km. 102, donde se toma el denominado "camino de la Dehesa" que nos sitúa, una vez recorridos unos dos kilómetros aproximadamente, en la zona de los hallazgos. (Lám. I).

La primera noticia sobre el yacimiento la proporciona, de manera vaga e imprecisa, A. Cillero Ulecia al describir algunos materiales aparecidos en esta zona<sup>3</sup>. Con posterioridad hemos realizados varias prospecciones entre 1978 y 1980, fruto de las cuales son los materiales que estudiamos a continuación<sup>4</sup>.

## 2. INDUSTRIAS LITICAS

Se han recogido un total de 1.925 evidencias, exclusivamente líticas, de las cuales 141 son piezas retocadas, 76 núcleos y 12 piezas pulimentadas.

### 2.1. *Materia prima*

*Silex*. Se han reunido 1.914 piezas de silex lo que supone el 99,4 % del total de objetos. Presenta variedad de tipos, calidades y colores. El más abundante es de grano fino y filos cortantes, pudiendo observar algunos ejemplares de silex más poroso y blando. Los colores varían entre los blancos y grises claros y los

3. A. CILLERO ULECIA. "Historia de la Villa de Navarrete". Logroño 1978, pp. 17 y ss.

4. Agradecemos la colaboración en las prospecciones, así como la entrega de varios materiales a Félix Martínez Hurtado y Antonio Garrido.

## EL YACIMIENTO POSTPALEOLITICO DE LA DEHESA DE NAVARRETE

achocolatados, marrones oscuros y negros. En algunos ejemplares se observa un pátina de alteración que en ocasiones se extiende por toda la pieza, debido principalmente al contacto con el agua<sup>5</sup>.

*Cuarcita*. Representa el 0,6 % del total con 11 piezas de color marrón y grano grueso, de ellas dos son núcleos y nueve lascas sin retocar.

### 2.2. Tipometría

Para el estudio tipométrico de los materiales se ha seguido el sistema de Bagolini<sup>6</sup> aplicado a un muestreo de cien piezas enteras no retocadas y otras tantas con retoque, elegidas al azar y que han dado los siguientes resultados.

#### *Piezas no retocadas.* (Lám. II)

Laminilla estrecha . . . . .	1
Microlaminilla estrecha . . . . .	1
Laminilla . . . . .	1
Microlaminilla . . . . .	4
Gran lasca laminar . . . . .	5
Lasca laminar . . . . .	6
Pequeña lasca laminar . . . . .	11
Gran lasca . . . . .	6
Lasca . . . . .	7
Lasca pequeña . . . . .	15
Microlasca . . . . .	8
Gran lasca ancha . . . . .	2
Lasca ancha . . . . .	3
Pequeña lasca ancha . . . . .	7
Microlasca ancha . . . . .	7
Gran lasca muy ancha . . . . .	1
Lasca muy ancha . . . . .	2
Pequeña lasca muy ancha . . . . .	6
Microlasca anchísima . . . . .	1

---

100

5. Por el yacimiento pasaba una fuente que se suprimió al acondicionar el terreno para el cultivo.
6. B. BAGOLINI. "Ricerche sulle dimensioni dei manufatti preistorici litici non ritocati". *Annali dell'Università Di Ferrara (nouva serie) Sezione XV, Vol. I, n.º 10. 1968.*

*Piezas retocadas.* (Lám. III)

Gran lámina estrecha .....	4
Lámina estrecha .....	3
Laminilla estrecha .....	4
Microlaminilla estrecha .....	1
Gran lámina .....	7
Lámina .....	10
Laminilla .....	8
Microlaminilla .....	4
Gran lasca laminar .....	5
Lasca laminar .....	5
Pequeña lasca laminar .....	15
Microlasca laminar .....	2
Gran lasca .....	3
Lasca .....	9
Lasca pequeña .....	7
Gran lasca ancha .....	2
Lasca ancha .....	2
Pequeña lasca ancha .....	1
Microlasca ancha .....	2
Gran lasca muy ancha .....	3
Pequeña lasca muy ancha .....	2
Microlasca muy ancha .....	1

---

100

El análisis comparativo de los dos grupos demuestra la existencia de varias características comunes como la ausencia de piezas anchísimas o muy estrechas y la mayor cantidad de piezas de tamaño medio y pequeño. No obstante existen ligeras diferencias significativas como el aumento de láminas estrechas y láminas en los útiles retocados lo que evidencia una mayor tendencia laminar en este grupo. (Lám. IV, 1,2).

### 2.3. Tecnología

*Núcleos.* Se han recogido 77 piezas consideradas como núcleos una de ellas por presentar el frente retocado se estudia en el conjunto de raspadores. Excepto dos ejemplares en cuarcita la totalidad de restos nucleiformes es de sílex.

## EL YACIMIENTO POSTPALEOLITICO DE LA DEHESA DE NAVARRETE

● Ortogonales .....	1	....	1,31 %
● Piramidales .....	7	....	9,21 %
● Informes .....	40	...	52,63 %
● Globulosos .....	17	...	22,36 %
● Discoidales .....	2	....	2,62 %
● Poliédricos .....	9	....	11,8 %

Se da un claro predominio de los núcleos informes y globulosos contabilizando más de las dos terceras partes de la totalidad del conjunto, evidenciando un gran aprovechamiento de la materia prima. (Lám. IV, 3).

La relación entre los restos nucleiformes y el total del conjunto es de 1 a 1,8 para piezas tipológicas y de 1 a 23,6 para piezas sin retocar.

*Talones.* Como es frecuente en este tipo de industrias, la mayor parte de los talones han desaparecido, no obstante entre los conservados se observa un claro predominio de los lisos, seguido de los dietros y puntiformes en menor cantidad, siendo muy escasos los corticales.

*Retoque.* Se da un claro predominio del retoque simple, presente en más de la mitad de los objetos (51,07 %) sobre el abrupto que solamente representa el 28,3 %, siendo el plano el menos frecuente con 10,6 %. El retoque sobreelevado está presente en el 7,8 % de los objetos y el escaleriforme en cuatro ejemplares.

En cuanto a la dirección del retoque se da un claro predominio del directo sobre el inverso siendo mucho menos frecuente en alterno. Por lo que respecta a la denticulación se ha observado en 10 ejemplares que suponen el 7,8 % de piezas retocadas.

### 2.4. Tipología

Para la clasificación de los útiles se ha seguido la lista tipo de J. Fortea<sup>7</sup>, salvando las diferencias e inconvenientes que plantea su aplicación a este tipo de industrias. El total de piezas clasificadas es de 141 lo que supone el 13,5 % del total de piezas recogidas.

7. FORTEA PEREZ, J. "Los complejos microlaminares y Geométricos del Epipaleolítico Mediterráneo Español". Salamanca.1973.

### *Raspadores*

Forman un conjunto de 16 ejemplares que suponen el 11,34 % del total de útiles. (Lám. V).

- Cuatro raspadores simples sobre lasca.
- Raspador simple sobre lasca que presenta un fino retoque simple directo en el borde directo.
- Raspador circular realizado mediante retoque sobreelevado lamelar que rodea toda la pieza.
- Raspador nucleiforme.
- Raspador en hombrera u hocico, excepto el frente está cubierto de cortex en su totalidad.
- Seis raspadores simples sobre láminas de secciones triangulares y trapezoidales. Uno de ellos, en lámina fragmentada, de tendencia unguiforme.
- Dos ejemplares sobre lámina retocada. El primero presenta retoque simple escaleriforme en el borde derecho y el segundo plano inverso en el mismo borde.

### *Perforadores*

Se han identificado siete ejemplares (4,96 %), dos de ellos fragmentados, realizados en láminas mediante retoques abruptos bilaterales. (Lám. VI, 1-7).

### *Buriles*

- Buril simple lateral sobre fractura que supone el 0,70 % del total de útiles. (Lám. VI, 15).

### *Laminitas con borde abatido*

- Cuatro ejemplares de laminitas fragmentadas que presentan un borde rebajado mediante retoque abrupto directo y suponen el 2,83 % del total de piezas con retoque. (Lám. VI, 17).

### *Muecas y denticulados*

- 18 ejemplares que representan el 12,76 % del total de útiles. Una lasca, siete láminas y dos laminitas con muecas, y dos lascas y seis láminas fragmentadas con denticulación. (Lám. VII).

## EL YACIMIENTO POSTPALEOLITICO DE LA DEHESA DE NAVARRETE

### *Fracturas retocadas*

- Tres ejemplares (2,12 %), una normal sobre lámina y dos oblicuas sobre lámina y laminita respectivamente. (Lám. VI, 8-9-16).

### *Microlitos geométricos*

- Cinco segmentos de círculo que representan el 3,54 % del total. Dos realizados mediante retoque en doble bisel y los restantes mediante abrupto directo. (Lám. VI, 10-14).

### *Diversos*

#### *Piezas con retoque continuo*

- 18 piezas presentan retoque continuo (12,76 %), 11 en un solo borde y 7 en ambos. La totalidad de las piezas son de tamaño medio. Se da un claro predominio del retoque simple, presente en 15 ejemplares, sobre el abrupto con 5 y plano con 4<sup>8</sup>. (Lám. VIII, IX).

#### *Raederas*

- Se han identificado dos ejemplares (1,40 %). Una de ellas realizada en lámina mediante retoque simple escaleriforme y la segunda en lasca mediante retoque simple en ocasiones casi semiabrupto.

#### *Pieza de hoz*

- Fragmento de lámina de color marrón que presenta un borde denticulado profundo en el que se aprecia un brillo característico de cereal. El borde opuesto presenta retoque simple bifacial.

#### *Foliáceos*

- Siete ejemplares que representan el 4,96 %. (Lám. X, 1-7).
- Punta foliácea pequeña, de aletas incipientes y pedúnculo apuntado.

8. Las piezas que presentan retoque abrupto no se incluyen en el grupo de láminas de borde abatido, ya que solamente se observa en algunas zonas de las piezas, con claro predominio de otro tipo de retoque.

- Punta foliácea pequeña de base plana y una sola aleta.
- Dos puntas de base rectilínea y bordes convexos. Una de ellas presenta retoque en la mitad distal de la pieza.
- Punta foliácea doble-losángica de tamaño mediano.
- Punta de base plana con el inicio de una aleta.
- Fragmento de punta realizada con retoque plano bifacial.

#### *Puntas*

- Punta de dorso y pedúnculo realizado mediante dos muescas opuestas y simétricas con retoque abrupto. (Lám. X, 8).
- Punta de tamaño grande en lámina de sección triangular. El borde derecho presenta, casi en su totalidad, restos de cortex excepto en la zona distal que presenta retoque abrupto formando la punta. El borde izquierdo presenta retoque simple directo, en algunas zonas escaleriforme. (Lám. X, 9).

#### *Fragmentos con retoque*

- Es el grupo más numeroso con 57 ejemplares (40,43 %). Se da un claro predominio del retoque simple con 50 ejemplares sobre el abrupto con 15. El plano está presente en 3 fragmentos y el escaleriforme en dos, no encontrándose ningún caso de sobreelevado. Con respecto a la dirección del retoque se da una abrumadora mayoría de piezas con directo sobre el inverso y alterno.

#### *Piezas con microrretoque*

- Se han catalogado 30 piezas y 29 fragmentos, principalmente láminas, que presentan un fino microrretoque debido al uso, que en algunas piezas se aprecia a simple vista y en otras se ha comprobado mediante una lente binocular de 40 aumentos<sup>9</sup>. (Lám. XI-XII).

### 2.5. *Utiles pulimentados*

Realizados con esta técnica se ha reunido un interesante lote de materiales formado por siete fragmentos de hachas y cinco ejempla-

9. Estas piezas no se incluyen en los cálculos estadísticos.

## EL YACIMIENTO POSTPALEOLITICO DE LA DEHESA DE NAVARRETE

res completos que estudiaremos a continuación. La totalidad de las piezas están realizadas en roca metamórfica, posiblemente sillimanita, de diferentes calidades y colores<sup>10</sup>.

- Hacha plana<sup>11</sup>, en buen estado de conservación con talón redondeado, ligeramente deteriorado. Es de sección oval irregular con tendencia rectangular, de caras plano-convexas y perfil trapezoidal. El corte se ha realizado mediante la intersección de dos planos biselados y los bordes por planos perpendiculares a las caras.

Medidas: L:34.-Lb:14.-Lp:L.-A:38.-Amed:31.-Amin:29.-Ab:37  
.-Ap:A.-E:11.-Emed:9.-Emin:4.-Eb:10.-Ph:122.-Pl:80.-  
Ptrans:85.-Il:1,39.-IA:1,68.-IE:0,305. (Lám.XIII,1).

- Hacha plana, bien conservada, con talón redondeado. Presenta sección oval irregular con la cara inferior aplanada y la superior ligeramente convexa. Perfil trapezoidal, con los bordes formados por planos perpendiculares a las caras y el corte por intersección de dos planos biselados de diferentes medidas.

Medidas. L: 29.- Lb: 9.- Lp: L.- A: 30.- Amed: 26.- Amin: 24  
.- Ab: 29.- Ap: A.- E: 7.- Emed: 7.- Emin: 2.- Eb: 5.  
- Ph: 95.- Pl: 64.- Ptrans: 66.- IL: 1,56.- IA: 1,66.-  
IE: 0,23. (Lám. XIII,2).

- Hacha plana, bien conservada, con una pequeña melladura en el talón. De sección oval-rectangular, con caras plano-convexas y perfil trapezoidal. Bordes formados por planos perpendiculares a las caras, y corte por intersección de una cara y un plano biselado.

Medidas. L: 40.- Lb: 10.- Lp: L.- A: 32.- Amed: 29.- Amin:  
26.- Ab: 32.- Ap: A.- E: 9.- Emed: 9.- Emin: 2.- Eb:  
8.- Ph: 125.- PL: 96.- Ptrans: 73.- IL: 1,95.- IA: 1,30  
.- IE: 0,24. (Lám. XIII,3).

10. Para la descripción y clasificación de los materiales, hemos tenido en cuenta los trabajos de FANDOS A.L. "*Nota preliminar para una tipología analítica de las hachas pulimentadas*". *Munibe fas. 2-4*, pp. 203-208. San Sebastián 1973. y GONZALEZ SAINZ, C. "*Útiles pulimentados prehistóricos en Navarra*". *Trabajos de Arqueología Navarra*, n.º 1. pp. 150-204. Pamplona 1979.

11. Según el valor del IE. propuesto por GONZALEZ SAINZ, C. vid. nota 10.

- Hacha plana, bien conservada, con talón deteriorado. De sección oval-rectangular, de caras plano-convexas y perfil trapezoidal. Borde formado por planos perpendiculares a las caras y corte por intersección de una cara y un plano biselado.  
Medidas. L: 33.- Lb: 10.- Lp: L.- A:32.- Amed: 30.- Amin: 27  
.- Ab: 31.- Ap: A.- E: 6.- Emed: 5,5.- Emin: 2.- Eb: 6.  
- Ph: 111.- PL: 75.- Ptrans: 71.- IL: 1,73.- IA: 1,64.-  
IE: 0,18. (Lám. XIII,4).
- Hacha pulimentada que presenta rotura en la zona distal. De sección oval y caras plano-convexas. Presenta perfil trapezoidal. Los bordes están formados por pequeños planos perpendiculares a las caras y el corte por la intersección de dos planos biselados.  
Medidas. L: 40.- Lb: 13.- Lp: L.- Amed: 34.- Amin: 29.- E: 9.  
Emed: 8.- Emin: 2.- Eb: 8.- PL: 87. (Lám. XIV,1).
- Zona medial y distal de hacha pulimentada de sección rectangular y caras plano-convexas. El corte está formado por dos planos biselados, poco marcados, de manera que parecen prolongación de las caras, y los bordes por pequeños planos paralelos a las mismas.  
Medidas. Lb: 12.- A: 40.- Amed: 38.- Ab: 38.- E: 12.- Emed: 11.- Eb: 9: Ptrans: 88.- (Lám. XIV,2).
- Zona medial y distal de hacha pulimentada de sección rectangular y de caras ligeramente convexas. Los bordes están formados por planos perpendiculares a las caras y el corte por intersección de una cara y un plano biselado.  
Medidas. A: 38.- Ab: 36.- Lb: 13.- E: 12.- Eb: 10.- Ptrans: 82.-  
(Lám. XIV, 3).
- Zona medial y distal de hacha pulimentada de sección oval irregular y de caras plano-convexas. Bordes formados por planos perpendiculares a las caras y corte por intersección de una cara y un plano biselado.  
Medidas: Lb: 8.- A: 31.- Amed: 29.- Ab: 27.- Eb: 6.- Emed: 7.- E: 9: Ptrans: 64.- (Lám. XV,1).
- Zona distal de hacha pulimentada de sección oval, con los bordes formados por planos perpendiculares a las caras y corte por intersección de planos biselados.  
Medidas. Lb: 13.- A: 37.- Ab: 36.- Eb: 11 (Lám. XV,2).

## EL YACIMIENTO POSTPALEOLITICO DE LA DEHESA DE NAVARRETE

- Zona proximal o talón apuntado de un hacha de sección oval (Lám. XV,3).
- Zona proximal o talón de un hacha pulimentada de sección oval en mal estado de conservación. (Lám. XV,4).
- Fragmento de zona medial de hacha pulimentada (Lám. XV,5).

### 3. VALORACION DEL YACIMIENTO

La valoración de un yacimiento de este tipo presenta siempre grandes dificultades al carecer de una estratigrafía definida. En todos los casos hay que recurrir a la tipología y a la comparación con otros yacimientos, que en la mayoría de los casos presentan grandes inconvenientes por la diversidad de los materiales.

En el caso del yacimiento que nos ocupa los materiales recogidos son suficientemente característicos y representativos de este tipo de industrias, tanto por la calidad como por la variedad de tipos, con numerosos paralelos en estaciones cercanas de La Rioja, Alava y Navarra<sup>12</sup>.

La técnica es mixta de lascas y láminas, con ligero predominio de esta última, con ejemplares de muy buena calidad. Se observa una tendencia macrolitizante en varios objetos, así como, la perduración de tipos de tradición paleolítica y epipaleolítica, y dentro de estos un mayor porcentaje de raspadores<sup>13</sup>. Menos frecuente, en yacimientos de la zona, es la abundancia de piezas con retoque continuo y de fragmentos indeterminados con retoque, que en este ya-

12. Para La Rioja, Obs...cit... nota 2. Principalmente las estaciones de Ortigosa de Cameros que han ofrecido materiales semejantes, geométricos, piezas pulimentadas, foliáceos, piezas de hoz y ausencia de cerámica. En Alava destacaremos los recientemente estudiados de Landa y Saldarrosa, este último con características muy semejantes al nuestro. BALDEON, A. "Contribución al estudio de yacimientos postpaleolíticos al aire libre. Landa y Saldarrosa (Alava)". *Estudios de Arqueología Alavesa. T. IX, Vitoria 1978, pp. 17-45.* En Navarra los conjuntos de Viana y Señorío de Learza. LABEAGA MENDIO-LA, J.C. "Carta Arqueológica del término Municipal de Viana (Navarra)". Pamplona 1976. y MONREAL, J. "Carta Arqueológica del Señorío de Learza (Navarra)". Pamplona 1977. Para una visión de conjunto, BARANDIARAN, I. VALLESPI, E. "Prehistoria de Navarra", *Trabajos de Arqueología Navarra 2. Pamplona 1980.*

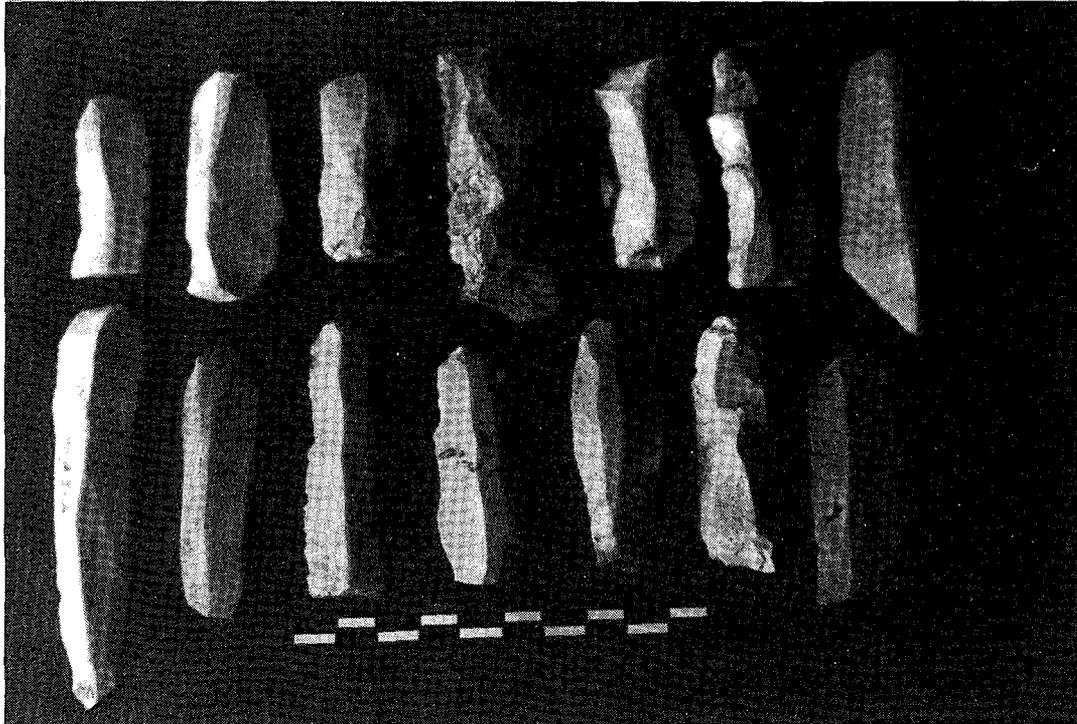
13. BALDEON, A. Ob...cit... p. 43.

cimiento representa el mayor porcentaje de piezas retocadas<sup>14</sup>. (Lám. XVI).

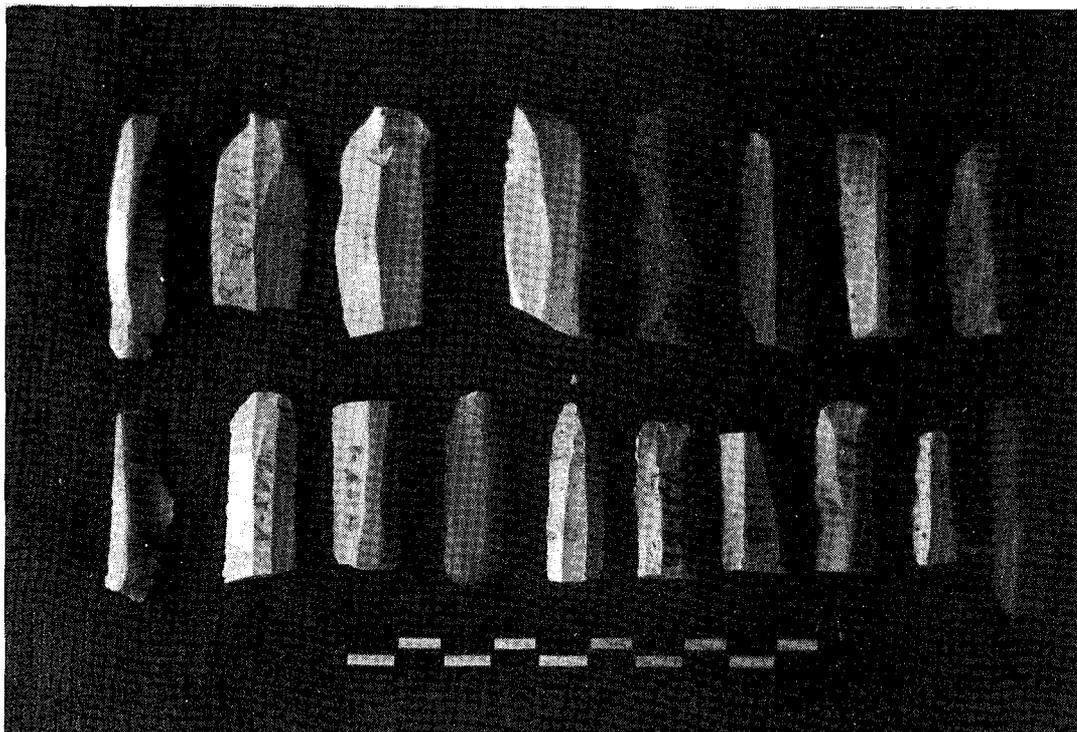
A pesar de las reiteradas prospecciones no se han encontrado restos cerámicos, hecho que nos puede inducir a intentar retrasar la cronología, no obstante la presencia de pulimento, de foliáceos y de una pieza de hoz, nos induce a situar cronológicamente el yacimiento en un momento Eneolítico-Edad del Bronce, en el caso de que las evidencias recogidas correspondan a un mismo momento de habitación<sup>15</sup>.

14. Este hecho es muy frecuente en las estaciones del Barranco de la Valltorta DEL VALL, M.J. "Yacimientos líticos de superficie en el Barranco de la Valltorta (Castellón)": *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense*, n.º 4, 1.977, pp. 45-77.
15. Una pieza de hoz se ha encontrado en el nivel II de Peña Guerra II asociada a cerámica con decoración campaniforme. PEREZ ARRONDO, C.L. RODANES VICENTE, J.M. "Excavaciones en la zona dolménica de Peña Guerra (Nalda, Rioja)". *Cuadernos de Investigación Geografía e Historia*. Tomo V. fas. 2. Logroño 1979.

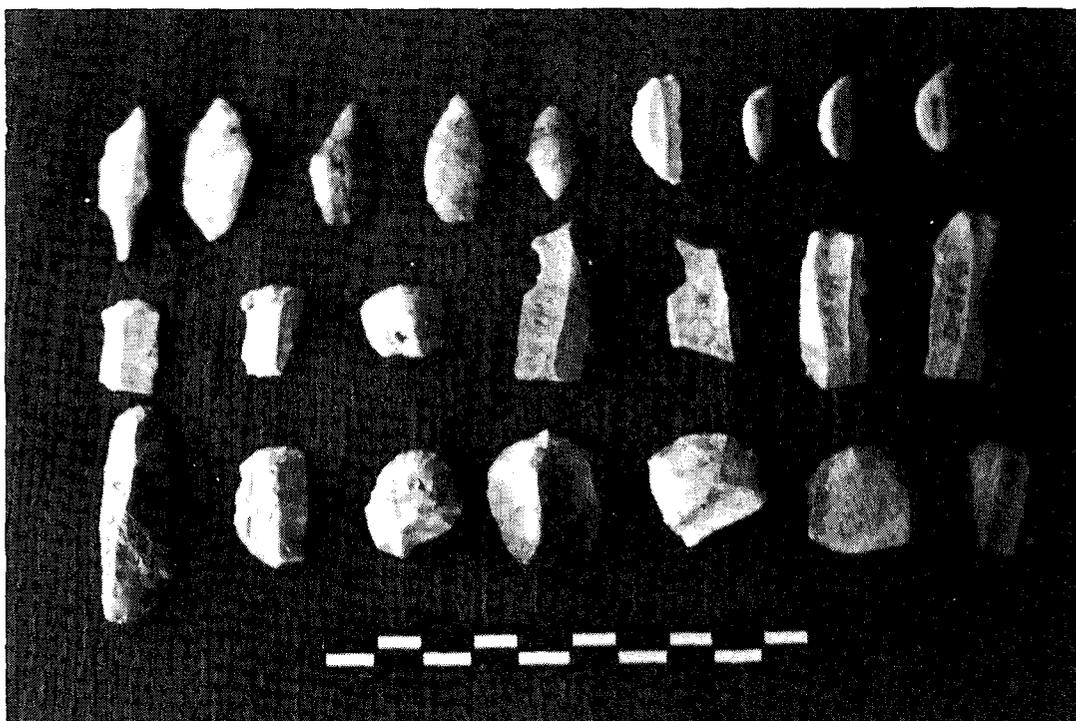
EL YACIMIENTO POSTPALEOLITICO DE LA DEHESA DE NAVARRETE



1. Láminas.



2. Láminas.



3. Muestreo de piezas tipológicas.



4. Hachas pulimentadas.

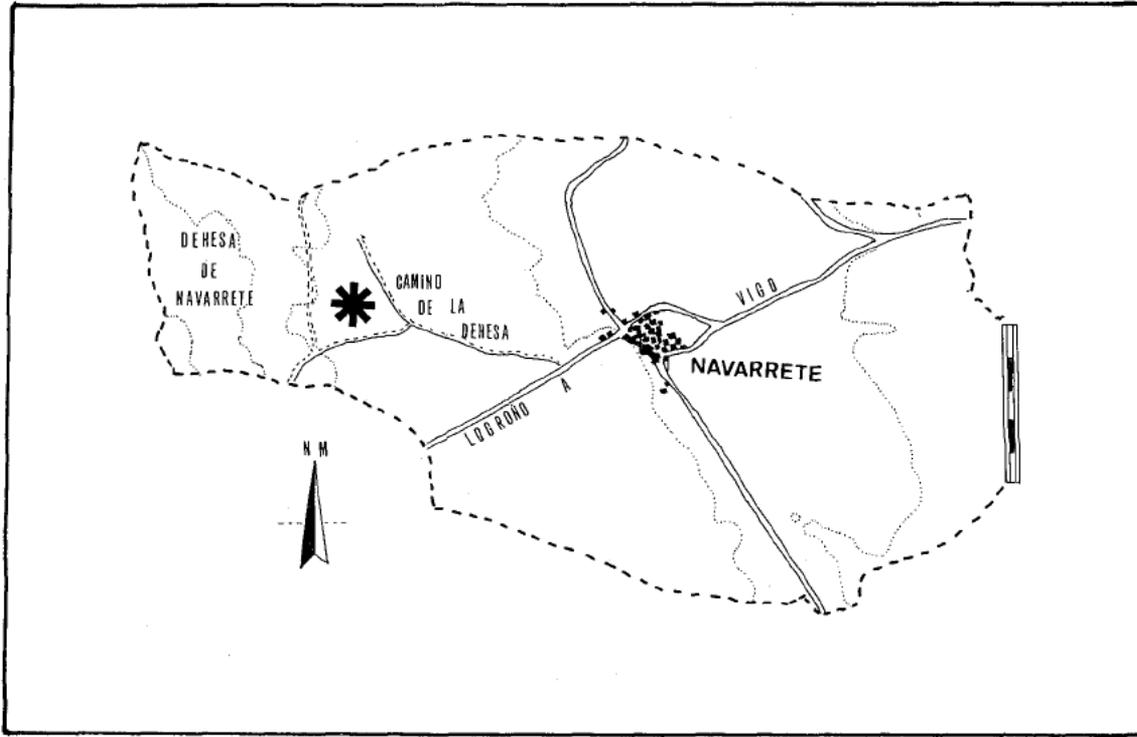


Fig. I.  
Situación del yacimiento.

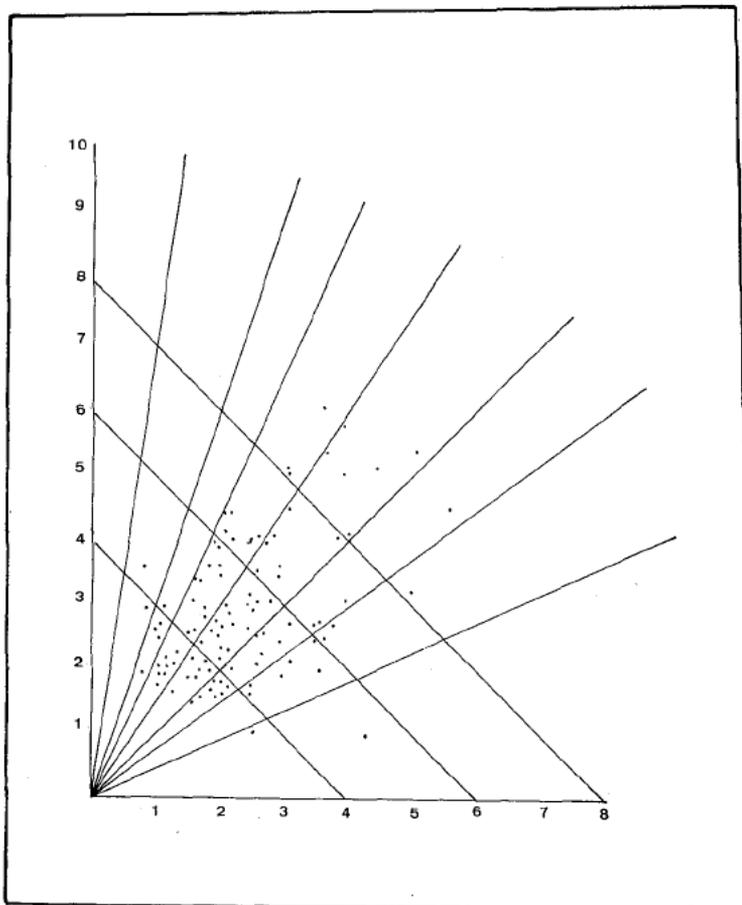


Fig. II.  
Dispersión piezas sin retoque.

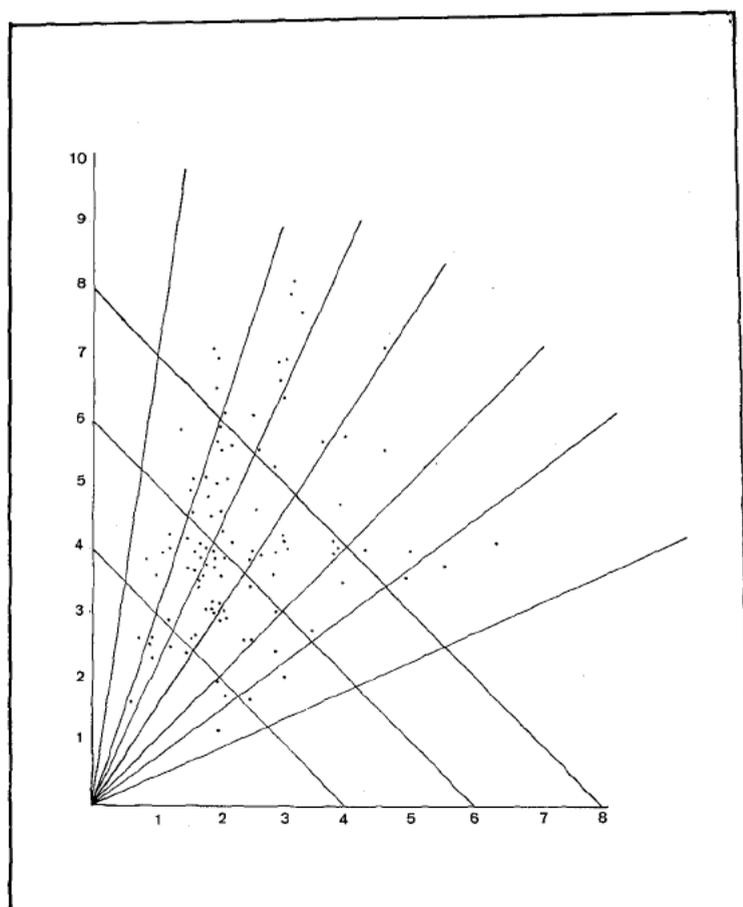


Fig. III.  
Dispersión piezas con retoque.

EL YACIMIENTO POSTPALEOLITICO DE LA DEHESA DE NAVARRETE

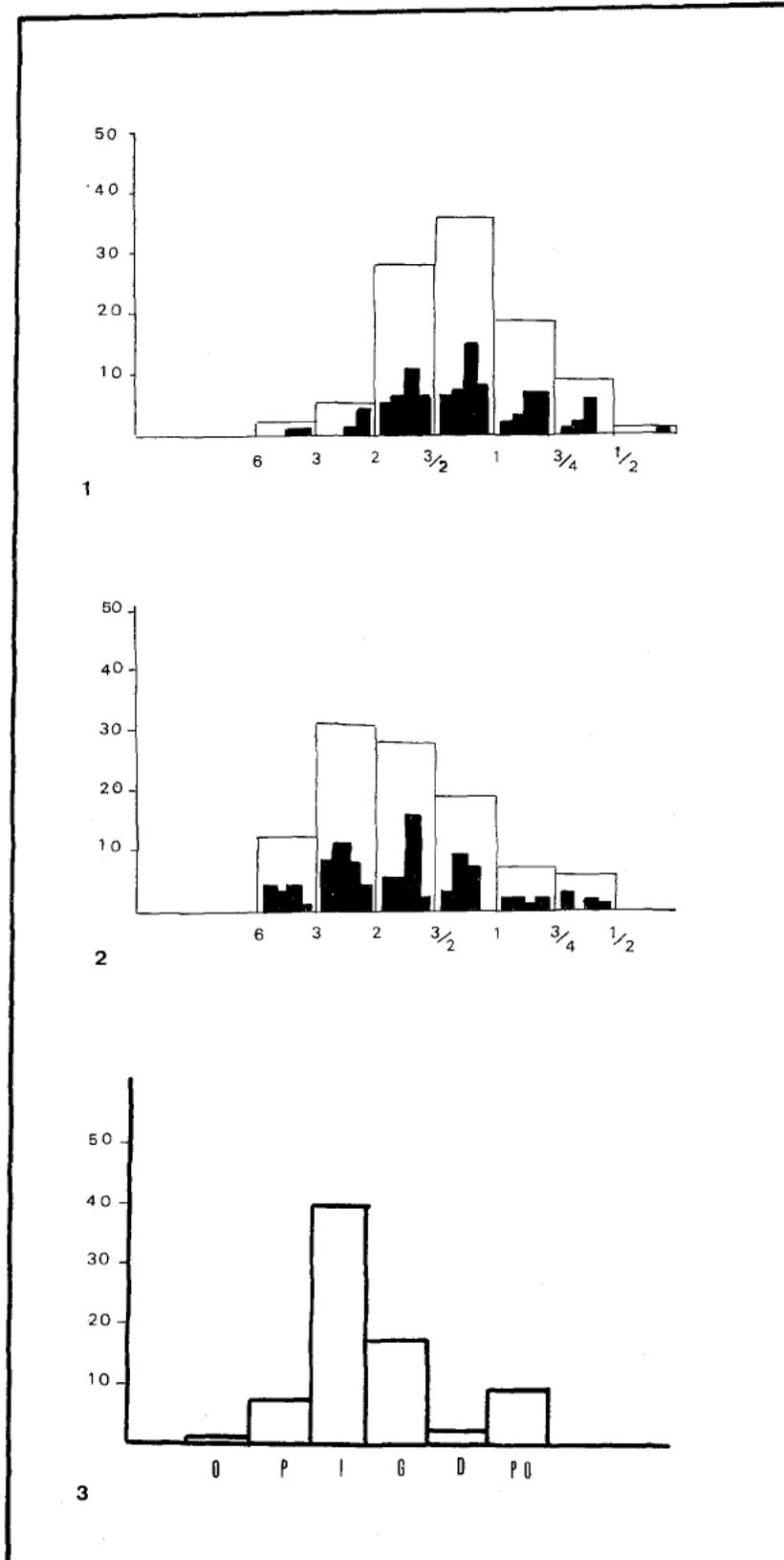


Fig. IV.  
Gráficas de bloques. 1) Piezas sin retoque. 2) Piezas con retoque. 3) Talones.

JOSE MARIA RODANES - VICENTE E HILARIO PASCUAL

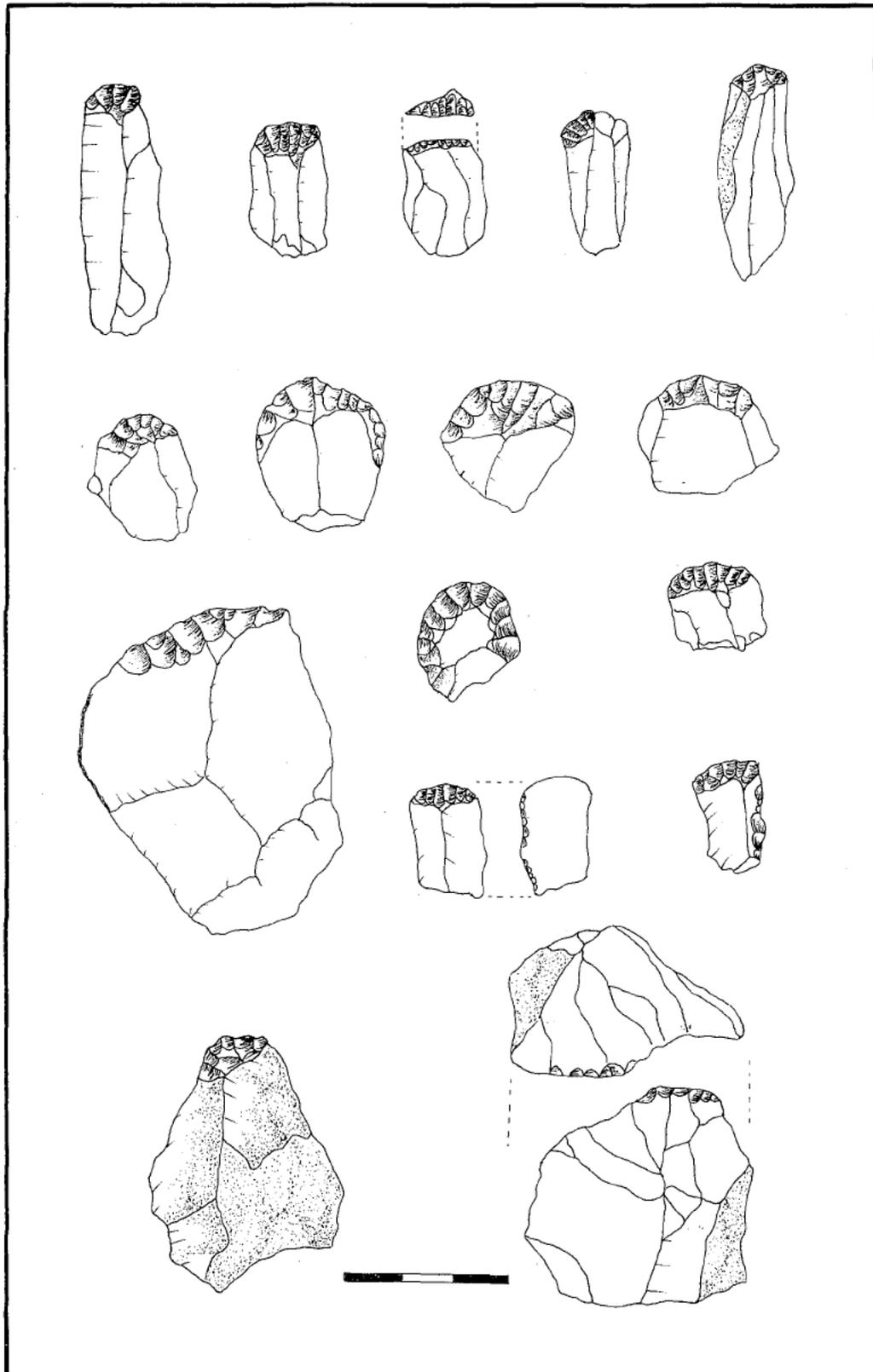


Fig. V.  
Raspadores.

EL YACIMIENTO POSTPALEOLITICO DE LA DEHESA DE NAVARRETE

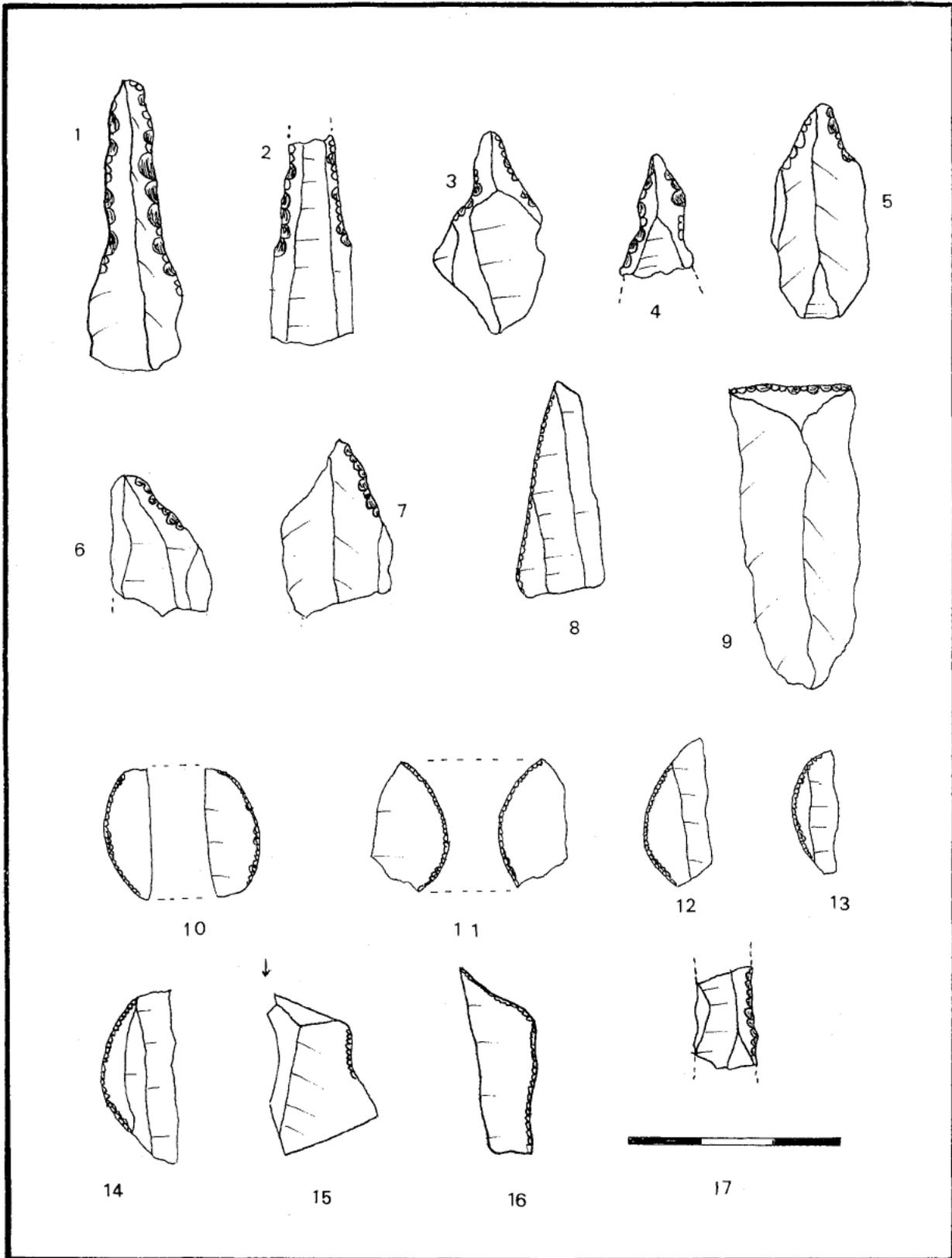


Fig. VI.

Perforadores, 1-7. Fracturas retocadas, 8, 9, 16. Segmentos de círculo 10-14.  
Buril. 15. Fragmento de borde abatido, 17.

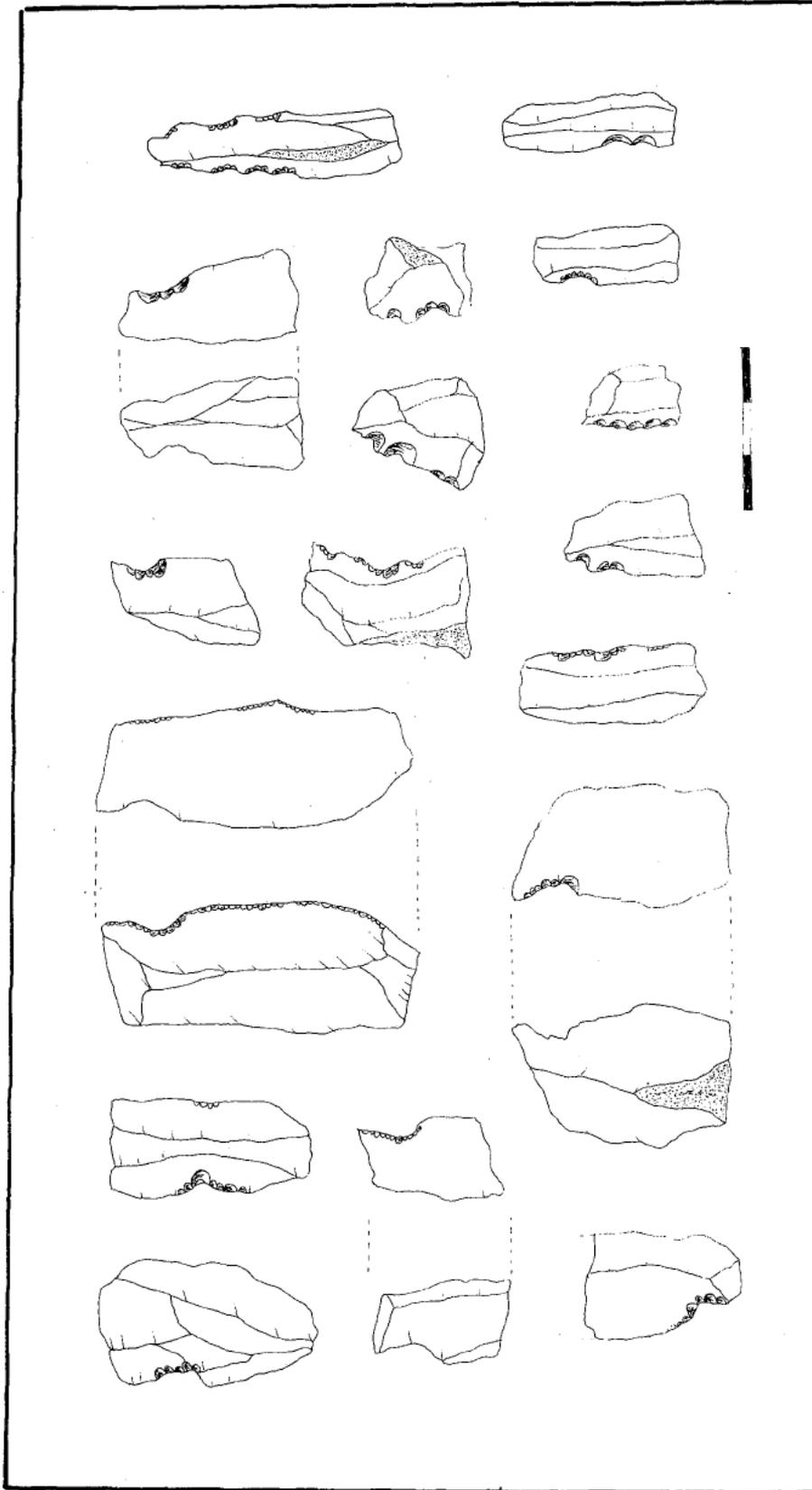


Fig. VII.  
Muescas y denticulados.

EL YACIMIENTO POSTPALEOLITICO DE LA DEHESA DE NAVARRETE

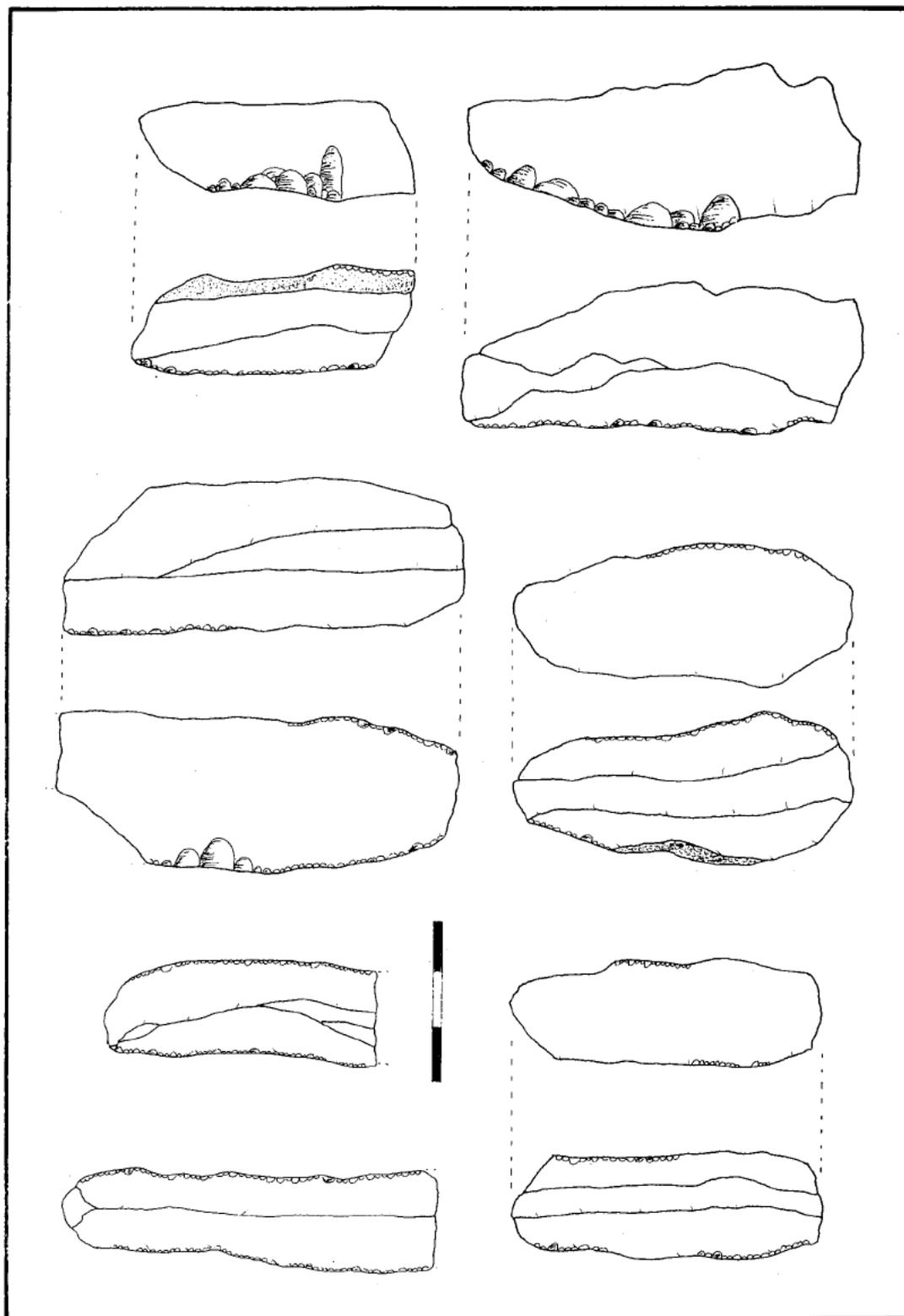


Fig. VIII.  
Piezas con retoque continuo.

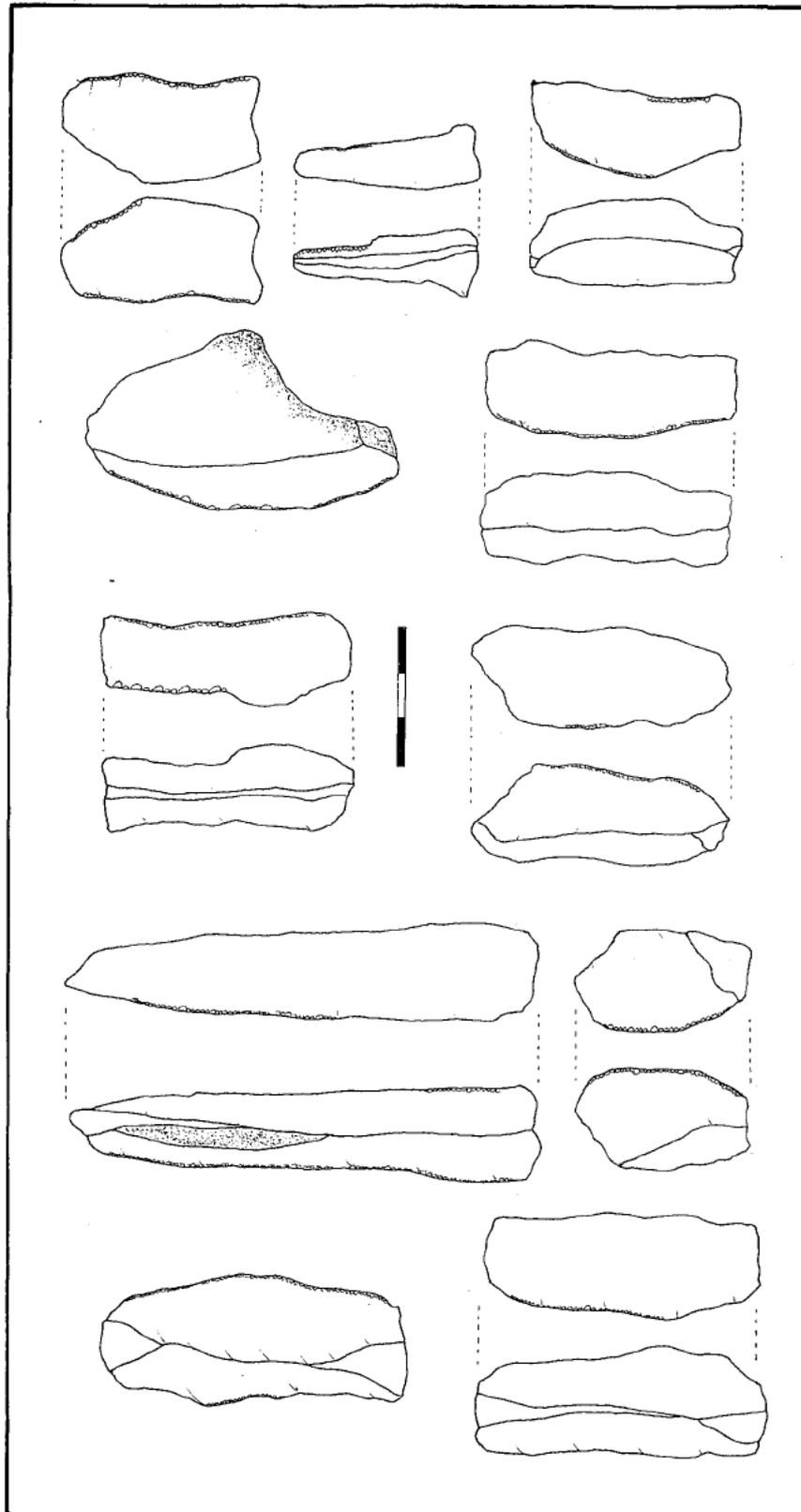


Fig. IX.  
Piezas con retoque continuo.

EL YACIMIENTO POSTPALEOLITICO DE LA DEHESA DE NAVARRETE

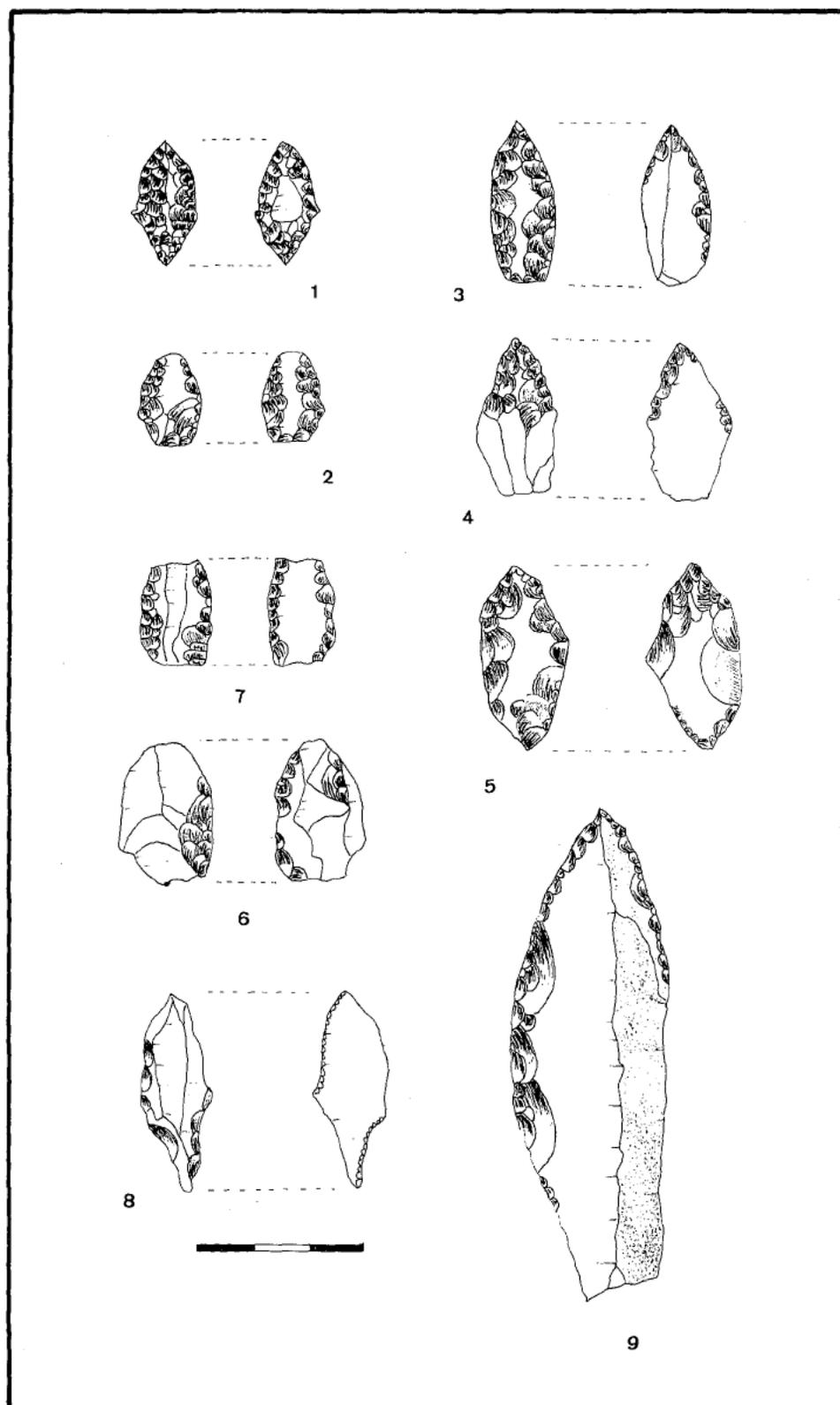


Fig. X.  
Foliáceos. 1-7. Puntas, 8-9.

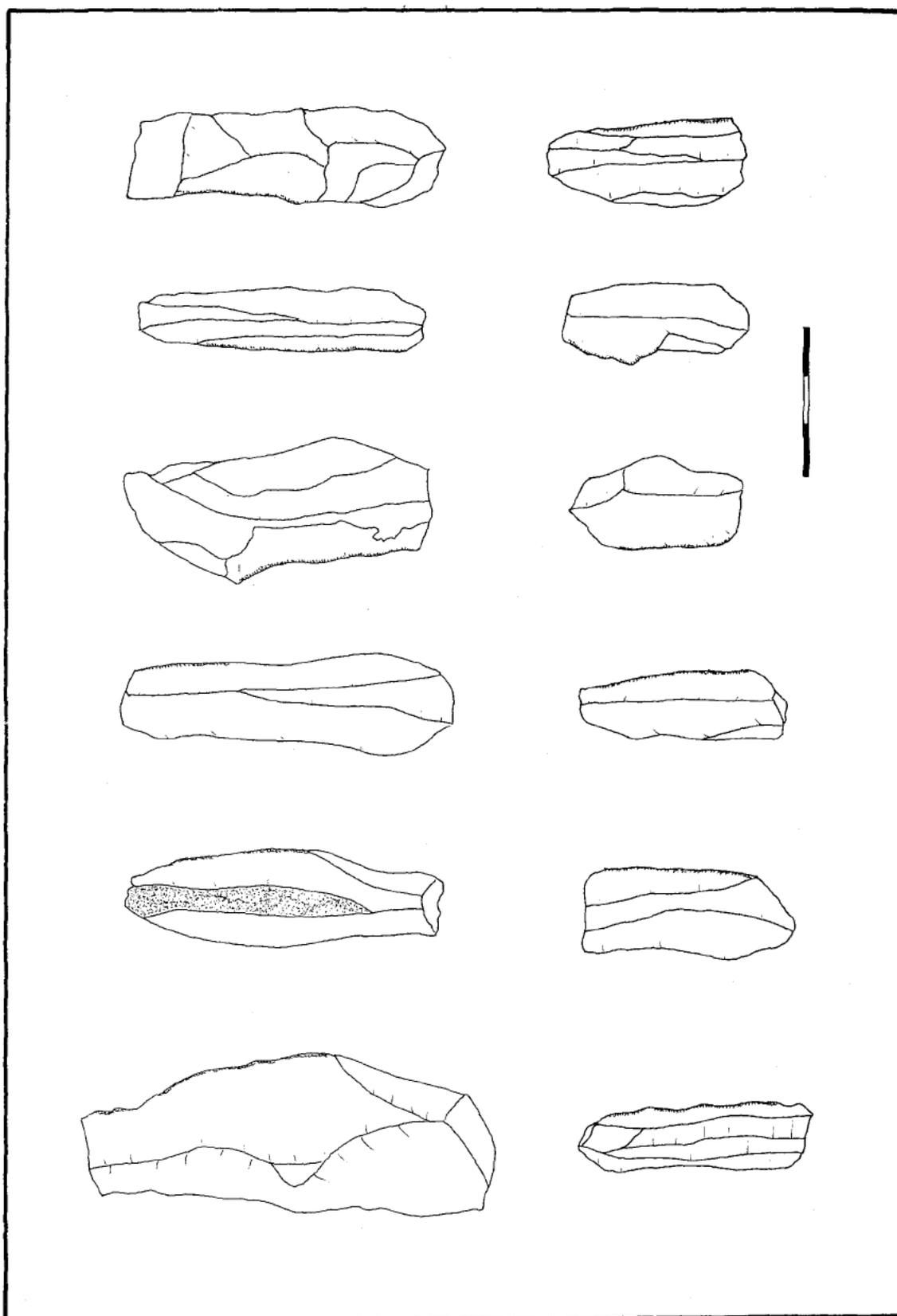


Fig. XI.  
Piezas con microrretoque.

EL YACIMIENTO POSTPALEOLITICO DE LA DEHESA DE NAVARRETE

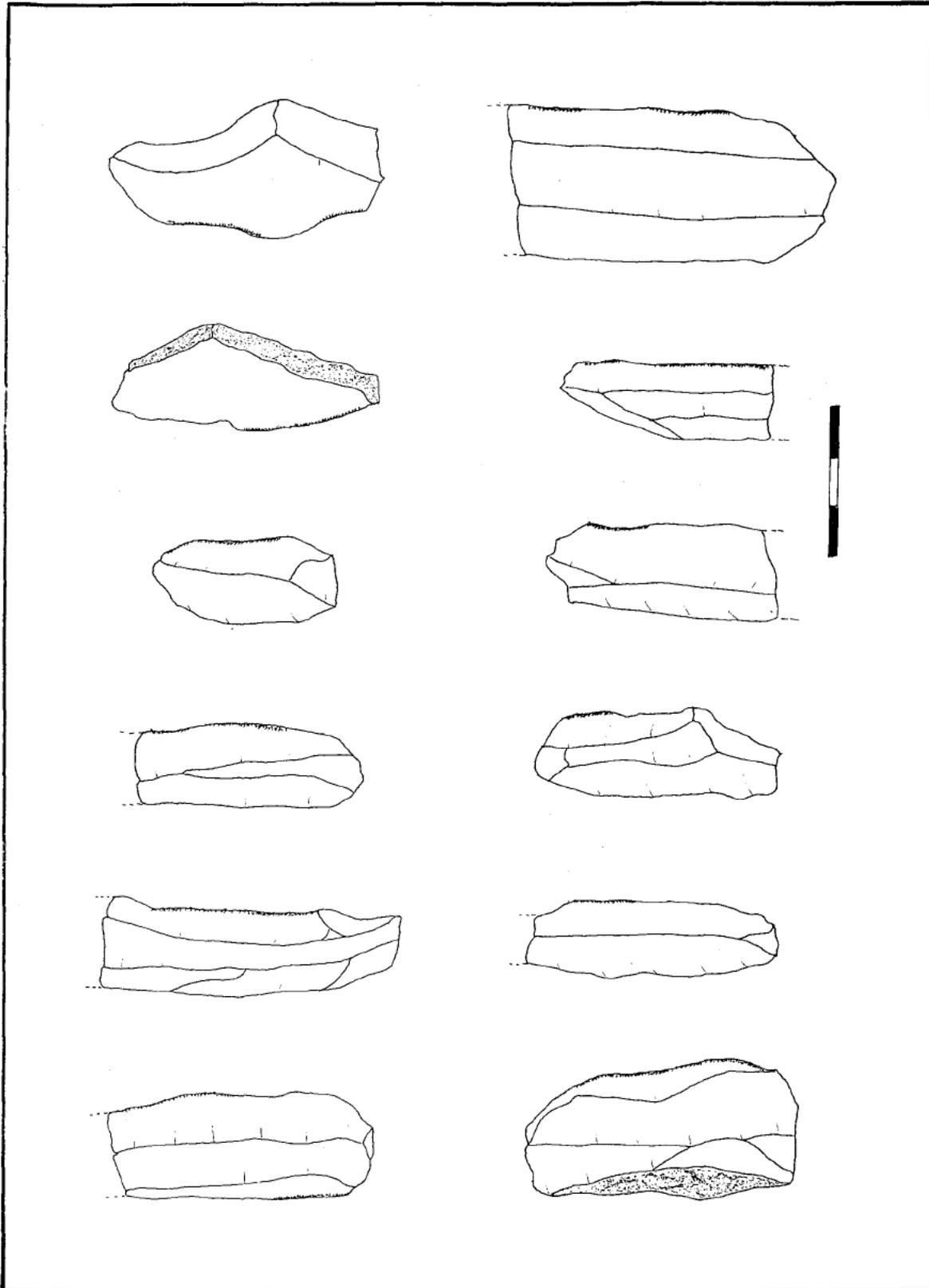


Fig. XII.  
Piezas con microrretoque.

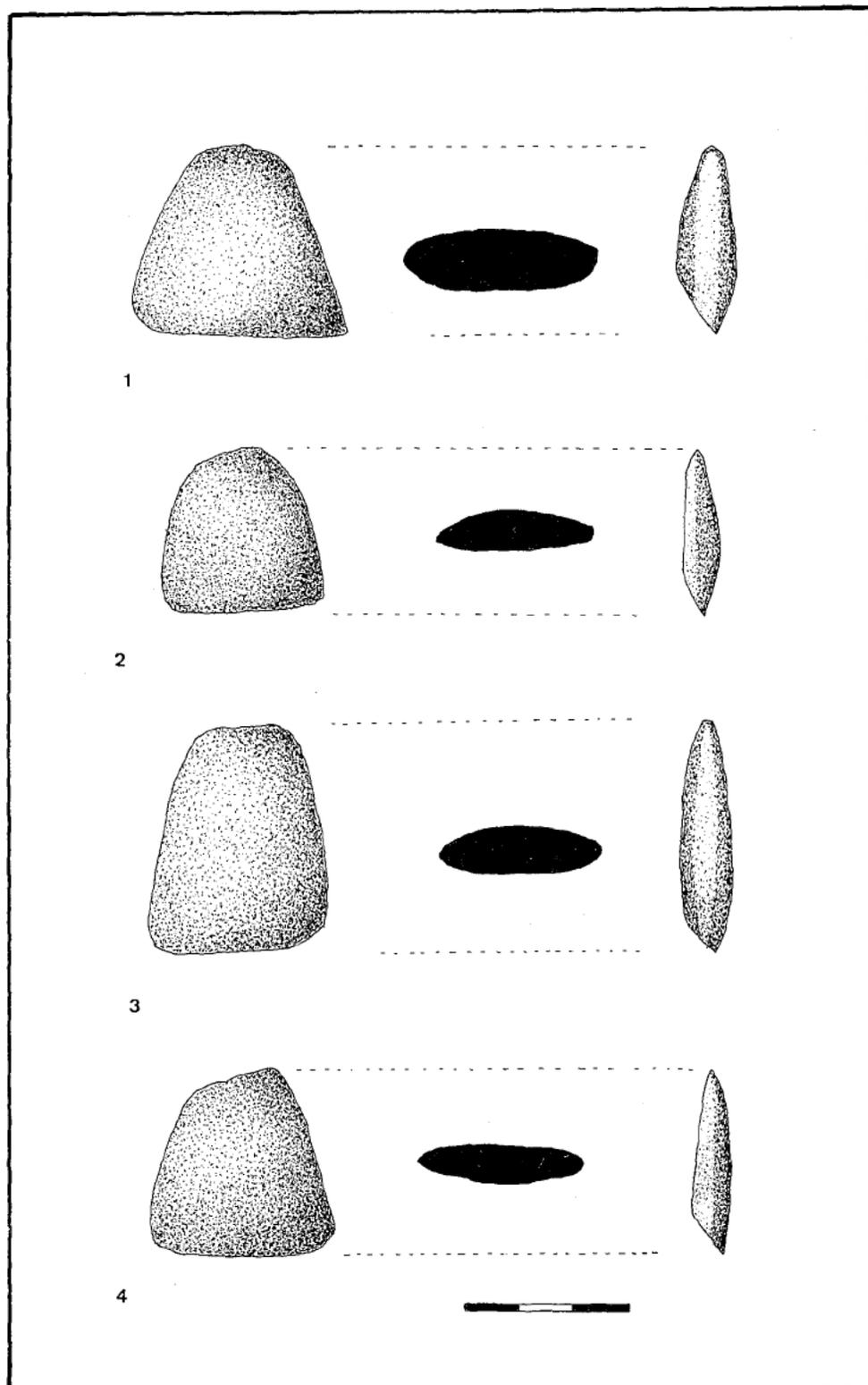


Fig. XIII.  
Hachas pulimentadas.

EL YACIMIENTO POSTPALEOLITICO DE LA DEHESA DE NAVARRETE

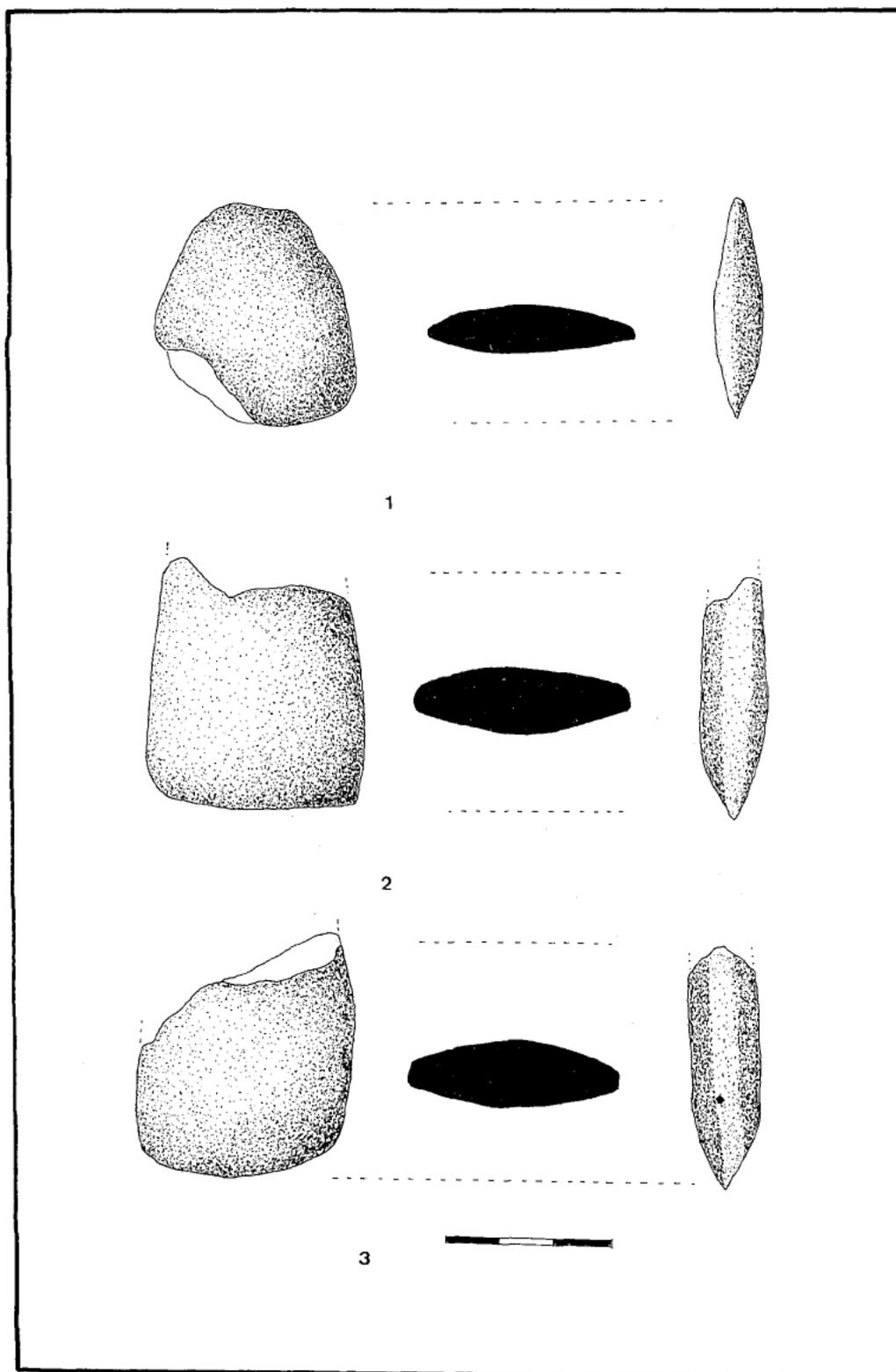


Fig. XIV.  
Fragmentos de hachas pulimentadas.

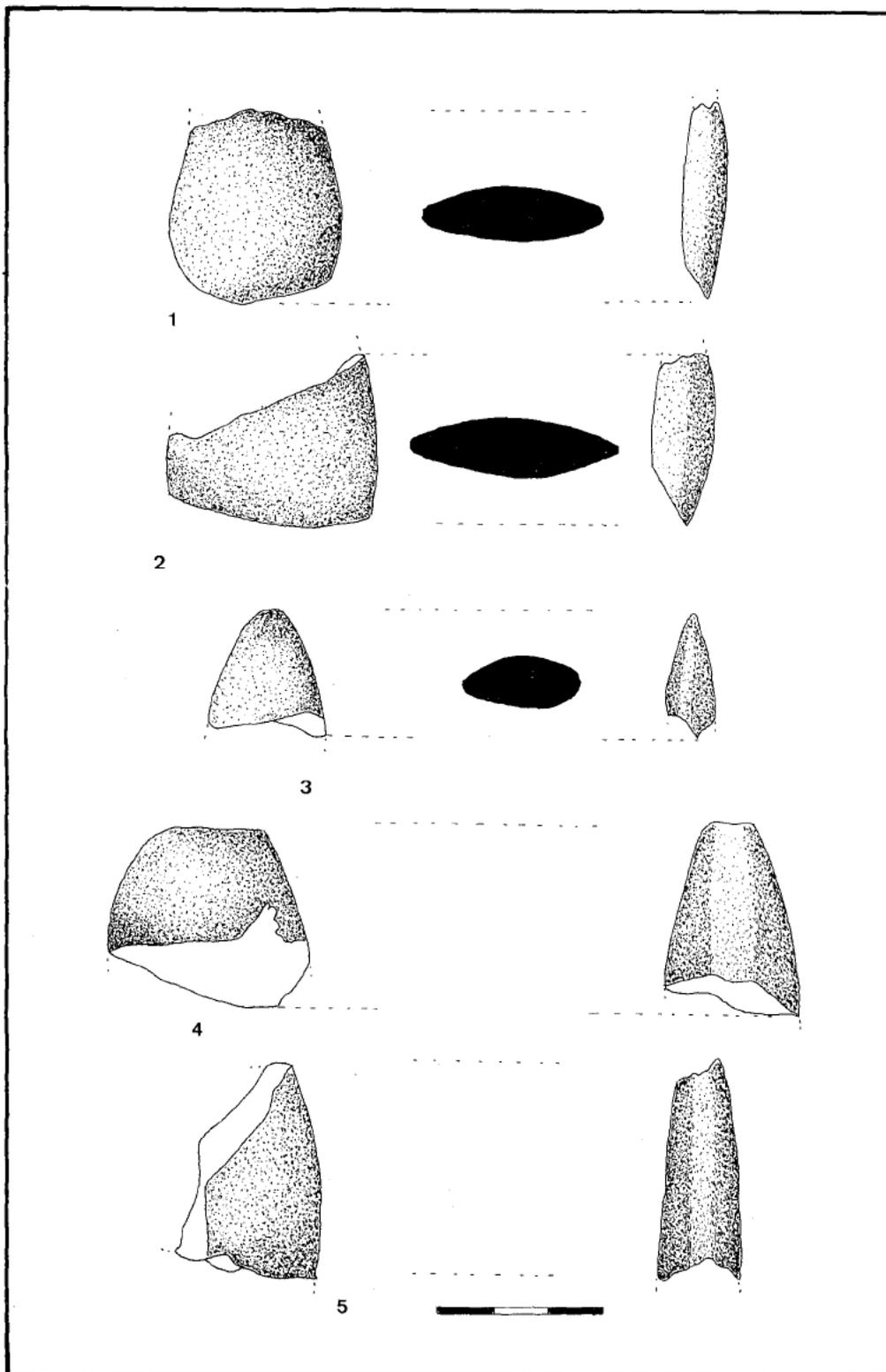


Fig. XV.  
Fragmentos de hachas pulimentadas.

EL YACIMIENTO POSTPALEOLITICO DE LA DEHESA DE NAVARRETE

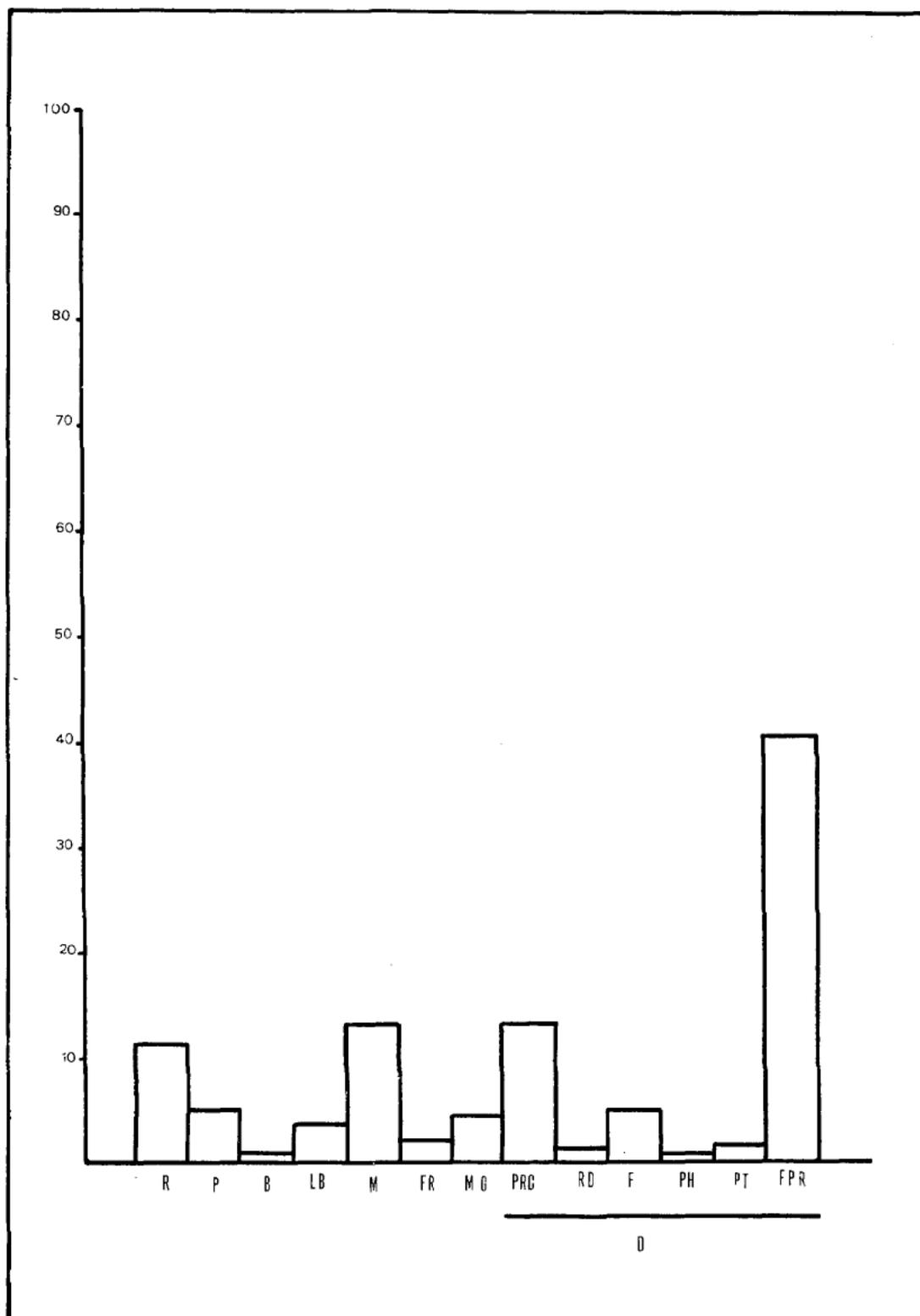


Fig. XVI.

Gráfica de bloques. Piezas retocadas. (R) Raspadores. (P) Perforadores. (B) Búriles. (LB) Láminas borde abatido. (FR) Fracturas retocadas. (MG) Microlitos geométricos. (PRC) Piezas retoque continuo. (RD) Raederas. (F) Foliáceos. (PH) Piezas de Hoz. (PT) Puntas. (FPR) Fragmentos piezas con retoque.

