

EXPERIENCIA DE FILOSOFÍA PARA NIÑOS REALIZADA EN EL C. P. ESCULTOR OCHOA DE LOGROÑO

M^a José Clavo Sebastián
M^a Angeles Goicoechea Gaona
M^a Teresa Pascual Sufrate
Universidad de La Rioja

RESUMEN. Este documento narra la experiencia realizada en el Colegio Escultor Vicente Ochoa sobre la puesta en práctica del Programa de Filosofía para Niños en las aulas de Educación Primaria en el primer, segundo y tercer ciclo. Se presenta la preparación del curso realizado con los profesores y las conclusiones a las que llegaron éstos tras su puesta en práctica. Así mismo hemos analizado y reflexionado conjuntamente sobre los problemas y los aspectos positivos que se plantean en el programa.

ABSTRACT. This document gives an account of the experiment carried out in the Escultor Vicente Ochoa school about the application of the philosophy syllabus for children in the first, second and third stages of primary school, we present the final conclusions reached by the teachers. Also we have analysed and studied. We have analysed and considered the positive aspects of the program.

1. Introducción

A finales del curso 1995-96, la Asociación de Filosofía para Niños de La Rioja envió cartas de información sobre su labor innovadora en Educación Primaria a varios centros que imparten docencia en esta etapa.

A raíz de esta información varios centros solicitaron un curso de formación para su claustro de profesores. Llevamos a cabo este curso en el Colegio Público Escultor Vicente Ochoa de Logroño por haber sido el primero en solicitarlo. Relatar la experiencia llevada a cabo en este centro es el objeto de este artículo.

2. Programación del curso

1. *Justificación*

El Programa Filosofía para Niños de Matthew Lipman consta de una serie de materiales y métodos especialmente adecuados para mejorar las destrezas de razonamien-

to, la autoestima y las actitudes democráticas de diálogo y solidaridad. Está pensado para poder ser aplicado a todas las edades desde la Educación Infantil hasta el final de la Secundaria.

Sus características son:

1. La defensa y utilización del valor formativo de la Filosofía, que desarrolla el razonamiento y lo hace prestando atención a temas de gran interés, tanto para los niños como para los adolescentes y adultos.
2. La aportación de materiales didácticos que potencian la capacidad formativa del programa.
3. Es un método de enseñanza activa que parte de los intereses de los alumnos para intentar desarrollar las posibilidades que llevan dentro, mejorando su capacidad de leer, dialogar, escribir y pensar. Inspirándose en el clásico planteamiento del diálogo socrático, el método se apoya en la actual psicología cognitiva (Vygotski, Bruner, Ausubel, etc) y en los planteamientos educativos del aprendizaje significativo (Freire, Carr, etc.).

2. *Objetivos del curso*

- Asimilar la práctica del método de una manera activa y participativa.
- Iniciarse en el conocimiento de los materiales y las posibilidades que ofrecen para ser utilizados en el aula.
- Comenzar el estudio de los fundamentos psicológicos, pedagógicos y filosóficos del programa.
- Obtener una experiencia mínima de lo que significa enfocar el aula como comunidad de investigación, de diálogo.
- Practicar el método en el aula de E.P.O.
- Mejorar las relaciones existentes en el equipo de profesores del centro.

3. *Contenidos:*

Conceptos:

- Introducción al programa Lipman.
- Fundamentos psicopedagógicos.
- Plan de diálogo / ejercicios: Utilización del material.
- Diálogo filosófico / comunidad de investigación.
- Elementos metodológicos del programa. Metodología de las sesiones. Preparación de una sesión.
- Evaluación.

Procedimientos:

- Participación en sesiones de diálogo.
- Utilización de materiales.
- Puesta en práctica en el aula.

Actitudes:

- Mejorar la dinámica general del equipo de profesores.
- Iniciar la comunidad de investigación.

Los textos empleados fueron:

- “El cartero simpático” (1er. ciclo de E. Primaria)
- “Kio y Gus” (2º ciclo de E. Primaria)
- “Pixie” (3er. ciclo de E. Primaria)

Con sus correspondientes libros del profesor.

4. Metodología

1ª Fase: *Curso de iniciación*

Esta fase tendrá una duración aproximada de 12 horas, distribuidas preferentemente en sesiones de 2 horas. Dado que se trata de un método fundamentalmente activo, las sesiones se dedicarán a poner en práctica el método, haciendo lo mismo que se hace en el aula con los alumnos: lectura compartida, formulación de cuestiones-problemas, discusión de las ideas que han suscitado mayor interés entre los participantes y escritura de las conclusiones o síntesis de lo hablado junto con un posicionamiento personal razonado en torno al tema tratado.

En diversos momentos del curso se ofrecerán, en una “discusión abierta”, las necesarias reflexiones teóricas y metodológicas del programa, intentando resolver las cuestiones y los problemas que se vayan planteando.

El curso no sólo pretende explicar qué es Filosofía para Niños, sino también realizar prácticas del programa con los maestros.

2ª Fase: *Prácticas en el aula y posterior puesta en común.*

Todos los profesores que participen en el curso se comprometerán a aplicar el método en sus aulas, aunque sólo sea a título experimental, durante las dos semanas inmediatamente siguientes a la fase anterior. Dicha experiencia se computará como seis horas no presenciales del propio curso. Después de la experiencia realizada en el aula se volverá a reunir todo el grupo para comentar y analizar las cuestiones que hayan surgido y hacer una evaluación general de la misma.

5. Cronograma

Entre el 16 de octubre y el 20 de noviembre se realizarán seis sesiones de aproximadamente dos horas. Los temas a trabajar durante dichas sesiones son los siguientes:

1er. día 16 de octubre

- Introducción general del programa
- Sesión práctica

2º día 23 de octubre

- Fundamentos psicopedagógicos
- Sesión práctica

3er. día 30 de octubre

- Utilización del material del profesor
- Sesión práctica

4º día 6 de noviembre

- Discusión filosófica y comunidad de investigación
- Sesión práctica

5º día 13 de noviembre

- Papel del profesor y preparación de una sesión de clase
- Sesión práctica

6º día 20 de noviembre

- Evaluación
- Sesión práctica

Entre el 27 de noviembre y el 4 de diciembre se realizará la práctica guiada en el aula, para la cual se asignará un tutor por cada cinco profesores, cuya tarea consistirá en ayudar a preparar las clases y a evaluar la puesta en práctica.

A partir de este momento, los profesores ensayarán, durante cinco sesiones solos (11 y 18 de diciembre, 15, 22 y 29 de enero).

El 5 de febrero se celebrará una sesión general para evaluar toda la experiencia.

6. Propuesta de evaluación

- Participación en la práctica del método.
- Autoevaluación de los participantes.

3. Realización de la experiencia

Se inició el curso en el mes de octubre de 1996, dedicando una tarde a la semana a la formación teórica y práctica, según los objetivos y el cronograma previsto.

Durante la primera parte de las sesiones realizamos exposiciones teóricas imprescindibles sobre los fundamentos y procedimientos básicos para realizar las sesiones prácticas. Durante la segunda parte pusimos en práctica tales procedimientos, actuando los maestros del centro como alumnos y nosotras como moderadoras.

Tras esta etapa, los maestros iniciaron la puesta en práctica en el aula de E.P.O. Para llevar a cabo un seguimiento apropiado concebimos la creación de tres grupos correspondientes a cada uno de los ciclos educativos, tutorizados por cada una de nosotras.

En el primer ciclo se trabajó con el texto de "El cartero simpático", mientras que en el segundo y tercer ciclo con "Kio y Gus" y "Pixie".

Una vez por semana nos reunimos en el centro para evaluar la sesión realizada con los niños y preparar la siguiente.

Dado que las cuestiones con las que nos enfrentamos en los grupos tras las experiencias de aula volvieron a surgir en la evaluación colectiva del curso, las expondremos en ese apartado para evitar repetimos.

Poco a poco estos seguimientos se fueron distanciando, permitiendo así que los grupos trabajaran autónomamente y que se acostumbraran a tratar los temas y problemas ellos mismos.

4. Evaluación

A finales del mes de mayo se realizó una sesión de evaluación colectiva del curso. Esta sesión estaba prevista para febrero, pero se retrasó porque al incorporarse el programa dentro el plan docente tenía más sentido llevarla a cabo a final de curso. En ella nos reunimos con todos los profesores que participaron. Cada uno hizo una síntesis de su experiencia destacando tanto aspectos positivos como negativos de la misma.

Para sistematizar un poco las opiniones emitidas en esta reunión, las hemos agrupado en tres bloques:

A. Los *problemas* que se fueron encontrando al ir poniendo en práctica el programa en el aula:

1. Escaso avance del razonamiento en los alumnos.
2. Poco a poco van perdiendo el interés por dialogar.
3. También parece que pierden el interés por preguntar, así al principio las preguntas no caben en la pizarra y luego sobra espacio.
4. Los alumnos más pequeños del segundo ciclo tienen dificultades para identificar qué personaje narra la historia en "Kio y Gus".
5. La novela de "Kio y Gus" se refiere a aspectos de la historia y la cultura norteamericana, por lo que a veces los niños no comprenden bien.
6. El vocabulario es complicado para los más pequeños.
7. Al principio, más que desarrollar un diario sobre el tema discutido en la sesión, los alumnos se limitan a resumir.
8. Al final de curso se aprecia cansancio a la hora de escribir todos los días el diario de clase.
9. Elaboran preguntas en las que incluyen literalmente una frase del texto.
10. Transforman los temas de la novela en "culebrones" televisivos, siendo muy difícil para el profesor moderar estimulando el razonamiento objetivo.
11. A pesar de ser estimulados no producen ideas abstractas, sino que se quedan en los aspectos concretos.
12. El maestro tiene que intervenir cada vez más en clase.
13. A veces hacen preguntas fáciles porque no se paran a pensar.

B. Las *soluciones* que se fueron dando a estos problemas, a partir del dominio e integración de la metodología del programa:

1. En cuanto al razonamiento, los maestros han observado que cuando los alumnos eligen una pregunta o tema poco interesante - por influencia de los líderes negativos- se cansan y no razonan bien. Sin embargo, si el tema es atractivo, sí que desarrollan su razonamiento.
- 2, 3 y 8. La causa del aburrimiento por el diario o por preguntar puede deberse a que ya estaban a final de curso y también mostraban cansancio y bajo rendimiento en el resto de las áreas escolares.

Una profesora introdujo actividades alternativas al programa, como la dramatización, recobrando así la motivación y el interés de los alumnos.

- 4, 5 y 6.- Cuando el texto es difícil el profesor lo lee otra vez, mejorando la comprensión del niño. Además introduce explicaciones o aclaraciones culturales, así como del vocabulario más complicado.
- 10.- La dificultad planteada en este punto se consideró insuperable en uno de los grupos y se comentó que podría ser objeto de un interesante estudio sobre la influencia de la televisión en las ideas, actitudes y modos de razonar en nuestros niños.

C. La *utilidad* que los maestros han encontrado en el programa:

- El programa, en lo que se refiere al material del alumno y del profesor, es muy completo.
- Tras la aplicación del programa en todos los cursos se ha observado que éste repercute en el resto de actividades escolares del siguiente modo:
 - Son grupos que se escuchan mejor.
 - Guardan el turno para hablar.
 - Respetan más a los otros.
 - Cuando contestan se dirigen a su compañero.
 - Atienden mejor las instrucciones.
- Ningún niño se olvida del día que toca la sesión de Filosofía para Niños (o la "clase de hablar", como ellos la llamaban), aunque sea cada quince días, ni del cuaderno del diario, no siendo así con el resto de materiales escolares.
- Los maestros piensan que se debería aplicar a todas las áreas de conocimiento.

Entre las observaciones hechas por los profesores sobre sus alumnos recogemos dos que nos han parecido interesantes.

- * Los alumnos que mejor participan en el programa son los que mejores resultados obtienen en la escuela.
- * Los alumnos que piensan bien hablan poco, mientras que los que más hablan se suelen quedar en lo superficial.

Como conclusión es preciso resaltar que todos los maestros que iniciaron el curso lo acabaron y que todos lo practicaron en el aula más allá de las dos semanas a las que le comprometía la realización del curso.

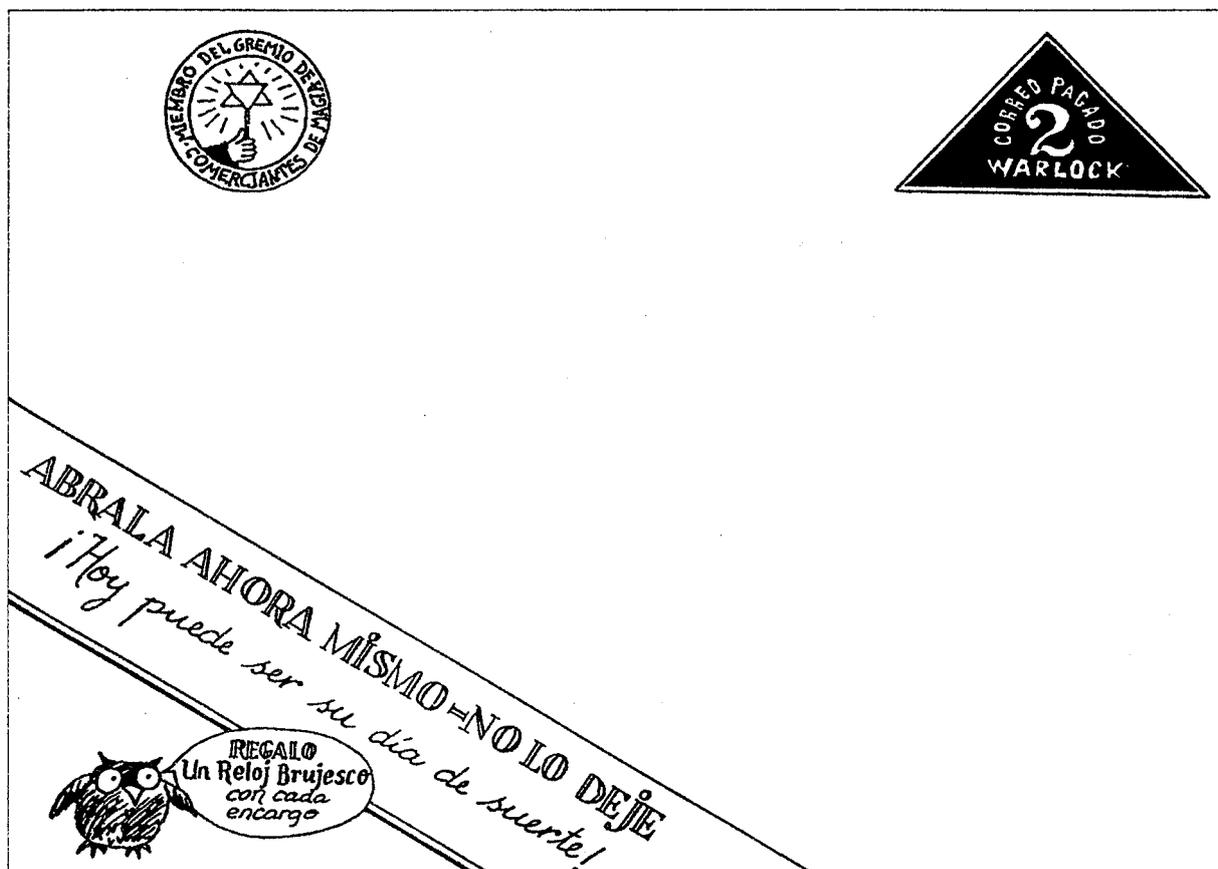
Además este programa ha sido incluido en el Plan Anual del Centro para el curso 1997-98, por lo que continúa impartiéndose en este curso.

5. Anexo

Para terminar el relato de esta experiencia creemos que puede ser ilustrativo presentar algunos de los textos elaborados por los niños en sus diarios de clase tras los debates en el aula.

En el primer ciclo de Primaria los niños no escriben un diario, por lo que aquí vamos a transcribir las ideas que éstos elaboraron a raíz de una carta de "El cartero simpático".

Este libro trata de la historia de un cartero que reparte una serie de cartas a los personajes de cuentos infantiles. El diálogo que presentamos se produjo a partir de la observación del sobre correspondiente a la carta enviada al sr./sra. ocupante de la casita de turrón.



Tras la aclaración del vocabulario que no entendían los niños , éstos deciden hablar sobre "la magia".

Profesora: -¿Qué es la magia?

Niños:

-Disfrazarnos de formas raras.

-Poseer varitas mágicas.

La profesora les invita a buscar palabras relacionadas con la magia. Los niños proponen las siguientes:

- truco
- sombrero
- conejo
- varita mágica
- pañuelo
- capa
- jaula
- trampa

Niños: -Todo esto son trucos; los trucos son trampas que no existen realmente, pero parecen que sean reales.

Profesora: -Los magos según esto, ¿son mentirosos?

Niños: -No.

Profesora: -¿Qué diferencia hay entre un truco y una mentira?

Niños: –Con las mentiras nos sentimos mal, con los trucos no porque nos hacen ilusión.

Profesora: –¿Puede existir algo que sea mágico y no sea truco?

Niños: –Hay cosas en la vida que se parecen a veces a la magia, por ejemplo una semilla se siembra y crece...

Como podemos apreciar la profesora trabaja muy hábilmente con los niños la precisión conceptual de la palabra magia. Primero la definen, buscan palabras que tengan relación y eligen otras palabras semejantes (mentira y truco) para realizar un ejercicio de diferenciación conceptual. En este paso podemos ver la carga moral que le asignan estos niños. Se sienten mal cuando mienten porque transgreden una norma de los adultos y bien con los trucos de magia porque son “mentiras” permitidas en el mundo adulto.

En una sesión tras la lectura del Capítulo II, episodio 3 de “Kio y Gus”, Víctor de 3^oB, del segundo ciclo de Primaria, elaboró el siguiente diario de clase.

VIERNES 14-3-97

VICTOR

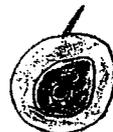
El tema que enos ablado me a parecido que significa que se hace mas lo facil, pero es mejor hacer las cosas dificiles, porque queda mas bonita. Lo que he explicado en el libro aparece así: Kio, para hacer un melocoton hacia una bola. Gus, le hacia hueso, carne y piel. Yo siempre hago las cosas como Kio, pero recuerda que es mejor hacer lo de dentro tambien por mucho dificil dificil que sea.

FACIL



melocoton

DIFICIL



melocoton

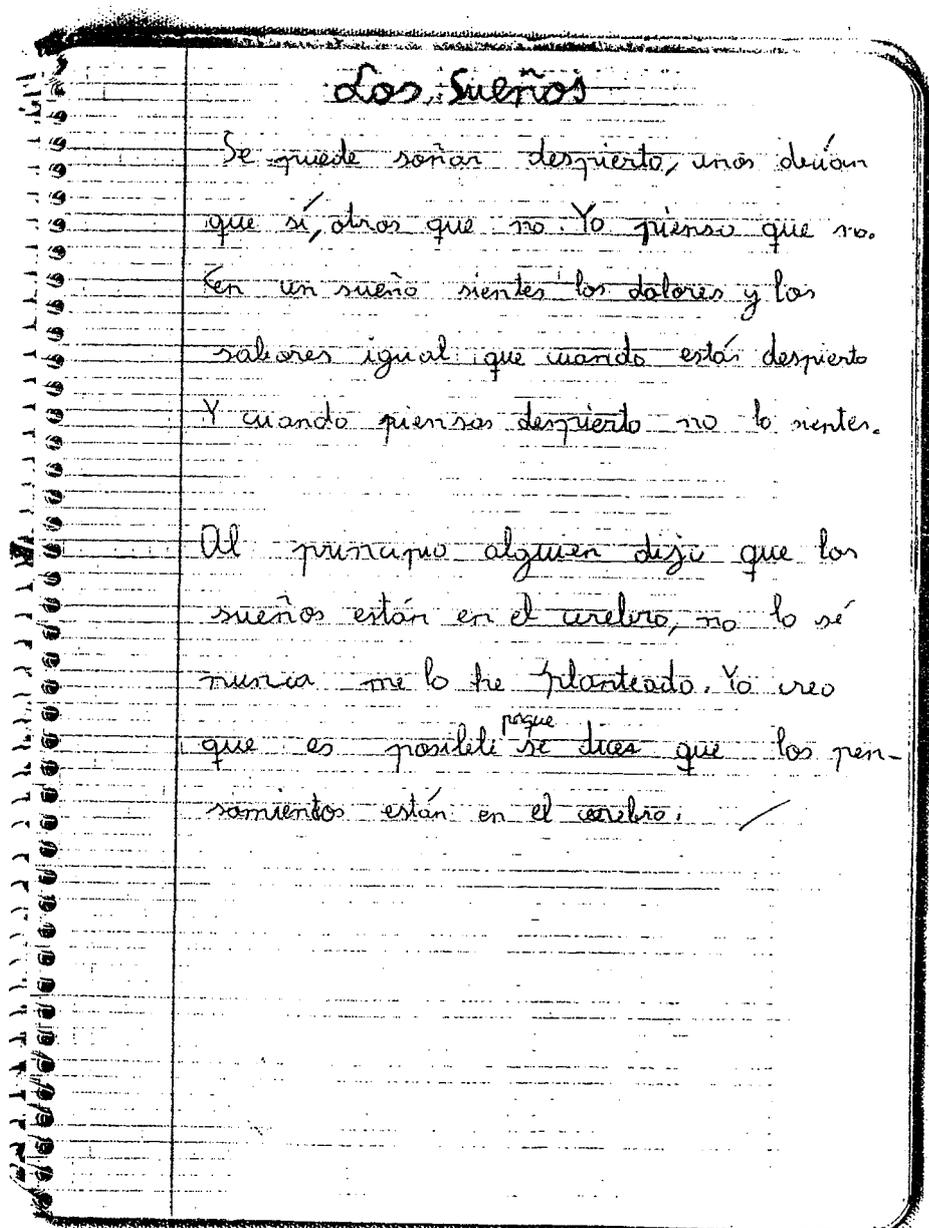
En este texto se aprecia la diferencia que hay entre crear desde el interior o crear desde el exterior. Él se da cuenta de la utilización habitual del sentido de la vista para percibir la realidad por la que sólo representamos el exterior de ésta. Así nuestro conocimiento mental de las cosas no está reflejado totalmente en dicha representación.

Gus, protagonista ciega de esta novela, le ha ayudado a comprender la diferencia entre ver y saber. Victor analiza dos posiciones filosóficas:

- a) La visión es apariencia y el saber es el camino hacia la realidad.
- b) Los sentidos conocen el objeto directamente, y la mente es incapaz y ciega.

Además este texto, les ha permitido aceptar que existen distintos puntos de vista para percibir, construir e interpretar la realidad.

Irene de 5ºB, después de discutir en clase a cerca de si se puede o no soñar despierto expone su punto de vista razonado sobre el tema:



Relaciona soñar despierto con pensar despierto y establece su diferencia. El auténtico sueño es aquel en el que vivimos lo que soñamos, en cambio cuando soñamos despiertos no vivimos lo que soñamos sino que el contenido del pensamiento se limita a ser eso: pensamiento.

También explica su posición en torno al lugar en que se encuentran los sueños y para fundamentarla elabora implícitamente un silogismo (en barbara) bien construído:

“Si los sueños son pensamientos
y los pensamientos están en el cerebro
los sueños estarán también en el cerebro.”

6. Bibliografía

BRUNER, J. (1988): *Desarrollo cognitivo y educación*. Morata, Madrid.

LAGO BORNSTEIN: *Filosofía y autoestima*. (De apuntes personales, no se conoce edición).

LIPMAN, M. et als.(1992): *La filosofía en el aula*. Ediciones de la Torre, Madrid.

MORENO, A. (1990): “Aspectos psicológicos del proyecto Filosofía para Niños” en *Aprender a pensar*, nº 2, pag 20 -37, Ediciones de la Torre, Madrid.

MIRANDA ALONSO, T. et al. (1990): “Filosofía para niños en 6º de E.G.B.: Investigación psicológica de los resultados obtenidos” en *Aprender a pensar*, nº 1, pag 110 - 118, Ediciones de la Torre, Madrid.

NICKERSON, R.S. (1987): *Enseñar a pensar*. Paidós-M.E.C., Madrid.

PIAGET, J. (1975): *La toma de conciencia*. Morata, Madrid.

VYGOTSKI, L.S. (1979): *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Crítica, Barcelona.