



DOÑA JACINTA 2.0: UN PROYECTO PARA LA ENSEÑANZA DE HISTORIA A TRAVÉS DE FACEBOOK

Diego Téllez Alarcia 

Universidad de La Rioja
diego.tellez@unirioja.es

RESUMEN: En este trabajo se abordará el potencial de redes sociales como *Twitter* o *Facebook* para la enseñanza de la Historia de España. Se analizará una iniciativa concreta: la página de *Facebook Doña Jacinta 2.0*. (<https://www.facebook.com/Doña-Jacinta-20-1676501339053420>) creada en el marco de un proyecto de innovación docente junto a alumnos del Grado de Educación Primaria de la Universidad de La Rioja en los cursos 2017-2018 y 2018-2019. En este perfil la propia doña Jacinta Martínez de Sicilia, duquesa de la Victoria, esposa del general Espartero, repasa los principales hitos de la Historia de España del s. XIX en los que se vio envuelta e interactúa con la sociedad actual. Acompañan sus textos multitud de recursos: mapas interactivos, líneas de tiempo, fotomontajes, cuadros, memes, Kahoots, juegos interactivos, etc.

PALABRAS CLAVE: didáctica de la Historia, redes sociales, *Facebook*, Doña Jacinta Martínez de Sicilia.

DOÑA JACINTA 2.0: A PROJECT FOR THE TEACHING OF HISTORY THROUGH FACEBOOK

ABSTRACT: This work will address the potential of social networks services such as *Twitter* or *Facebook* for teaching the History of Spain. A specific project will be analyzed: the *Facebook page Doña Jacinta 2.0*. (<https://www.facebook.com/Doña-Jacinta-20-1676501339053420>) created within the framework of a teaching innovation project together with students of the Primary Education Degree of the University of La Rioja in the 2017-2018 and 2018-19 academic years. On this page, Doña Jacinta Martínez de Sicilia, Duchess of Victoria, wife of General Espartero,

reviews the main milestones in the History of Spain of the s. XIX in which they were involved. Her texts are accompanied by a multitude of resources: interactive maps, timelines, photomontages, pictures, memes, Kahoots, interactive games, etc.

KEYWORDS: History Didactics, Social Network, Facebook, Doña Jacinta Martínez de Sicilia.

Recibido: 22/03/2021

Aceptado: 09/02/2022

1. JUSTIFICACIÓN, ANTECEDENTES, CONTEXTO

El impacto de la revolución tecnológica en nuestra sociedad ha sido muy profundo. Tanto que muchos especialistas en la materia hablan de una Tercera Revolución Industrial. Conceptos como “Sociedad Red”, “Aldea Global” o “Sociedad de la información y la comunicación” nos resultan a todos extraordinariamente familiares. La educación no ha quedado al margen de esta avalancha. La incorporación de estas nuevas tecnologías a los procesos de enseñanza-aprendizaje ha sido, es y será una de sus mayores preocupaciones y, sin lugar a duda, uno de sus grandes desafíos de cara al futuro.

El desarrollo de proyectos de innovación docente en este campo está, por lo tanto, plenamente justificado, máxime teniendo en cuenta estos antecedentes y el contexto social en el que nos encontramos los miembros de la comunidad universitaria en la actualidad. La pandemia del Covid 19 no ha hecho sino acentuar la necesidad de profundizar en cualquier herramienta que facilite la enseñanza telemática. Esta justificación se refuerza todavía más cuando un proyecto concreto se propone actuar en alguno de los estudios universitarios enfocados a la formación del personal docente del futuro: Grados en Educación Infantil y Primaria o Máster en Profesorado en Educación Secundaria. Es el caso del que recoge este trabajo.

El éxito de las redes sociales en línea es una de las manifestaciones más palpables que nos encontramos de esta revolución tecnológica de las últimas décadas. Ha creado, en palabras de Van Dijck, toda una “cultura de la conectividad” (2019), concepto que profundiza en el de “cultura digital” (Gere, 2002) o el de “cibercultura” (Levy, 2007). Su popularización no se remonta demasiado en el tiempo. Si los primeros balbuceos de esta tecnología pueden rastrearse hasta los años setenta, no es hasta los años noventa del siglo pasado con sitios pioneros como *Geocities*, *Classmates* o *SixDegrees*, cuando las primeras redes sociales tal y como las entendemos hoy en día dan sus primeros pasos. Probablemente *Instant Messenger* (1999), el servicio de mensajería instantánea de *Microsoft Windows* y precursor de nuestro *Whatsapp*, supuso un espaldarazo definitivo a este tipo de

tecnología. El proceso no hizo sino acelerarse con la llegada del nuevo milenio: *MySpace* (2003), *Facebook* (2004), *Youtube* (2005), *Twitter* (2006) o *Whatsapp* (2009) son algunos de sus principales hitos. En la actualidad el 31% de la población mundial es usuaria activa de una red social, porcentaje que no deja de ascender y que todavía es mayor en los países del mundo desarrollado (Lacy, 2009).

Es cierto que, hasta la fecha, el potencial educativo de estas herramientas ha quedado eclipsado por su capacidad para la comunicación y el entretenimiento. Sin embargo, cada vez son más las voces que reclaman el uso educativo de las redes sociales en general. Coinciden en buena medida en sus ventajas: facilitan el acercamiento entre discentes y entre estos y sus docentes, los convierten en administradores parciales de su aprendizaje, personalizan sus itinerarios formativos, incrementan la velocidad de los intercambios de información, evitan la presencialidad, la impartición sincrónica de contenidos e incrementan la accesibilidad a la información, facilitan la creación de grupos y, con ellos, el trabajo cooperativo, crean sentimiento de pertenencia y amplifican la motivación (Duart, 2009; De Haro, 2010; Zuazo Azpeitia, 2012; García Castilla, 2014; Buxarraís, 2016). Su novedad y la ausencia de formación en este campo hacía que Díaz Serrano afirmase hace una década lo siguiente: “las redes sociales se van a convertir en un reto para los futuros docentes” (2013, p. 576). Compartimos el aserto, aunque con el matiz de que aquella realidad intuida está ya vigente hace tiempo en nuestros centros educativos.

Con todo, este trabajo pretende ir más allá del concepto estándar del uso de las redes sociales en general. No es lo mismo emplear las herramientas en red de nuestros campus virtuales, o plataformas *ad hoc* como *Moodle* o *Classdojo* que una red social comercial clásica como *Facebook*, *Twitter*, *Instagram* o *Tik Tok*. Estas últimas están pensadas para el entretenimiento, pero también ofrecen perfiles interesantes desde el punto de vista del aprendizaje de las Ciencias Sociales. *Twitter* es un gran vivero de ellos. Algunos ejemplos interesantes son *WW2 Tweets from 1940* (<https://twitter.com/realtimewwii>) o *RealTimeWWI* (<https://twitter.com/realtimewwi?lang=es>), dos cuentas creadas para la narración “en tiempo real” de los principales acontecimientos de las dos Guerras Mundiales. No es una excepción. *Facebook* también dispone de perfiles interesantes como el de la infanta española doña Ana de Austria, administrado por el profesor de la Universidad Autónoma de Barcelona, José María Perceval, a modo de diario autobiográfico (<https://www.facebook.com/Ana-de-Austria-873167202775935/>).

En esta línea comienzan a abundar también los especialistas de otros campos ajenos a la pedagogía. En un reciente artículo publicado en la revista *Ayer*, el profesor Serge Noiret, del Instituto Europeo de Florencia, se preguntaba si este tipo de redes sociales eran capaces de tratar temas del pasado. Su respuesta a esta interrogante era afirmativa. Pero no solo eso. Las redes sociales, en su opinión, “están ampliando la posibilidad de producir y diseminar conocimiento también en el campo de la Historia” (2018, p. 112). Por ello percibe nuevas formas digitales de

comunicación histórica gracias a los datos que sobre el pasado los usuarios comparten en plataformas en red. Incluso acuña una nueva categoría profesional: la de los historiadores públicos digitales. Este enfoque es compartido por autores como Túñez y Sixto (2012), Takseva (2013) o Gamboa (2022). Visto desde su punto de vista, la explosión de las redes sociales como medio de comunicación y de intercambio de información presenta una oportunidad revolucionaria también para la trasmisión del conocimiento histórico.

En este contexto y con la justificación apuntada planteé a mis alumnos de la asignatura optativa “Innovación Educativa en Didáctica de las Ciencias Sociales” (curso 2017-2018) la posibilidad de crear juntos un perfil en una red social en línea de un personaje histórico de relevancia. El objetivo del proyecto era en apariencia sencillo: comprobar el potencial educativo de una de estas redes. Para ello era preciso aprender juntos a diseñar un recurso de estas características desarrollando las competencias necesarias y evaluando continuamente sus pros y sus contras como recurso educativo. El resultado final esperado consistiría en una herramienta de calidad que pudiera ser utilizada tanto en el aula para los procesos de enseñanza y aprendizaje como fuera de ella para la divulgación histórica.

Centrarlo en un personaje histórico concreto ofrecía ventajas desde el punto de vista operativo (menos dispersión de temas, concentración en una sola época, vertebración de los textos a través de la biografía del sujeto seleccionado, facilidad en el recurso a fuentes y bibliografía especializadas). Tras debatir distintas posibilidades, se impuso la elección de doña Jacinta Martínez de Sicilia (1811-1878), duquesa de la Victoria (entre otros títulos) y célebre dama decimonónica de origen logroñés. Varias eran las causas de esta resolución: en primer lugar, conjugaba una relevancia tanto local como nacional, lo que maximizaba nuestro potencial público receptor trascendiendo el ámbito más cercano a nuestra universidad. Gracias a ese protagonismo podíamos acceder a aprender-enseñar el devenir histórico durante el s. XIX en tres dimensiones geo-históricas interesantes e interconectadas: la de nuestra localidad (Logroño), la de nuestra región (hoy en día Comunidad Autónoma de La Rioja) y la del panorama nacional. Y es que la formada por doña Jacinta y su esposo, el General Espartero, fue una de las parejas más destacadas de todo el Novecientos español. No en vano fueron grandes magnates locales, héroes de las guerras carlistas, Regentes de España, distinguidos exiliados en Londres e, incluso, candidatos a ser coronados reyes. La elección de doña Jacinta, por encima de la de su marido, nos ofrecía un dividendo extra: añadir la perspectiva de género en el contexto reivindicativo feminista que vivimos hoy en día.

Tras el “qué”, se procedió a seleccionar el “dónde”. Basar el proyecto en la palabra escrita y no en la imagen o en vídeos descartaba redes como *Instagram* o *Youtube* (*Tik Tok* todavía no vivía el éxito actual). La limitación de caracteres desaconsejaba *Twitter*. La versatilidad y el tamaño favorecía la elección de *Facebook*. Por otro lado, disponíamos del modelo del perfil de *Ana de Austria*, ya

citado, y existía cierta literatura científica al respecto del uso de esta red social en el ámbito universitario (Alvarez-Flores y Núñez Gómez, 2013).

La siguiente alternativa tenía que ver con el enfoque global del relato. El “cómo”. Un *modus operandi* de corte tradicional hubiera podido optar por un acopio de información enciclopédico más o menos neutro y su puesta ordenada a disposición *online*. Este camino representaba menos riesgos “historiográficos” pero también una menor capacidad de impacto en el usuario y una limitación en el potencial creativo de los constructores del perfil (bautizado ya con el efectista nombre de *Doña Jacinta 2.0*). Por ello, escogimos un acercamiento más libre y, si se quiere, peligroso: darle voz a la propia duquesa de la Victoria. Para ello adaptamos una figura literaria ya empleada en otras obras como *Ha vuelto* de Timur Vermes (2012), una novela cuya premisa principal gira en torno a la delirante vida de un Hitler revivido de modo inexplicable en la Alemania del 2011. Nosotros hicimos otro tanto: resucitamos a doña Jacinta en la España del 2018 haciéndola interactuar con nuestra sociedad a través de su perfil de *Facebook*. Desde ese altavoz podría reivindicar su papel en la Historia de España, recordar los principales episodios de su vida o reflexionar sobre los cambios que percibía en su ciudad y en la sociedad. Pero también podría opinar en temas trasversales tan actuales como el feminismo, el ecologismo, las desigualdades sociales, los problemas migratorios, la guerra, etc. Se añadiría así una nueva capa de interés al proyecto permitiéndonos trabajar con valores de una manera transversal.

Una vez seleccionados la plataforma, el personaje y el enfoque, dimos comienzo al proyecto propiamente dicho. Durante todo el cuatrimestre dedicamos parte de la asignatura al diseño y desarrollo de contenidos para este proyecto transmedia atravesando tres fases principales:

- Fase 1. Investigación: pese a ser un personaje destacado fue necesario que los alumnos actualizaran sus conocimientos sobre los protagonistas, tanto principales como secundarios (doña Jacinta, Espartero, la familia Santa Cruz, Olózaga, Narváez, Isabel II, etc.) y su contexto (la Logroño y la España del siglo XIX). Para ello se acudió a la bibliografía disponible (Bermejo, 2000; Burdiel, 2010; Shubert, 2018 entre otros) y, en casos concretos, a documentación de archivo (particularmente a la conservada en el Archivo Histórico Provincial de La Rioja y en el Archivo Municipal de Logroño; también se descargaron fuentes digitalizadas en el Portal de Archivos Españoles-PARES o en la Biblioteca Virtual de Prensa Histórica).
- Fase 2. Redacción de textos: una vez acumulado el capital de conocimiento necesario se procedió a la redacción de los textos que vertebrarían el proyecto. Puesto que la verdadera protagonista debía ser la propia Doña Jacinta fue preciso confeccionar un minucioso perfil psicológico, basado en nuestro conocimiento histórico del personaje. Así mismo, se elaboró una

guía de estilo con expresiones típicas de la época y riojanismos que uniformasen el discurso y confiriesen personalidad al resultado. También se prefirió un tono reivindicativo y humorístico con el fin de atraer a los lectores menos especializados, particularmente estudiantes.

- Fase 3. Elaboración de recursos: junto a los textos de doña Jacinta se buscaron y elaboraron algunos recursos didácticos secundarios tanto para ilustrar aquellos como para permitir y facilitar aprendizajes en otros soportes. Entre ellos cabe mencionar la inclusión de numerosas imágenes de época (cuadros, fotografías, recortes de prensa), fotomontajes y memes, mapas interactivos, genealogías, así como el diseño de algunos recursos interactivos (*kahoot*, juegos, mapas). Como parte del proyecto se decidió también elaborar su entrada en *Wikipedia* (https://es.wikipedia.org/wiki/Mar%C3%ADa_Jacinta_Mart%C3%ADnez_de_Sicilia_y_Santa_Cruz). Hasta entonces el personaje carecía de ella.

Una vez concluidas estas tres fases se tomó la decisión de testar el recurso con el público en general. Para ello, a partir del 25 de septiembre de 2018 y coincidiendo con el comienzo del curso académico 2018-2019 lanzamos el perfil de *Doña Jacinta 2.0* en *Facebook* en modo completamente abierto. Se difundió su existencia en centros docentes regionales y a través de diversos canales de divulgación pedagógica y en medios de comunicación. Durante los siguientes doce meses se publicaron los más 130 posts elaborados por el proyecto con una periodicidad de tres publicaciones semanales. El balance final en términos de tráfico fue muy positivo. La página alcanzó al final de este periodo casi los 700 seguidores. Entre ellos merece la pena destacar la presencia de investigadores de la talla de Adrian Shubert, profesor de la Universidad York de Toronto y máximo especialista en las figuras de Espartero y doña Jacinta Martínez de Sicilia, o Juan Manuel Romero Montesinos-Espartero, descendiente de los propios duques de la Victoria. Algunos de los posts llegaron a más de 2.000 usuarios. El grado de interacción fue elevado tanto en términos de “likes” como en términos de comentarios. Por si fuera poco, se consiguió el reconocimiento académico e institucional por parte de la Universidad de La Rioja que seleccionó a *Doña Jacinta 2.0* entre sus Proyectos de Innovación Docente para el curso 2018-19, proporcionándole recursos para su difusión y consolidación. Para finalizar, destaca también el eco mediático que despertó la iniciativa entre los distintos medios de comunicación tanto a nivel local (periódicos *La Rioja*, *Noticias*, *Rioja2* y *Nuevecuatrouno*; *Radio Rioja*; *RTVE La Rioja* y *TVR*) como a nivel nacional, en este caso en medios educativos especializados (*eMagister*, *Educación 3.0*, *RE.SCHOOL*, *SINC* y *La Sexta*).

Figura 1. Acto de presentación del libro *Doña Jacinta 2.0. Memorias de una duquesa virtual con la presencia de la mismísima duquesa de la Victoria* (SAPO Producciones)



Como colofón a la difusión del proyecto, se decidió publicar el contenido de los 137 posts del perfil, más 13 posts extras en formato libro. Su título: *Doña Jacinta 2.0. Memorias de una duquesa virtual*. Para ello se utilizó la plataforma de autoedición de Amazon (*Amazon Kindle Direct Publishing*) lo que permitió ampliar el campo de conocimientos y competencias digitales recibidos por parte de los alumnos de la asignatura de “Innovación”. El libro fue lanzado al mercado tanto en formato papel (impresión a demanda) como en formato *eBook* a comienzos del año 2020. Para su acto de presentación se contó con la colaboración del Museo de La Rioja, establecido en la antigua mansión de doña Jacinta Martínez de Sicilia y de Espartero. Celebrado el 27 de febrero de 2020, apenas unos días antes de la aprobación del Estado de Alarma por causa de la pandemia del Covid 19, fue amenizado con la presencia de la propia duquesa de la Victoria gracias a la teatralización de SAPO Producciones.

La divulgación del proyecto a nivel académico tampoco ha sido descuidada. A finales de septiembre de 2019 se presentó la comunicación “Enseñanza de la Historia de España a través de las redes sociales: *Doña Jacinta 2.0*” en el X Congreso de Hispanistas de Ucrania, celebrado Universidad Nacional Tarás Shevchenko de Kyiv. Este artículo pretende ser la continuación necesaria de aquel paso, para intentar alcanzar a un mayor número de académicos interesados en proyectos de esta índole.

2. OBJETIVOS DEL PROYECTO

Al proponernos realizar este proyecto durante el curso académico 2017-18 nos marcamos como objetivo principal poner a prueba de las redes sociales como recurso didáctico válido para la enseñanza y la divulgación de la Historia. Formando parte de ello era preciso marcarse una serie de objetivos específicos (o secundarios) enfocados a nuestros alumnos de la asignatura “Innovación Educativa en Didáctica de las CC.SS.”. Eran los siguientes:

- Desarrollar las competencias digitales necesarias para la creación de este recurso.
- Desarrollar las competencias digitales necesarias para la creación de otros recursos satélites vinculados al anterior¹.
- Fomentar las capacidades vinculadas a la investigación de un tema histórico (localización, consulta y análisis crítico de bibliografía y fuentes).
- Desarrollar las competencias lingüísticas necesarias para redactar y estructurar un texto de calidad literaria mínima para un proyecto de estas características siguiendo la metodología del *storytelling*.

3. METODOLOGÍA

Desde un punto de vista metodológico cabe destacar el empleo del *storytelling* como una de las estrategias principales para el desarrollo del proyecto. Según el Observatorio de Innovación Educativa de Monterrey (2018, p. 4), se trata de “una herramienta creativa para el aprendizaje que ofrece a los espectadores una moraleja o reflexión en torno a un suceso”. Es cierto que las personas damos forma a nuestro pensamiento personal, a nuestra memoria y a nuestra identidad a través de la narración de las experiencias, propias o ajenas. El lenguaje es, en este sentido, extraordinariamente importante, como vehículo de comunicación de anécdotas, cuentos, “historias”, que nos permiten comprender y hacer comprender lo que nos rodea. En este sentido “la narración sigue siendo un poderoso elemento de comunicación utilizado como una estrategia para humanizar el aprendizaje”.

Según la *National Storytelling Association* (1997), la narración es “el arte del uso del lenguaje, la comunicación, la emotividad, la vocalización, la psicología del

¹ Entre los que destacaban la búsqueda de fotografía histórica y de links a otros recursos web de calidad, la creación de mapas interactivos (*Google Mymaps*), líneas de tiempo (*TimelineSJ*), genealogías (*Ancestris*, *Gramps*), juegos interactivos (*Kahoot*, *Educaplay*), currículos (*VisualCV*), fotomontajes (*Faceswap*, *Photoshop*), chats de Whatsapp (*Whatsprank*), o memes (*Meme Generator*).

movimiento (ademanos, gesticulación y expresión) y la construcción abstracta de elementos e imágenes de una historia en particular para un público específico. Un aspecto crucial de la narración es la retroalimentación o conexión con el auditorio para demostrar un suceso visual determinante que brinda detalles de la historia de una manera creativa". Es evidente que hay recursos del *storytelling* oral que no se pueden trasladar a un blog. La comunicación no verbal, los ademanes, las miradas, la gesticulación difícilmente pueden reproducirse en un texto escrito. Aunque en *Doña Jacinta 2.0* se intenta a través de la manifestación de estados por parte de la autora (nostálgica, confundida, orgullosa, triste) y del empleo de emojis. Sin embargo, gran parte del arsenal del *storytelling* puede reaprovecharse en la comunicación escrita, con cierto tono literario a caballo entre las memorias autobiográficas y el diario, que ha sido escogido para la narración en primera persona del blog o perfil. Ni que decir tiene que la parte relativa a la conexión con el auditorio (ciberlectores en este caso) y, la posibilidad de interactuar (dejando comentarios, con *likes* y reacciones) es inmensa. Se trata, en consecuencia, de una metodología perfecta para su aplicación a un proyecto como *Doña Jacinta 2.0*.

Por otro lado, hay que precisar que el tipo de narrativa hacia el que ha pretendido orientarse todo el proyecto es la transmedia. Esta narrativa es un relato donde la historia se despliega a través de múltiples medios y plataformas de comunicación y en la cual los lectores/usuarios asumen un papel activo en su proceso de redacción y difusión (Scolari, 2013, p. 344). En ese sentido consideramos el perfil de *Facebook* de *Doña Jacinta 2.0* como el punto de encuentro de distintos soportes y recursos capaces, en sí mismos, de contar parte de la historia que queremos narrar. Estos, con todo, lo trascienden y se extienden a otras plataformas como *Wikipedia* o *Youtube*, a las entrevistas realizadas por distintos medios de comunicación sobre el proyecto o, incluso, la publicación en modo de autoedición de un libro complementario, como ya hemos explicado.

4. PLANIFICACIÓN Y CRONOGRAMA DEL PROYECTO

La planificación y cronograma de las distintas tareas a realizar durante los cursos 2017-18 y 2018-2019 fue la siguiente:

Figura 2. Cronograma del proyecto

Tareas	Descripción	Plazos
Participación de alumnos UR	En el marco de la asignatura “Innovación Educativa en Didáctica de las CC.SS.” Análisis del potencial de las RR.SS. para la enseñanza de la Historia. Una de las actividades evaluables de la misma se relacionó con su participación en el proyecto.	Segundo semestre curso 2017-18
Generación de nuevos contenidos	Para cumplir la tarea anterior fue necesario diseñar algo más de 130 posts. A los textos se añadió la localización de imágenes que los ilustrasen, la generación de recursos que los completasen, etc.	Curso 2017-18
Publicación de post	Tres posts semanales (lunes, miércoles y viernes) durante todo el curso académico (septiembre de 2018 a junio de 2019).	Curso 2018-19
Difusión en la comunidad educativa	Mediante email a colegios e institutos de Logroño y La Rioja.	Primer semestre del curso 2018-19
Difusión online	A través de portales especializados en innovación educativa como <i>Educación 3.0</i> , <i>eMagister</i> , etc.	Cursos 2018-19 y 2019-20
Difusión en prensa	A través de medios de comunicación locales y regionales como el diario <i>La Rioja</i> , <i>Rioja2</i> , <i>Nuevecuatrouno</i> , etc.	Curso 2018-19 y 2019-20
Difusión en el ámbito académico	A través de la participación en congresos, seminarios, publicación de artículos...	Curso 2019-20 y siguientes

5. RESULTADOS

Con el fin de tener datos objetivos sobre la repercusión que el perfil ha tenido en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los usuarios se ha decidido utilizar un formulario elaborado a través de *Google Forms* (<https://forms.gle/gX7jNa9PDQ6KNdr89>) y respondido de manera completamente anónima por 32 personas que han utilizado *Doña Jacinta 2.0*. Se entiende como una primera aproximación a la evaluación de los resultados del proyecto y está abierto a ser profundizado más adelante. Está dividido en dos grandes bloques. En el primero se incluyen 5 de tipo valorativo donde el encuestado manifiesta su opinión en una escala de 1 a 5 donde 1 significa su total desacuerdo y 5 su total acuerdo. Estas primeras interrogantes son las siguientes:

- Globalmente considero que he mejorado mi conocimiento sobre la Historia de España del siglo XIX.

- Globalmente considero que he mejorado mi conocimiento sobre los temas transversales que plantea el recurso (valores: ecologismo, igualdad de género, tolerancia...)
- Globalmente considero que el proyecto demuestra que las redes sociales tienen potencial en la enseñanza y la divulgación de la historia.
- Globalmente considero que he mejorado mis competencias digitales gracias al proyecto.
- Globalmente considero que se trata de un recurso motivador.

Finaliza esta primera parte del cuestionario una pregunta de control con el mismo sistema de evaluación y cuyo enunciado es el siguiente:

- ¿Recomendaría el recurso?

La segunda parte se compone de 4 ítems donde el encuestado tiene la posibilidad de elegir entre múltiples opciones las que considere apropiadas. El objetivo es detectar las fortalezas y las debilidades del recurso. Los enunciados y opciones de cada uno de ellos son los siguientes:

- Señala las principales virtudes de *Doña Jacinta 2.0* frente a otras maneras de aprender historia. Se ofrecen las siguientes opciones: Accesibilidad, Interactividad, Motivación, Presencia de recursos secundarios, Originalidad, Tono divulgativo, Recurso tecnológico, Gratuidad, Presencia de contenidos transversales, Otros.
- Señalas los siguientes defectos de *Doña Jacinta 2.0* frente a otras maneras de aprender historia. Se ofrecen las siguientes opciones: Falta de seriedad, Dificultad tecnológica, Demanda de tiempo, Contenidos inadecuados o dispersos, Otros.
- Señala entre los siguientes recursos secundarios que se utilizan en el perfil de *Doña Jacinta 2.0* cuáles te han parecido MÁS atractivos para generar aprendizajes. Se ofrecen los siguientes: Fotografías de época, Montajes fotográficos, Memes y caricaturas, Mapas interactivos, Links a otros contenidos web, Kahoots, Textos históricos, Otros.
- Señala entre los siguientes recursos secundarios que se utilizan en el perfil de *Doña Jacinta 2.0* cuáles te han parecido MENOS atractivos para generar aprendizajes. Se ofrecen las mismas opciones que en el epígrafe anterior.

El cuestionario se cierra con una pregunta abierta donde el encuestado puede expresar libremente qué es lo que más valora del recurso.

A continuación, se ofrecen las figuras gráficas con los resultados obtenidos

Figura 3. Resultados del formulario, pregunta 1: mejora en el conocimiento sobre Historia de España en el siglo XIX

Globalmente considero que he mejorado mi conocimiento sobre la Historia de España del siglo XIX.

32 respuestas

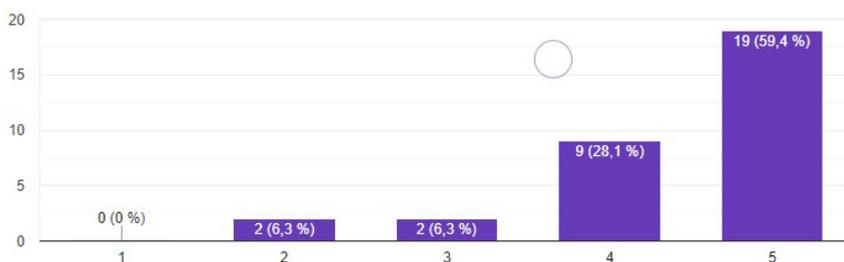


Figura 4. Resultados del formulario, pregunta 2: mejora en temas transversales

Globalmente considero que he mejorado mi conocimiento sobre los temas transversales que plantea el recurso (valores: ecologismo, igualdad de género, tolerancia...)

32 respuestas

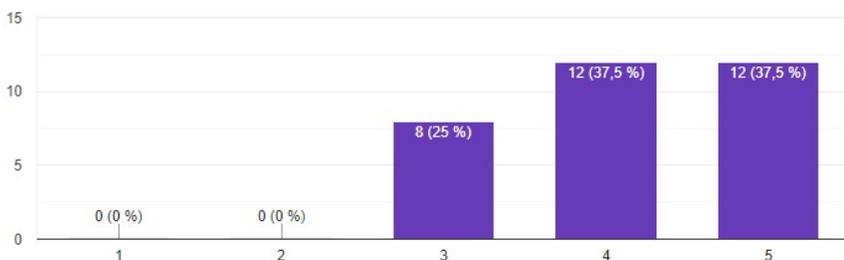


Figura 5. Resultados del formulario, pregunta 3: potencial didáctico y divulgativo de las redes sociales

Globalmente considero que el proyecto demuestra que las redes sociales tienen potencial en la enseñanza y la divulgación de la historia.

32 respuestas

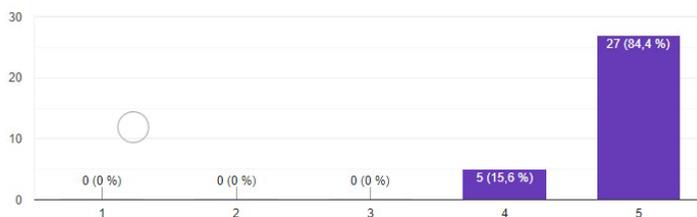


Figura 6. Resultados del formulario, pregunta 4: mejora en competencias digitales

Globalmente considero que he mejorado mis competencias digitales gracias al proyecto.

32 respuestas

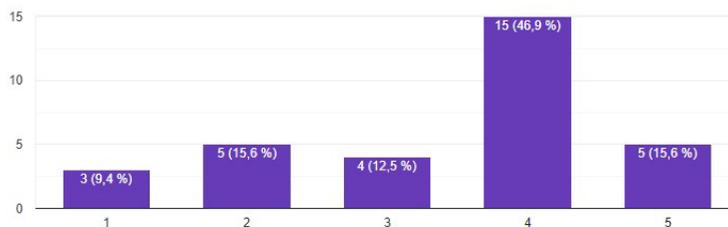


Figura 7. Resultados del formulario, pregunta 5: carácter motivador del recurso

Globalmente considero que se trata de un recurso motivador.

32 respuestas

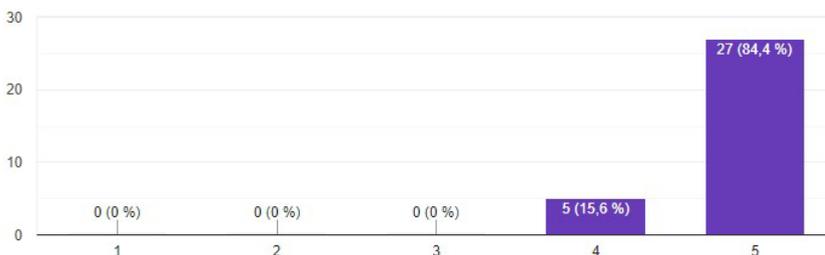


Figura 8. Resultados del formulario, pregunta 6: recurso recomendable

Recomendaría el recurso.

32 respuestas

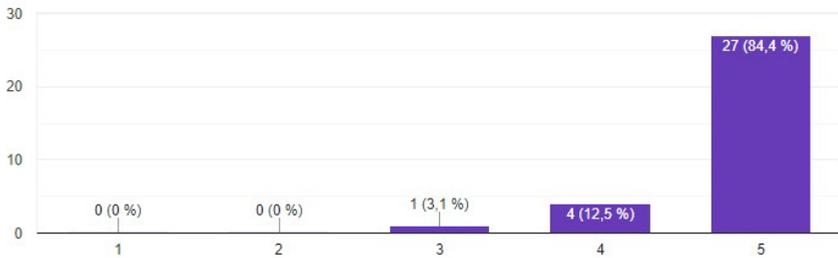


Figura 9. Resultados del formulario, pregunta 7: principales virtudes del recurso

Señala las principales virtudes de Doña Jacinta 2.0 frente a otras maneras de aprender historia. Puedes marcar tantas como desees.

32 respuestas

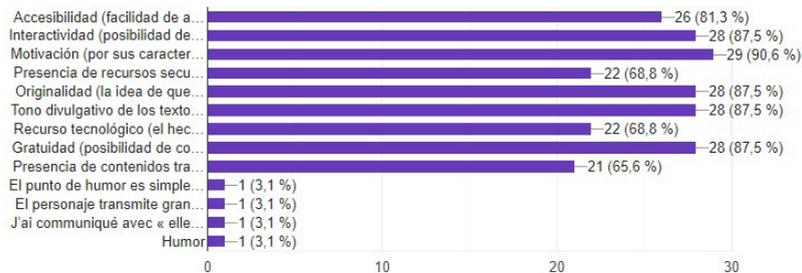


Figura 10. Resultados del formulario, pregunta 8: defectos del recurso

Señalas los siguientes defectos de Doña Jacinta 2.0 frente a otras maneras de aprender historia. Puedes marcar tantos como desees.

13 respuestas

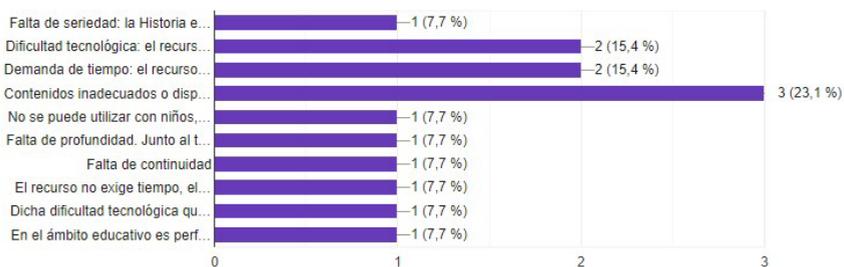


Figura 11. Resultados del formulario, pregunta 9: elementos más atractivos del recurso



Figura 12. Resultados del formulario, pregunta 10: elementos menos atractivos del recurso



La lectura de los resultados del sondeo es bastante positiva. Por un lado, la mayoría de los encuestados está de acuerdo (28,1%) o totalmente de acuerdo (59%,4%) en que ha mejorado su conocimiento sobre la Historia de España en el s. XIX. Si sumamos ambas categorías se aproxima al 90% de la muestra, lo cual puede considerarse todo un éxito. Guarismos similares arroja la segunda pregunta acerca de la mejora en temas transversales. Un 75% de los encuestados está de acuerdo (37,5%) o totalmente de acuerdo (37%). En coherencia con estas dos, el 84,4% también está totalmente de acuerdo con que *Doña Jacinta 2.0* demuestra el potencial que las redes sociales tienen para la enseñanza y para la divulgación de la Historia.

El 15,6% restante también admite dicha capacidad, aunque otorga una puntuación de 4 para esta cuestión. Misma distribución de números para el ítem que valora si *Doña Jacinta 2.0* es o no un recurso motivador. De nuevo, el 100% de los encuestados formalizan su acuerdo con un 84,4% otorgando la máxima puntuación. Tan solo en el epígrafe dedicado a la mejora en las competencias digitales encontramos mayor variedad de opiniones. Frente a un 46,9% que admiten estar de acuerdo con la mejoría (votan con un 4) y un 15,6% que aseguran estar totalmente de acuerdo, encontramos al resto de la muestra repartidos entre las categorías del 1 (totalmente en desacuerdo, 9,4%), 2 (en desacuerdo, 15,6%) y 3 (neutro 12,5%). La pregunta de control final para esta primera parte del formulario obtiene también una valoración abrumadoramente positiva. Un 84,4% está totalmente de acuerdo con recomendar el recurso, mientras un 12,5% se muestra de acuerdo y un 3,1% neutro.

A continuación, valoramos los resultados de la segunda parte del cuestionario, dedicado a valorar fortalezas y debilidades en el recurso. Destaca que la mayoría de los encuestados han señalado las siguientes virtudes: Motivación (90,6%), Interactividad (87,5%), Originalidad (87,5%), Tono divulgativo (87,5%), Gratuidad (87,5%) y Accesibilidad (81,3%). Por el contrario, en el capítulo de defectos apenas hay respuestas que señalen alguno. Tres encuestados (de los 32, recordamos) critican los Contenidos por inadecuados o dispersos, dos la Dificultad Tecnológica y otros 2 la Demanda de Tiempo. De los 32 encuestados tan solo 13 han completado esta parte del cuestionario y de modo muy diverso como se observa en la figura 8. Esta ausencia de críticas valida el recurso también por el lado de los defectos, al menos según los encuestados. En lo concerniente a los recursos secundarios empleados en el perfil *Doña Jacinta 2.0*, las respuestas han valorado más positivamente las Fotografías de época (78,1%) y los Textos históricos (62,5%), mientras han encontrado menos atractivos los Kahoots (40,7%). Para finalizar, el último ítem, que permitía una contestación más abierta acerca del aspecto que más valoraba cada usuario del recurso han sobresalido las alusiones a la originalidad y a la novedad del vehículo empleado para llegar a más gente, particularmente a las generaciones más jóvenes.

6. DISCUSIÓN

Cuando se examina el potencial de las redes sociales como herramienta de trabajo no hay que olvidar que no todo son ventajas. Como con cualquier otro recurso, no estamos ante una varita mágica capaz de solucionar todos los obstáculos que se presentan en los procesos de enseñanza-aprendizaje. En el caso que nos ocupa existen varias inquietudes que no se pueden obviar y que es preciso abordar en el debate sobre su utilidad. Algunas de ellas pueden detectarse en las respuestas dadas al cuestionario anterior. Entre los defectos de *Doña Jacinta 2.0* se señalan la demanda de tiempo, la adecuación de los contenidos (se entiende sobre el currículo actual) y la dificultad tecnológica. Esta última es particularmente importante: ¿tienen

todos los discentes acceso igualitario a las nuevas tecnologías? ¿Acaso este no depende en gran medida del nivel socioeconómico de sus familias? ¿No contribuimos en cierto sentido a crear desigualdades del tipo “analfabetismo digital”? Algo de esto se ha podido experimentar durante la última pandemia.

Por otro lado, el uso de plataformas pensadas para el ocio no deja de presentar desafíos. En preciso saber gestionarlas de forma utilitaria y, a la vez, contrarrestar las posibles dependencias y adicciones que provocan en los usuarios, muy especialmente en nuestros alumnos más jóvenes. También resulta imprescindible ayudar a generar en estos el utillaje intelectual necesario para que las enfrenten desde el pensamiento crítico y no desde la credulidad. La información que en ellas se ofrece ha de ser filtrada adecuadamente, muy conscientes de la proliferación constante de bulos o *fake news* y de su poder cautivador. Conviene no confundir la realidad con la imagen de esta ofrecida en las redes o con la realidad paralela (metarrealidad) creada como alternativa vital en ellas.

Una manera de llegar a mayores consensos sobre la pertinencia del empleo de las redes sociales en el aula, a pesar de los tabúes que todavía pueda haber sobre ello, es comparar los resultados de esta investigación con la de otros equipos con proyectos similares en universidades españolas. Un buen ejemplo de ello puede ser la experiencia acumulada en la Universidad de Girona sobre el empleo de *Twitter* en sus aulas. Salvador Calabuig, Rosa María Medir y José Antonio Donaire presentaron en 2013 sus experiencias al respecto con sus alumnos del Grado de Educación Primaria: “a los alumnos se les propuso tratar el tema de las elecciones autonómicas dentro de un proyecto más amplio dedicado a debatir, reflexionar y actuar sobre temas sociales y educativos a través de *Twitter*” (2013, p. 634). Para este estudio interesa especialmente la última parte de su proyecto, donde los estudiantes valoraban “como futuros educadores la conveniencia de tratar temas políticos en el aula de educación superior y en la de primaria y el uso del *Twitter* como herramientas educativas” (2013, p. 634). Los resultados fueron sorprendentes por su polarización: “un 2% de los alumnos emitió el 45% de los tuits (...) un 3%, se declaró objetor y pidió realizar trabajos alternativos (...) el 95%, acogió el uso del *Twitter* y la herramienta *Storify* de manera neutra. es decir, realizaron lo que se les pidió, un número limitado de tuits, de interacciones con los compañeros y con los actores políticos y una reflexión final. No mostraron ningún interés especial sobre el uso de redes sociales en educación, ni tampoco un rechazo” (Calabuig, Medir y Donaire, 2013, p. 636).

Es cierto que la naturaleza de la muestra difiere de la utilizada en el proyecto *Doña Jacinta 2.0*. Si en el proyecto anterior se ha consultado a los propios alumnos implicados en la tarea, aquí se ha indagado en el público final de un perfil creado para terceros. En todo caso, la disparidad de los resultados invita a continuar investigando y a profundizar y mejorar los métodos de control de estos resultados generando formularios distintos para el grupo creador del recurso (estudiantes universitarios) o sus usuarios finales (si es el caso).

7. CONCLUSIONES

La explosión de las redes sociales como medio de comunicación y de entretenimiento no es sino un capítulo más en la larga serie de cambios tecnológicos que vienen afectando al mundo en las últimas décadas. Como cualquier otro anterior, acarrea ventajas y desventajas, ventanas de oportunidad, pero también de riesgo. Está en la mano de los docentes maximizar las virtudes y reducir a su mínima expresión los defectos.

Los resultados obtenidos con el proyecto *Doña Jacinta 2.0* ofrecen un panorama alentador en lo que se refiere al potencial educativo de redes sociales en línea como *Facebook*. No es un proyecto aislado o pionero: hay diversos grupos de colegas en distintas universidades trabajando el recurso de muy diversas maneras. Sin embargo, es necesario continuar investigando para valorar con mayor precisión el grado de aceptación en todas las esferas posibles: docentes de cada uno de los niveles educativos, con sus propias problemáticas; alumnos universitarios más o menos dispuestos a participar en tareas extras o en proyectos que demandan una implicación mayor de la habitual; alumnos de otras etapas educativas con diversos grados de madurez y de interés o acceso a estos recursos; usuarios de otro tipo que puedan acceder a estos recursos como parte de campañas de divulgación o por interés intrínseco en las materias tratadas.

También es necesario reflexionar sobre cómo adecuar el recurso a los contenidos curriculares; sobre si compensa en términos motivacionales o no; sobre si se puede emplear con garantías para trabajar contenidos transversales o incluso las competencias digitales; o sobre qué redes se ciñen mejor a las necesidades del docente en función de diversas variables como puedan ser la propia estructura de la red o el mayor o menor predicamento que tenga en un tramo de edad u otro. En definitiva, conviene seguir experimentando, seguir creando perfiles como *Doña Jacinta 2.0* con el fin de mejorar nuestro conocimiento y nuestro control sobre una nueva herramienta a nuestra disposición para facilitar aprendizajes significativos en nuestros alumnos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abrahamson, C. (1998). Storytelling as a Pedagogical Tool in Higher Education. *Education*, 118(3), 440-451.
- Alvarez-Flores E. P. y Núñez Gómez, P. (2013). Uso de redes sociales como elemento de interacción y construcción de contenidos en el aula: cultura participativa a través de Facebook. *Historia y Comunicación Social*, 18, 53-62. http://doi.org/10.5209/rev_HICS.2013.v18.44225
- Bermejo, F. (2000). *Espartero. Hacendado riojano*. Instituto de Estudios Riojanos.

- Burdiel, I. (2010). *Isabel II. Una biografía (1830-1904)*. Taurus.
- Buxarrais, M. R. (2016). Redes sociales y educación. *Education in the Knowledge Society*, 17(2), 15-20.
- Calabuig i Serra, S., Medir I Huerta, R. M. y Donaire Benito, J. A. (2013). Participación de los alumnos en el debate político a través del Twitter. En J. J. Díaz Matarranz, A. Santisteban Fernández y A. Cascajero Garcés (Eds.), *Medios de comunicación y pensamiento crítico. Nuevas formas de interacción social* (pp. 633-638). Universidad de Alcalá.
- De Haro, J. J. (2010). *Redes sociales para la Educación*. Anaya.
- Díaz Serrano, J. (2013). Redes sociales, contextos virtuales y medios de comunicación. En J. J. Díaz Matarranz, A. Santisteban Fernández y A. Cascajero Garcés, (Eds.), *Medios de comunicación y pensamiento crítico. Nuevas formas de interacción social* (pp. 575-580). Universidad de Alcalá.
- Duart, J. M. (2009). Internet, redes sociales y educación. *Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 6(1), 1-2.
- Gamboa Fallas, M. (2022). Enseñar historia mediante las redes sociales y enseñar sobre las redes sociales mediante la historia: los alcances de las redes sociales en la enseñanza de la historia. *Revista Perspectivas: Estudios Sociales y Educación Cívica*, 24, 2022, 1-20. <http://doi.org/10.15359/rp.24.3>
- García Castilla, F. J. (2014). Innovación docente y redes sociales: oportunidades y retos. En A. Fernández Paradas (Ed.), *Interactividad y redes sociales* (pp. 245-262). ACCI.
- Gere, C. (2002). *Digital Culture*. Reaktion books.
- Lacy, S. (2009). *The Facebook story: The People, the Hype and the Deals Behind the Giants of Web 2.0*. Crimson Publishing.
- Lambert, J. (2006). *Digital Storytelling: capturing lives, creating community*. Digital Diner Press.
- Levy, P. (2007). *Cibercultura: La cultura de la Sociedad Digital*. Anthropos.
- Observatorio de Innovación Educativa del Tecnológico de Monterrey (2017). *Storytelling. EduTrends*, 1-32. <https://observatorio.itesm.mx/edutrends-storytelling>
- National Storytelling Association (1997). *What is Storytelling?* http://www.eldrbarry.net/roos/st_defn.htm
- Noiret, S. (2018). Trabajar con el pasado en internet: la historia pública digital y las narraciones de las redes sociales. *Ayer*, 110, 111-140.

- Scolari, Carlos Alberto (2013). *Narrativas Transmedia. Cuando todos los medios cuentan*. Deusto.
- Shubert, A. (2018). *Espartero, el Pacificador*. Galaxia Gutenberg.
- Takseva, T. (2013). *Social Software and the Evolution of User Expertise. Future Trends in Knowledge Creation and Dissemination*. Information Science Reference.
- Túñez López, M. y Sixto García, J. (2012). Las redes sociales como entorno docente: análisis del uso de Facebook en la docencia universitaria. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 41, 77-92.
- Van Dijck, J. (2016). *La cultura de la conectividad: Una historia crítica de las redes sociales*. Siglo Veintiuno Editores.
- Vermes, T. (2012). *Ha vuelto*. Seix Barral.
- Zuazo Azpeitia, O. (2012). Redes sociales en el aula. *Aula de Innovación Educativa*, 216, 64-67.