

LOS CONTENIDOS DE SOCIOLOGÍA EN LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA EN ESPAÑA EN LA IMPLANTACIÓN DEL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR: ANÁLISIS DEL PERÍODO TRANSITORIO DE CAP A MÁSTER

Yannick Hernández

Univ. Bordeaux Montaigne, Francia

Rodrigo Pardo

Universidad Politécnica de Madrid

RESUMEN: Desde 1971, el Certificado de Aptitud Pedagógica (CAP) era el requisito indispensable para ser profesor de enseñanza secundaria, no incluyendo en dicha formación asignaturas de sociología, a pesar del interés defendido por sus propios académicos. La formación inicial del profesorado de primaria y secundaria se adapta en 2006 y 2007 al Espacio Europeo de Educación Superior, e incluye la sustitución del CAP por un máster específico, también para el área de Educación Física (EF). El objetivo de este estudio es analizar el lugar y papel de la sociología en la formación del profesorado de primaria y secundaria de EF en España durante el período transitorio del antiguo CAP al máster actual, analizando el contenido de las guías de aprendizaje de dos universidades madrileñas referentes en cuanto a esta formación: la Universidad Complutense de Madrid (UCM) y la Universidad Politécnica de Madrid (UPM). Los resultados muestran que la sociología ha estado siempre presente en la formación inicial del profesorado de primaria y secundaria en EF y cómo el máster incluye sus contenidos, a diferencia del CAP, pero con orientaciones distintas según las dos universidades debido a sus perfiles respectivos. La sociología parece estar más presente en la UCM, pionera en su impartición. El período transitorio revela un intento de instauración de una asignatura específica de sociología de la educación, impedido por divergencias políticas.

PALABRAS CLAVE: Sociología de la educación, profesorado de educación física, educación primaria, educación secundaria, CAP.

SOCIOLOGY CONTENTS IN PHYSICAL EDUCATION TEACHERS TRAINING IN SPAIN IN THE IMPLEMENTATION OF THE EUROPEAN HIGHER EDUCATION AREA: ANALYSIS OF THE TRANSITIONAL PERIOD FROM CAP TO MASTER'S DEGREE

ABSTRACT: Since 1971, the Certificate of Pedagogical Aptitude (CAP) was the prerequisite to become a secondary school teacher, not including sociology subjects in this training, despite the interest defended by academics themselves. The initial training of primary and secondary school teachers was adapted in 2006 and 2007 to the European Higher Education Area, and includes the replacement of the CAP by a specific Master's degree, also for the discipline of Physical Education (PE). The aim of this study is to analyse the place and role of sociology in the training of primary and secondary PE teachers in Spain during the transitional period from the former CAP to the current Master's degree by analysing the content of the learning guides of two Madrid universities benchmarks for this training: Universidad Complutense de Madrid (UCM) and the Universidad Politécnica de Madrid (UPM). The results show that sociology has always been present in the initial training of primary and secondary school teachers in PE, and how the Master's degree includes some content, unlike the CAP, but with different orientations according to the two universities due to their respective profiles. Sociology seems to be more present at UCM, a pioneer in its provision. The transitional period reveals an attempt to establish a specific subject in sociology of education, which was prevented by political differences.

KEYWORDS: Sociology of education, physical education teachers, primary education, secondary education, CAP.

Recibido: 01/06/2021

Aceptado: 05/10/2021

Correspondencia: Yannick Hernández, UMR 5319 Passages CNRS, Univ. Bordeaux Montaigne, F-33607 Pessac, Francia. Email: yannick.hernandez@iut.u-bordeaux-montaigne.fr

1. INTRODUCCIÓN

La formación del profesorado de primaria y de secundaria en España ha evolucionado en las últimas décadas por dos motivos principalmente. Por un lado, se han modificado los años de formación inicial que se distinguían como diplomatura (3 años) y licenciatura (5 años), para equiparar ambas formaciones a través de varias titulaciones de grado (4 años). Por otro lado, se ha incluido en la formación del profesorado de educación secundaria un máster especializado (posgrado) que sustituye al antiguo curso para la obtención del Certificado de Aptitud Pedagógica (CAP), que estaba vigente desde 1971.

Desde la Orden Ministerial de 14 de julio de 1971¹, las Escuelas Universitarias e Institutos de Ciencias de la Educación adscritos a cada Universidad (únicamente públicos en esta época), estaban orientados a formar a los futuros docentes de primaria y secundaria respectivamente (Castillejo, 1982). Con la reforma de 2006², la formación inicial del profesorado de las diferentes enseñanzas reguladas en la presente Ley se adaptaba al sistema de grados y posgrados del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) según lo que establecía la correspondiente normativa básica. Esta reforma española, como la de 2007³, entra en consonancia con las políticas de convergencia europea en materia educativa, que también implantaban los países del entorno como Francia (Senent, 2011).

Si bien la formación del profesorado ya se impartía en las universidades desde 1971, las sucesivas reformas desde 2006 y 2007 han provocado las transformaciones indicadas en el plano estructural y formativo desde la extinción completa del CAP en 2009. Un curso, este último, ampliamente criticado por una supuesta falta de rigor (García y Pagès, 1999; López Gómez, 2012).

Relativo a la Educación Física (EF) concretamente, el nuevo grado de primaria suponía un cambio importante al buscar un perfil de profesorado más genérico en la formación de maestros, sustituyendo la especialidad de Educación Física del anterior currículo de la diplomatura por una mención en EF (Díaz, 2013). Por su parte, el nuevo grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (CCAFyD) sustituía la licenciatura del mismo nombre, ofreciendo la formación inicial a los futuros profesores de EF en educación secundaria obligatoria, bachillerato y formación profesional. Con la reforma, los graduados en educación primaria pueden opositar o ejercer directamente en la educación privada una vez finalizada su formación, mientras que los graduados en CCAFYD deben realizar el máster de profesorado de educación secundaria para poder opositar o ejercer en la educación privada; máster que sustituye al anterior CAP.

Autores como Castillejo (1982) y Rodríguez Torres (2012) sostienen que las transformaciones que a nivel nacional se producen en la formación inicial del profesorado, se reflejan de distinto modo en cada una de las universidades según sea el nivel de enseñanza al que está dirigida la formación. La configuración de las titulaciones, con las asignaturas y guías docentes correspondientes, permiten detectar las diferencias en cada universidad, por ejemplo, respecto de contenidos específicos. En este sentido, los sociólogos de la educación insisten en el interés que tienen los contenidos específicos de su disciplina, tanto para la gestión como para la práctica profesional, no sin encontrar dificultades para legitimar su presencia en los currículos académicos (Guerrero Serón, 2007a; Van Zanten, 2011; Venegas, 2012).

Dadas las modificaciones reglamentarias identificadas desde la implantación del EEES, y la consideración que los sociólogos de la educación emiten de su disciplina, proponemos en este artículo un análisis comparativo de los contenidos de sociología en la formación

1. B.O.E. 176, de 26 de julio de 1971.

2. Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

3. Orden ECI/3858/2007, de 27 de diciembre por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de las profesiones de Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas.

del profesorado de EF en España durante el período transitorio de CAP a máster en dos universidades madrileñas referentes en cuanto a esta formación: la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Politécnica de Madrid. Para ello, planteamos un primer objetivo relacionado con el lugar y el papel que ocupa hoy la sociología en la formación del profesorado de los niveles de educación primaria y secundaria en España. Se propone un segundo objetivo con el fin de comparar el enfoque y los contenidos de sociología en la formación especializada del profesorado de EF de educación secundaria en España.

2. MÉTODO

Abordaremos este trabajo comparando las formaciones de dos universidades adoptadas cada una como estudio de caso. Cabe recordar la importancia del método de estudio de caso en la investigación educativa permitiendo profundizar acerca de las particularidades del mismo y considerando su contexto (Stake, 1998).

Se trata de dos universidades de la Comunidad de Madrid de especial relevancia en España por sus características históricas y formativas. Por un lado, la Universidad Complutense de Madrid (UCM), como universidad de referencia en el ámbito de la educación con sus estudios de maestro en educación infantil y primaria, cuyo grado permite el acceso al cuerpo de docentes en estos niveles de enseñanza sin necesidad de máster. Por el otro, la Universidad Politécnica de Madrid (UPM) como universidad de referencia en el ámbito de las CCAyD, ya que incluye como Facultad lo que se denominaba anteriormente Instituto Nacional de Educación Física (INEF), el primer centro a nivel nacional que ofrecía estos estudios a nivel universitario. En la UPM se ofertan los estudios correspondientes a la formación del profesorado de EF en secundaria, un grado en CCAyD indispensable para poder acceder al posgrado obligatorio para ejercer en este nivel de enseñanza en la especialidad de EF después de realizar la oposición para el sistema educativo público. En ambas universidades, se imparte durante un año el “Máster universitario en formación del profesorado de educación secundaria obligatoria y bachillerato y formación profesional” (también de “enseñanzas de idiomas” en la UCM), con varias especialidades entre las que se incluye la de EF. En el momento de realizar este estudio (curso 2017-2018), la UCM ofertaba dieciocho especialidades (p. ej.: matemáticas, lengua y literatura castellana, biología y geología, filosofía) y la UPM ofertaba únicamente cinco especialidades (expresión gráfica, tecnología, matemáticas, física y química). Las especialidades ofertadas por cada universidad ponen de manifiesto el perfil de cada una, especialmente de la UPM, que gira en torno a especialidades técnicas, lo que no impide que las dos universidades propongan la especialidad de EF.

Para efectuar el estudio, hemos analizado durante el curso 2017-2018 el contenido de la literatura gris, concretamente la legislación, los planes de estudio y los programas docentes de las dos universidades en su contexto autonómico y estatal obtenidos en las webs oficiales, así como de manos de su profesorado. Este análisis tuvo en cuenta el nivel de enseñanza (primaria o secundaria), la universidad (UCM o UPM) y los principales cambios estructurales durante el período transitorio de CAP a máster en lo referente a la formación del profesorado en España. Los pasos seguidos para el análisis han sido varios, empezando por la selección de asignaturas de los planes de estudio de los grados y de los másteres en cuestión, identificando aquellos

que pudieran tener relación con la sociología a partir del nombre de la asignatura. A continuación, se ha trabajado con los programas de las asignaturas (guías docentes) seleccionadas en el paso anterior, aquellas que en cada máster podrían recoger contenidos en sociología. Con estos programas de las asignaturas, se ha realizado un análisis de contenido vinculado con estas palabras o raíces: “sociología”, “socio-”, “sociedad”, “social” (incluyendo “sociales”) y “soci-”. Finalmente, se ha analizado la bibliografía, comprobando la disciplina académica de cada autor, especialmente por la importancia que adquiere la movilización de autores de una disciplina académica. Además, durante el mismo período de recogida de datos se han realizado entrevistas informales con un profesor de cada máster de secundaria analizado, uno de ellos co-autor de este artículo.

Los resultados y discusión incorporan interpretaciones de los autores acerca del interés que tiene la enseñanza de la sociología para los estudiantes de las distintas formaciones que dan acceso a la profesión de profesor de primaria y secundaria en España, incluyendo la EF de secundaria. Esto se realizará tomando como referencia autores especializados en sociología de la educación. El método de estudio de caso escogido conlleva una contextualización de los contenidos de sociología o de las materias que los incluyen, en las distintas formaciones del profesorado para cada una de las universidades seleccionadas.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Decisiones políticas decisivas en el devenir de la asignatura de sociología entre el CAP y el Máster

El análisis de los planes de estudio de las titulaciones de las dos universidades tomadas como caso, permite mostrar cómo la sociología está presente en las formaciones de grado en Maestro y también en el grado en CCAFYD. En el nivel máster del profesorado, no obstante, la sociología no siempre aparece de forma explícita en su denominación (asignaturas genéricas de máster) o se omite por completo (asignaturas especialidad EF).

Concretamente, en las titulaciones de grado en Maestro analizadas en la UCM (grado inexistente en UPM), se detecta en primer curso, tanto de Educación Infantil como de Educación Primaria como de dobles grados, la asignatura de “Sociología de la Educación”, que es común a todos. En el grado de Maestro de Educación Infantil se observa, además, una asignatura optativa en tercer curso denominada “Sociología de la infancia”, a diferencia del grado de Maestro en Educación Primaria. En la titulación de grado en CCAFYD propuesta por la UPM (grado inexistente en la UCM), se observa en los planes de estudio una asignatura básica de primer curso denominada “Sociología y Deontología de la Actividad Física y del Deporte”. Hay que recordar que la formación de grado en Maestro da acceso directo a las oposiciones de profesorado de primaria sin necesidad de un máster, mientras que la formación de grado en CCAFYD debe ser complementada con el máster específico de educación secundaria para poder acceder a las oposiciones de este cuerpo de profesores de la enseñanza pública. En ninguno de los dos másteres de secundaria propuestos por las universi-

dades seleccionadas (UCM y UPM) se propone una asignatura concreta de “Sociología”. No obstante, una asignatura con mismo nombre en ambos másteres podría recoger su contenido: “Sociedad, Familia y Educación”. Esta denominación responde a la Ley Orden ECI/3858/2007⁴ que impone ciertos contenidos comunes, entre los cuales la asignatura indicada anteriormente. Una segunda asignatura en cada máster podría mantener cierta vinculación con la sociología: “procesos y contextos educativos” en la UCM y “Organización de los centros docentes de enseñanza secundaria y de formación profesional” en la UPM. Finalmente, ninguno de los másteres propone una asignatura relacionada con la sociología en la formación específica de EF para el profesorado de secundaria; las asignaturas más próximas serían sobre la “inclusión en EF” o la “formación en valores en EF” (únicamente en la UPM y no ofertada la segunda los últimos años).

Puede afirmarse, por tanto, que la formación para ser maestro de primaria, aunque no precisa de máster, cuenta con una asignatura al menos de “Sociología de la educación”, así explícitamente denominada. Para Venegas (2012), las distintas universidades de España han mantenido en su mayoría un mismo número de créditos (entre 4 y 6 ECTS) y una misma denominación (“Sociología de la educación”), tras la reforma de los estudios de maestro que pasaban de “diplomatura” a “grado”. Por su parte, los másteres de secundaria analizados (UCM y UPM) no tienen una asignatura de sociología como tal, aunque los contenidos de ciertas asignaturas podrían guardar relación con esta disciplina, lo que proponemos analizar más adelante.

Cabe preguntarse si los cambios normativos de 2006 y 2007 han modificado la presencia de la sociología en esas formaciones y sus contenidos, tal y como algunos autores parecen sugerir (Díaz del Cueto, 2013; González, Jiménez y Pérez, 2011). Con la implantación del modelo europeo EEES de tres ciclos (con grado y posgrado), parecía instaurarse un nuevo paradigma educativo, en el que la sociología de la educación podría contribuir a completar la formación del profesorado (Guerrero Serón, 2007a; Venegas, 2012). Del análisis de los contenidos del CAP en ambas universidades, años previos a la implantación del máster en España, se detecta la ausencia de una asignatura de “Sociología” en las dos, mientras sí se cursaba, no obstante, “Psicología del aprendizaje y del desarrollo” o “Educación y sistema educativo”. Podríamos quedarnos aquí en la exposición de resultados según los planes de estudios ejecutados (CAP, máster), pero López y Bermell (2016) aportan un dato de especial relevancia acerca de un plan de estudios donde sí aparecía explícitamente la asignatura de “Sociología de la educación” y que podría haber llegado a ser propuesta con hasta 40 horas. Se trata del Curso de Cualificación Pedagógica (CCP), previsto en la Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación (LOCE) que nunca llegó a estar en vigor. Así es, se trata de una ley promulgada por el segundo gobierno de José María Aznar (PP) que no llegó a aplicarse por la llegada de José Luis Rodríguez Zapatero (PSOE) al gobierno en 2004, quién derogó a su llegada la ley. Según López y Bermell (2016), el CCP “no estaba mal encaminado” (p. 206) ya que

4. Orden ECI/3858/2007 por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habilitan para el ejercicio de las Profesiones de Profesor de Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas.

aumentaba la carga lectiva con una formación más completa en todos los sentidos. El rechazo de esta ley por algunas Comunidades Autónomas y por ciertos grupos académicos hicieron que el nuevo gobierno socialista mantuviera el CAP vigente hasta el momento, aunque no con la unanimidad de todas las universidades. Este resultado podría explicarse evocando a Guerrero Serón (2007a), para quien el Partido Popular (PP) impulsaba las humanidades en relación con la cultura clásica grecolatina y escolástica vinculándola a la defensa de la cultura del esfuerzo. Esta postura emergería en respuesta a una crítica hacia los movimientos de renovación pedagógica constructivistas del tipo “aprender a aprender”, aprendizaje significativo, aprendizaje por descubrimiento, que considerarían desde esa corriente política como “pedagogía de lo fácil” (Guerrero Serón, 2007a).

3.2. Orientaciones distintas de la sociología en el nuevo Máster del profesorado según el tipo de universidades

Hemos analizado el contenido de los programas de las asignaturas de ambos másteres de secundaria que podían guardar relación con la sociología. Se ha realizado distinguiendo los dos másteres de formación del profesorado de secundaria en EF, el de UCM y el de UPM. Este análisis se ha hecho para la asignatura común en ambos másteres, “Sociedad, Familia y Educación”, y la otra asignatura que podría estar relacionada con la sociología en cada uno de los másteres: “Procesos y contextos educativos” (UCM) y “Organización de los Centros Docentes de Enseñanza Secundaria y de Formación Profesional” (UPM). El análisis se ha realizado esta vez buscando en los programas mencionados las palabras clave precisas escogidas anteriormente, detectando los términos que los acompañaban y organizando el trabajo en una hoja de cálculo Excel. Con este primer análisis se ha descartado la integración de la sociología en las asignaturas “Procesos y contextos educativos” de UCM y “Organización de los Centros Docentes de Enseñanza Secundaria y de Formación Profesional” de UPM. Por otra parte, se ha confirmado la integración de la sociología en la asignatura “Sociedad, Familia y Educación”, común a ambos másteres, aunque con datos distintos en cada universidad según los términos identificados.

En primer lugar, cada máster presenta distintos términos en la asignatura “Sociedad, Familia y Educación”. La palabra “sociología” no se ha encontrado en el programa de la asignatura de la UCM (omitimos el listado de “Centros que participan en la docencia” que incluye la “Facultad de Ciencias Políticas y Sociología”), a diferencia del máster de la UPM donde sí se ha encontrado, pero únicamente en la bibliografía, en dos títulos de las publicaciones (Feito, 2010 y Fernández Enguita, 1999). La palabra “sociedad” se encuentra una sola vez en los programas de la UCM en el marco de los “problemas educativos de las sociedades contemporáneas”, y en los programas de la UPM lo encontramos una primera vez en el descriptivo de la asignatura en relación con los “aspectos esenciales del trabajo educativo en el seno de la sociedad, la escuela y la familia”, además de en un tercer recurso bibliográfico (Imbernón, 2017). La raíz “socio-” se ha observado como “socio-cultural” y “socio-familiar” en el máster de la UCM, mientras que en el de UPM como “socio-educativo” y “socio-métrico”. La palabra “social” y su plural “sociales” se ha detectado una sola vez en

la bibliografía del máster de la UPM como “categoría social”, mientras que son varias las veces que se encuentra en el máster de la UCM acompañado de varias palabras: “discursos sociales y teórico-político”, “entorno social y la familia”, “elementos de cohesión e integración social”, “habilidades sociales”. Finalmente, buscando la raíz “soci-”, hemos encontrado únicamente “sociabilidad humana” en la bibliografía de la UCM (Canteras, 2004) y “sociológico” en la bibliografía de la UPM (Guerrero-Serón, 2007b).

En segundo lugar, se ha analizado la bibliografía de ambos programas de la asignatura común de “Sociedad, Familia y Educación”. Se han encontrado en la UCM 13 referencias con 13 autores, de los cuales 5 eran autores de sociología (38,4%) y en UPM 17 referencias con 26 autores, de los cuales 4 eran de sociología (15,38%). De estos autores, dos eran comunes a las bibliografías de ambos másteres: Javier Elzo Imaz (profesor emérito de sociología en la Universidad de Deusto) y Mariano Fernández Enguita (catedrático de sociología en la UCM). En la UCM se observaban además otros tres autores: Andrés Canteras Murillo (profesor titular de sociología en la UCM), Julio Carabaña Morales (catedrático de sociología en la UCM) y Lluís Flaquer (catedrático de sociología en la Universidad Autónoma de Barcelona), mientras que en la UPM se encontraban dos más únicamente: Rafael Feito (catedrático de sociología en la UCM) y Antonio Guerrero Serón (que fue catedrático de sociología en la UCM). Los autores correspondientes a las otras referencias bibliográficas encontradas en las guías del máster de la UCM los identificamos, principalmente en el campo disciplinar de las ciencias de la educación (historia, filosofía), sin detectar autores del campo disciplinar de la psicología. Esto difiere del mismo máster de la UPM, donde se pueden identificar hasta cuatro autores próximos a la psicología. Relativo al análisis de las referencias bibliográficas aportadas por cada programa de la asignatura “Sociedad, Familia y Educación” en cada universidad, podemos concluir destacando que la UPM no propone ninguna referencia extranjera a diferencia de la UCM, que propone una referencia de Philippe Meirieu, catedrático en Ciencias de la Educación (Universidad Lumière Lyon 2) con su libro de 2006: *“lettre à un jeune professeur”*, escrito en castellano: “Carta a un joven profesor. Por qué enseñar hoy”.

Viendo estos resultados podemos afirmar que, a pesar de no haber hecho mención a la sociología en los planes de estudio explícitamente, “Sociedad, Familia y Educación” es la asignatura más próxima a esta disciplina, y moviliza autores de referencia de la sociología de la educación española. Dado el análisis de contenido efectuado, el programa del máster de UCM mantendría una perspectiva más reflexiva y sociocultural respecto del máster de la UPM, más centrado en los procesos socio-educativos. El tipo de universidad y el profesorado de la asignatura en cada máster podría explicar en parte esta constatación, ya que buena parte del profesorado de esta asignatura en la UCM son sociólogos, el mismo Mariano Fernández Enguita, en consonancia también con la oferta formativa de la universidad, ya que propone el grado en Sociología, y los estudios sobre esta disciplina llevan más de 35 años en esta Universidad que fue pionera en su impartición según la página web de su Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, consultada al realizar el estudio. Por su lado, en la UPM, universidad técnica formada por escuelas de ingeniería y arquitectura, salvo la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (INEF), en el momento de

realizar este estudio el profesorado que impartía la asignatura era de psicología y de ciencias de la educación principalmente, vinculados con el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la UPM o con la propia Facultad de CCAFYD-INEF.

Ya García Serón (2007a) señalaba antes de la implantación del máster, el interés de la sociología en la formación inicial del profesorado para aportar un enfoque crítico acerca de lo que denomina “mitos irracionales”: estereotipos que podrían lastrar las acciones educativas. El mismo autor concebía la sociología de la educación como una serie de conocimientos que permiten a los (futuros) profesores conocer su contexto social y aplicarlos gracias a los instrumentos teóricos y analíticos adquiridos. Consideramos que la sociología de la educación tiene el mismo interés hoy en día, y sus contenidos debieran estar presentes ya no sólo en los módulos genéricos del máster de educación secundaria, sino también en las especialidades ofertadas.

En este sentido, es preciso recordar que el máster está enfocado a la educación secundaria, y que el profesorado estará especializado en una asignatura, por lo que el máster contiene una serie de asignaturas concretas del módulo específico. Centrándonos en la EF, destacábamos cómo la sociología no estaba recogida en ninguna de las asignaturas vigentes y, por tanto, los estudiantes que han seguido la trayectoria tradicional para llegar a ser profesor de secundaria de EF (grado en CCAFYD y después continuar el máster de especialidad EF), cursaron únicamente en la UPM en primero la asignatura de “Sociología y deontología de la actividad física y el deporte”. Esto es, cuatro años antes. Si los estudios sobre la asignatura de Sociología en la formación del profesorado son ya escasos, como indica García Serón (2007a), por nuestro lado no hemos encontrado tampoco trabajos que analicen la presencia de la sociología en el marco de la formación del profesorado de secundaria en EF. El estudio de Díaz del Cueto (2013) analizó algunas de las guías docentes de asignaturas correspondientes a los planes de estudios del grado en Educación Primaria y del grado en CCAFYD, así como del máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato sin evocar la disciplina de sociología o contenidos afines. Desde nuestro punto de vista, la carga lectiva de sociología de estos futuros profesores de EF de secundaria es bien escasa, contando todos los estudios desde el grado al máster. Entendemos que sería apropiado la inclusión de la sociología en el bloque específico de la formación, quizás no como asignatura propia, pero sí formando parte de otra que la incluiría y que podría tratar sobre cuestiones sociales de la EF, planteando soluciones educativas desde la sociología de la educación, pero también desde la sociología del deporte. De esta forma, la asignatura podría abordar cuestiones relacionadas con la equidad, el género, la salud y el dopaje. La justificación viene por la necesidad de adoptar una postura reflexiva como futuro docente de secundaria (Sánchez-Redondo, 1994), pero también por la posible implicación de este futuro profesorado en la formación profesional de las profesiones de la actividad física y del deporte. En este último caso, la asignatura que planteamos completaría la asignatura de “Ciclos formativos” propuesta en UPM, pero no en UCM, y que omite cuestiones sociales de la EF y del deporte desde enfoques sociológicos. Esto contribuiría a forjar una *cultura profesional* o *profesionalización*, tal y como propone López Gómez (2012), lo que según el autor influye en la calidad de la educación y también en el autoconcepto docente.

4. CONCLUSIONES

El máster de formación del profesorado de secundaria, implantado en España desde 2006, tuvo una buena aceptación en las universidades, ya que sustituía una formación del CAP que era percibida socialmente como un mero requisito burocrático que daba acceso a la oposición (Rodríguez Torres, 2012). Ciertos estudios plantean, sin embargo, que hay que ser prudentes con las mejoras asignadas a estas reformas, especialmente al máster de secundaria que sustituye el CAP, el cual no habría cubierto por completo las necesidades formativas del futuro profesorado (López Gómez, 2012). Con este trabajo hemos podido comprobar este hecho ante la ausencia de una materia propia de sociología en el máster de secundaria, tanto en los bloques generales como en los específicos de EF. Al respecto, según Guerrero Serón (2007a) la sociología de la educación ha tenido en España un desarrollo menor si se compara con otros países como Francia. Cabe recordar, no obstante, que los estudios de primaria después de las reformas universitarias, sin máster y únicamente con grado, mantienen la asignatura de “Sociología de la educación” en el primer año, aunque resalta Venegas (2012) la dificultad que tiene la sociología para legitimarse en estas formaciones del profesorado respecto de las demás asignaturas. El principal escollo encontrado por el autor es que “no aporta una didáctica específica a implementar en el aula” (Venegas, 2012, p. 407), lo que explicaría por qué no es un área incluida en el currículo escolar. Los aportes de la sociología para los futuros profesores han sido resaltados en las últimas líneas de este trabajo, incidiendo en su interés tanto en el proceso de profesionalización del docente como en las prácticas educativas que pueden desempeñar en el aula. Futuros estudios podrían profundizar en el análisis epistemológico de las referencias sociológicas seleccionadas por los docentes de cada formación del profesorado, estableciendo relaciones con los procesos de formación docente y sus relaciones con diversas matrices de conocimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Canteras, A. (Coord.) (2004). *Los jóvenes en un mundo en transformación. Nuevos horizontes en la sociabilidad humana*. INJUVE. <http://www.injuve.es/sites/default/files/enunmundoentransformacion.pdf>
- Castillejo, J. L. (1982). Los I.C.E.'s y la formación del profesorado. *Revista de educación*, 269, 43-54. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:4b3e81af-8daa-4a56-83c8-97a0065f1243/re2690313059-pdf.pdf>
- Díaz del Cueto, M. (2013). Cómo se forma el profesorado de educación física. Las competencias en los planes de formación inicial. *Tándem: didáctica de la educación física*, 43, 28-38. <http://hdl.handle.net/10486/666016>
- García, T. y Pagès, J. (1999). La formación en didáctica de las ciencias sociales del profesorado de secundaria: del CAP al CCP. *Contextos educativos: Revista de educación*, 2, 53-70. <https://doi.org/10.18172/con.399>
- Feito, R. (Coord.) (2010). *Sociología de la Educación Secundaria*. MEC-Graó.
- Fernández Enguita, M. (1999). *Sociología de la Educación*. Ariel.

- González C., Jiménez, J. R. y Pérez, H. M. (2011). El nuevo modelo formativo del profesorado de educación secundaria y su proceso de implantación en las universidades andaluzas. *Revista Fuentes*, 11, 66-85. <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/2480>
- Guerrero Serón, A. (2007a). La doble contribución de la sociología a la formación del profesorado. *Revista Internacional de Sociología*, 65(48), 203-220. <https://doi.org/10.3989/ris.2007.i48.74>
- Guerrero-Serón, A. (2007b). El análisis sociológico del profesorado: categoría social y agente educativo. *Educación y Futuro: revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 17, 43-70. <http://hdl.handle.net/11162/81488>
- Imbernón, F. (2017). *Ser docente en una sociedad compleja. La difícil tarea de enseñar*. Graó.
- López Gómez, E. (2012). Propuestas para la formación inicial del profesorado de educación secundaria en España. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, 51(1), 87-108. <https://10.4151/07189729-Vol.51-Iss.1-Art.75>
- López, F. y Bermell, M. A. (2016). La especialidad de Música del Máster de Profesor de Educación Secundaria. Análisis de los planes de estudio de las universidades españolas ofertantes. *Revista de Investigación en Educación*, 14(2), 205-219. <https://reined.webs.uvigo.es/index.php/reined/article/view/214>
- Meirieu, P. (2019). *Lettre à un jeune professeur*. ESF Sciences Humaines.
- Rodríguez Torres, J. (2012). Retos de integración en el EEES: Máster Universitario en Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y enseñanza de idiomas y los TFM. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 18, 791-799. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2012.v18.40958
- Sánchez-Redondo, C. (1994). La Sociología de la Educación en el ejercicio profesional y en la formación permanente del profesorado. *Docencia e Investigación: revista de la Escuela Universitaria de Magisterio de Toledo*, 4, 193-210. <http://hdl.handle.net/10578/10625>
- Senent, J. M. (2011). La formación inicial del profesorado de Educación Secundaria: una mirada comparativa en la Unión Europea. *Edetania*, 39, 71-87. <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/284>
- Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Morata.
- Van Zanten, A. (2011). *Les politiques d'éducation*. PUF. <https://doi.org/10.3917/puf.vanza.2011.01>
- Venegas, M. (2012). Sociología y formación del profesorado: aportaciones y balance en el nuevo paradigma universitario. *Educatio siglo XXI*, 30(2), 403-422. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/160901>