

HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO FÍSICA E DOS DESPORTOS NO BRASIL: UNA OBRA PARA LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Andrea Moreno¹

Gyna Ávila Fernandes²

Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil

RESUMEN: Entre 1952 y 1954, el libro *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil* surge como la primera obra completa sobre la Historia de la Educación Física brasileña. Compuesto por cuatro volúmenes, incluye hechos sobre la Historia de la Educación Física Brasileña de 1500 a 1946. A lo largo de sus 1.168 páginas, su autor, Inezil Penna Marinho, reúne un conjunto de documentos (actos oficiales, libros y datos cuantitativos) que surgen de investigaciones y los organiza cronológicamente y con énfasis en los hitos políticos de la historia brasileña (Brasil Colonia, Brasil Imperio y Brasil República). A partir de la investigación histórica, tomando los referentes teóricos de la Historia del Libro y de las Publicaciones, buscamos movilizar la idea de que el análisis del libro –como objeto y como fuente– puede contar parte de la historia de la Educación Física y de la formación de profesores/as. Entre los resultados, podemos decir que es una obra de referencia, ya sea por las características de su narrativa, o por el lector al que se pretendía llegar. Además, se trata de una obra realizada con el fin de organizar una narrativa de la historia de la Educación Física en Brasil y ponerla al alcance de todos. La *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil* es parte del curso de formación docente, informando y dando contornos a la Historia de la Educación Física brasileña.

PALABRAS CLAVE: Educación física, libro, formación de profesores.

HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO FÍSICA E DOS DESPORTOS NO BRASIL: A BOOK FOR TEACHERS' TRAINING

ABSTRACT: Between the years 1952 to 1954, the book *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil* appears as the first complete work on the

1. Profesora, Doctora en Educación, Profesora Titular de la Facultad de Educación de la Universidad Federal de Minas Gerais (FaE / UFMG).

2. Profesora, Doctora en Educación, Profesora del Municipio de Belo Horizonte.

History of Brazilian Physical Education. Composed by four volumes, it includes events and facts about the History of Brazilian Physical Education from 1500 to 1946. Throughout its 1168 pages, its author, Inezil Penna Marinho, gathers a set of documents (official acts, books and quantitative data) arising research and organizes them chronologically and with an emphasis on the political milestones of Brazilian History (the Colonial, the Imperial and the Republican periods of Brazil). It is a form that can be treated as a reference work, either by the characteristics of its narrative or by the reader it was intended to reach. To organize a narrative of the History of Physical Education in Brazil and make it available to everyone, the *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil* is part of the teachers' training course, informing, and giving contours to the History of Brazilian Physical Education.

KEYWORDS: Physical education book, teachers' training.

Recibido: 02/06/2021

Aceptado: 15/10/2021

Correspondencia: Andrea Moreno, Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil. Rua Aristóteles Ribeiro Vasconcelos 314, apto. 101, Bairro Santa Rosa, Belo Horizonte, Minas Gerais. CEP 31255-650. Email: andreafeufmg@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Los primeros escritos que tematizan la Historia de la Educación Física brasileña datan del siglo XIX y son de autoría de Rui Barbosa³. En sus pareceres sobre las reformas de la enseñanza primaria y secundaria, el jurista brasileño utilizó información del pasado para profundizar sus justificaciones a favor de la presencia de la gimnasia en las escuelas brasileñas⁴. Posteriormente, otras iniciativas fueron emprendidas en Brasil, conforme apunta la investigación de Figueiredo (2016). En sus investigaciones, la autora indica que otros esfuerzos en el relato del pasado de la Educación Física fueron realizados en los primeros años del siglo XX, por los diputados Jorge de Moraes⁵ y Fernando de Azevedo⁶: un discurso pronunciado en sesión plenaria y

3. Rui Barbosa (1849-1923) fue un político, diplomático, abogado y jurista brasileño. Para más información sobre su biografía, ver el sitio del Centro de Pesquisa e Documentação de História Contemporânea do Brasil (CPDOC). <https://cpdoc.fgv.br/sites/default/files/verbetes/primeira-republica/BARBOSA,%20Rui.pdf>

4. Entre los años 1882 y 1883, Rui Barbosa, relator de la Comisión de Instrucción, presentó los pareceres referentes al estudio sobre la necesidad de una reforma para la enseñanza primaria y secundaria en el municipio de la Corte y de la enseñanza superior en todo el Imperio.

5. Jorge de Moraes (1872-1947) fue un médico, profesor y político brasileño (prefecto, diputado y senador). Para más información sobre su biografía, ver el sitio del Centro de Pesquisa e Documentação de História Contemporânea do Brasil (CPDOC). <https://cpdoc.fgv.br/sites/default/files/verbetes/primeira-republica/MORAIS,%20Jorge%20de.pdf>

6. Fernando de Azevedo (1894-1974) fue un profesor, educador, crítico, ensayista y sociólogo. Para más información sobre su biografía, ver el sitio del Centro de Pesquisa e Documentação de História

publicaciones de obras, respectivamente. Hasta ese momento, esos registros trataban la Historia de la Educación Física de forma tangencial, construyendo argumentos y justificando decisiones.

En 1931, fue publicado el primer libro con la Historia de la Educación Física como tema central. Nombrada “Histórico da Educação Física”, esa obra fue escrita por los tenientes Laurentino Lopes Bonorino, Antonio de Mendonça Molina y Carlos M. de Medeiros. Según los autores, la idea de publicar ese trabajo nació “solamente del [deseo] de cooperar con nuestra modesta partícula [partícula] de conocimientos en la construcción que ahora se esboza del patriótico edificio de la Educación Física Nacional”, diciendo además que ese asunto “todavía no ha interesado a nuestros escritores; por eso, en lengua vernácula, no hay nada al respecto” (Bonorino; Molina; Medeiros, 1931, pp. 5-6).

Hacia fines de la década del 30 y entre las del 40 y 50, otros autores también publicaron obras con la temática de la Educación Física con referencias a su pasado. En 1937, Américo Netto publicó el libro “Jogos Olympicos de hontem, de hoje e amanhã”; ya en las décadas del 40 y 50, Aluizio Accioly publicó las obras “Origem e Evolução do Foot-Ball”, “Adolph Spiess e a Ginástica nas Escolas Alemãs”, “Os Sokols e sua Organização”, “Sistema de Organização de Competições por Equipes” y “Basedow e sua Contribuição à Educação Física”, que además de temas sobre la organización de la Educación Física y Deportes, también versan sobre hechos históricos de la Educación Física⁷.

Es interesante resaltar que las obras citadas retratan una Historia de la Educación Física basada en ambientes extranjeros, movilizando hechos y datos históricos de la Educación Física. Ninguna de ellas se refería a Brasil, específicamente.

Inezil Penna Marinho se destaca como el autor que emprenderá ese movimiento: escribir sobre el pasado de la Educación Física brasileña. Varios fueron los ensayos y pequeñas publicaciones de autoría de Marinho, que versaban sobre la Historia de la Educación Física brasileña hasta ver la luz la obra *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil*. La obra nació con el propósito de dar a la Educación Física brasileña una historia y publicarla. En las palabras de su autor, “el propósito que nos animó fue el de colocar al alcance de todos la documentación existente sobre la Educación Física y los Deportes, con las más precisas indicaciones de sus fuentes” (Marinho, 1952, p. 13).

Vale resaltar que esa obra fue gestada en un período, luego de los años 30/40, en el que era posible percibir una inversión en las publicaciones sobre Educación Física, como también, la preocupación de crear instituciones responsables por la formación de profesores. Un conjunto de periódicos sobre la Educación Física co-

Contemporânea do Brasil (CPDOC). https://cpdoc.fgv.br/producao/dossies/JK/biografias/fernando_de_azevedo

7. Américo Netto fue profesor de Historia de la Educación Física en la Escuela Superior de Educación Física de São Paulo. Aluizio Accioly fue profesor de la cátedra de Historia y Organización de la Educación Física y de los Deportes en la Escuela Nacional de Educación Física, Rio do Janeiro. Sobre la carrera docente de esos profesores, ver Figueiredo (2016).

menzó a ser publicado, según Goellner (2009), Silva y Fontoura (2011) e Cunha (2017). Esto se debe al hecho de que, a partir de esa década, hubo varias inversiones hechas en la Educación Física, como, por ejemplo, la creación de la División de Educación Física, de la Escuela de Educación Física del Ejército, de la Escuela Nacional de Educación Física y Deportes, la determinación de la práctica obligatoria de ejercicios físicos en los establecimientos de enseñanza secundaria, entre otras iniciativas.

Y, al colocarla “al alcance de todos”, estaba en su horizonte, también, que la obra fuese adoptada en los cursos de formación de profesores –área de actuación que le era muy valorada–. Con ese propósito él proyectó, y construyó, una obra que sirviese a ese fin. Sobre el proceso de construcción de la obra, decía: “era necesario coordinar el mayor número posible de datos y empaquetarlo en una obra que facilitase a los estudiosos del tema cualquier información” (Marinho, 1952, p. 13).

El objetivo del presente artículo es presentar la obra *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil*, su construcción, mostrando los vestigios del lector previsto: los profesores en formación. Tomamos los marcos teóricos de la Historia del libro y de las publicaciones, buscando movilizar la idea de que el análisis del libro –como objeto y como fuente– puede contar parte de la historia de la educación y de la formación de profesores. De esa literatura, desprendemos la noción de que no sólo el contenido, por sí solo, de los libros, debe ser estudiado, sino también sus procesos de construcción, manufactura y estrategias editoriales. (Darton, 2010; Chartier, 2002, 2014a, 2014b).

EL AUTOR Y SU OBRA

“Aunque nuestra Historia de la Educación Física sea relativamente pobre, en comparación con otros pueblos, consiguió el Prof. Penna Marinho reunir, al respecto, documentación que permite situarla como la más completa que se haya escrito sobre Historia de la Educación Física de cualquier país” (Leite, 1952 apud Marinho, 1952, V. I).

Inezil Penna Marinho no inauguró la escritura sobre la Historia de la Educación Física. Otros autores brasileños –políticos, militares y profesores– se comprometieron con los primeros esfuerzos y movimientos de escribir sobre la Educación Física remitiéndola a su pasado. Sin embargo, el abordaje sobre la Historia de la Educación Física brasileña tuvo como protagonista a Inezil Penna Marinho. Según diversos autores⁸, Inezil Penna Marinho fue el primer autor en centrar sus escritos sobre historia nacional, obviamente inspirado en sus antecesores, principalmente Rui Barbosa, personalidad que quería mucho⁹.

8. Melo (1996); Pereira (2014); Mendes y Codato (2015); Goellner et al. (2009); Nascimento (2012); Will et al. (2014); Nascimento (1997).

9. En su obra, “Rui Barbosa: paladino da educação física no Brasil”, el propio título del libro ya muestra la legitimidad y la importancia que Inezil Penna Marinho depositaba en los escritos de Rui. Al adjetivarlo de “paladín” –palabra que transmite la idea de “defensor obstinado”; “que es de conocimiento de todos, común, notorio, público”– reconoce el trabajo de Rui como obra primordial para la comprensión de la Educación Física brasileña en el tiempo del Imperio.

Inezil Penna Marinho, nació en 1915, en la ciudad de Rio de Janeiro. Hijo de la pareja Ildefonso Ayres Marinho e Ignez Penna Marinho. Nombrado por el investigador Ferreira Neto (1999) como Clan Penna Marinho, ese núcleo familiar protagonizó historias y experiencias que posibilitaron un camino trazado en la intersección entre la Educación Física y la Abogacía –entre el mundo de las letras y los deportes¹⁰–. Lo que nos llama la atención en esa red familiar son las áreas de actuación y formación que perpetúan como herencia familiar en el Clan de los Penna Marinho. La abogacía, el interés por los países extranjeros, la experiencia de autoría y edición, los deportes, impregnan el camino de padre e hijos: una superficie social¹¹ producida en el seno del Clan de los Penna Marinho, instalado entre el Derecho y el mundo deportivo¹².

Con formación en Derecho y Educación Física, Inezil Penna Marinho optó, inicialmente, por la segunda. Uno de los factores que lo motivaron para esa elección fue la oportunidad de trabajar en la División de Educación Física¹³. En ese órgano actuó en diferentes puestos de trabajo, pero siempre con énfasis en la escritura de trabajos, apostillas y libros. La experiencia con publicaciones en periódicos de las áreas, el autor ya la demostraba siendo alumnos, tanto del curso de Derecho como de Educación Física. También, estar y pertenecer a una familia que, a lo largo de las generaciones, movilizó la escritura como algo intrínseco a sus prácticas profesionales, permitió, autorizó y legitimó la constitución de Inezil Penna Marinho como autor. Al optar por la carrera en la Educación Física, se tornó un autor dedicado a pensar y escribir sobre su área de actuación.

Su interés en contar la Historia de la Educación Física, posibilitó la producción de una versión de esa Historia con sesgo nacional. De su mente y de sus manos, muchos acontecimientos fueron narrados, no necesariamente, la “verdadera Historia”, pero sí versiones que, por sus manos, fueron tomadas y aprendidas como certezas por la Educación Física brasileña. Se propagaron y transmitieron, tornándose, a veces, incuestionables.

Victor Melo (1998), Lino Castellani Filho (1988) y Silvana Goellner et al (2009) realzan el protagonismo de Inezil Penna Marinho y la propagación de sus escritos.

10. El patriarca, Ildefonso Ayres Marinho fue *collector*, periodista, diputado, *cônsul*, autor y abogado. Su hijo mayor, Ilmar, también cursó derecho, se especializó en el tema del Derecho Internacional y publicó diversos libros. El hijo menor de la familia, Ildines Penna Marinho, se formó en la Facultad de Derecho de la Universidad de Brasil. También es referenciado como editor y redactor-jefe de periódicos, además de desenvolverse en competiciones deportivas.

11. Para Bourdieu, la superficie social es el “conjunto de posiciones simultáneamente ocupadas en un momento dado por una individualidad biológica socialmente instituida y que actúa como soporte de un conjunto de atributos y atribuciones que le permiten intervenir como agente eficiente en diferentes campos” (Bourdieu, 2006, p. 90).

12. Más allá de que no sea el objetivo de este artículo hacer una biografía del autor Inezil Penna Marinho, optamos por presentar, mínimamente, algunas informaciones de su vida familiar pues creemos que serán importantes para la comprensión de ese sujeto como un autor de la Educación Física.

13. División de Educación Física (DEF), órgano gubernamental creado en 1937 que compone el Departamento Nacional de Educación del Ministerio de Educación y Salud. Tenía por objetivo primordial difundir, perfeccionar, establecer normas, orientar y fiscalizar el funcionamiento de la Educación Física nacional.

Su obra es reconocida, todavía hoy, “como referencia, debido a la importante compilación de datos que hizo desde el Brasil Colonia” (Goellner et al., 2009, p. 3). Mello (1998), citando también a Catellani Filho (1988), relata sobre la valorización del estudio de la historia, la homogeneidad e influencia de las obras de Inezil Penna Marinho:

En cuanto a su producción relativa a historia, por la reorientación, por la intensidad, por la revalorización del estudio de la historia, Inezil Penna Marinho y sus obras marcan una importante fase en esos estudios en Brasil (...) La influencia de sus obras fue tan grande que, como afirma Lino Castellani Filho (1988), llegó a homogeneizar los abordajes en el tratamiento de este asunto en la Educación Física brasileña. (Melo, 1998, p. 3).

La obra, por lo tanto, que mejor relata el movimiento de la escritura de la Historia Nacional de la Educación Física se encuentra narrada en las 1.168 páginas de la publicación *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil*. Se trata de una historia escrita a partir de registros oficiales con un criterio de verdad, de científicidad –escrita por un autor que vio, en la política brasileña y en su historia, una guía para orientar su narrativa–. Una publicación que, al contar con una versión de la Historia Nacional, “inventó” una historia que fue propagada y resonó en el modo de conocer, comprender y mirar la Educación Física. Por medio de esa obra, en su proceso de construcción y de sus usos, fueron producidos (y se les hizo culto) a hechos que se tornaron lugares comunes en la Educación Física brasileña.

História da Educação Física e dos Desportos no Brasil está organizada en cuatro volúmenes, publicados entre los años 1952 y 1954 por la División de Educación Física del Ministerio de Educación y Salud. Los volúmenes fueron organizados en tres partes: Brasil-Colonia, Brasil-Imperio y Brasil-República. En las páginas iniciales del volumen I, se evidencia cómo fueron subdivididas en “partes” o “fases”– la última parte comprende una subdivisión en cuatro fases: a) De 1889 a 1930; b) De 1930 a 1937; c) De 1937 a 1945; d) De 1945 a 1946¹⁴–.

Compuesto por 177 páginas, el volumen I, publicado en 1952, comprende las dos primeras partes –Brasil Colonia y Brasil Imperio–, abarcando los años 1500 a 1889.

En las portadas de los cuatro volúmenes –Figura 1– constan los tres subtítulos de las partes –Brasil-Colonia, Brasil-Imperio y Brasil-República–, pudiendo indicar una estrategia gráfica para reforzar (o afirmar) que, aunque se organizaba en volúmenes, se trataba de una única obra. El volumen II, también publicado en 1952, a lo largo de sus 275 páginas, versa sobre Brasil República y cubre la primera fase, establecida entre 1889 y 1930. En 1953, es publicado el volumen III. Con 149 páginas, el volumen contempla la segunda fase de Brasil República, de 1930 a 1937. El último volumen comprende la tercera y cuarta fase. Con un mayor número de páginas –567–, contempla los años de 1937 a 1945 (3ª fase) y de 1945 a 1946 (4ª fase), publicado en 1954.

14. Marinho, Vol. I; 1952.

Figura 1. História da Educação Física e dos Desportos no Brasil *Portadas de los volúmenes I, II, III e IV*



El libro está organizado teniendo los marcos históricos de la política brasileña como delimitadores de los volúmenes y de sus partes. La división escogida: la Independencia de Brasil; la Proclamación de la República; la Revolución de 1930; el Golpe de Estado de 1937; el Golpe de 1945; la posesión del Presidente electo en 1946¹⁵.

Podemos destacar que las divisiones y sus partes son reveladoras de un modo de escribir (y de conocer) la historia cronológicamente. Además de que los volúmenes hayan sido organizados por los marcos citados, también su contenido es presentado y desenvuelto año a año. Para cada año, hay una narrativa fáctica sobre los principales acontecimientos de la Educación Física y de los Deportes en Brasil. Cronología y marco políticos, por lo tanto, guían el modo de Inezil Penna Marinho de narrar la historia de la Educación Física brasileña.

“OBRA SIMPLE EN SU CONTENIDO, PERO HONESTAMENTE ÚTIL”¹⁶

Si bien fue considerada, después de su publicación, la “obra más completa que se haya escrito sobre Historia de la Educación Física en cualquier país”¹⁷, Marinho la caracterizaba, en esa época, como “simple en su contenido, pero honestamente útil”. Más allá de que Marinho haya tenido como foco la formación de profesores/as, no podría prever que su obra sería considerada como una de las principales obras de referencia de la formación de profesores/as.

Sobre la expresión “obra de referencia”, es posible relacionarla a diccionarios, enciclopedias, gramáticas, bibliografías o atlas. Desde ese punto de vista, la obra *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil*, no se define de inmediato como

15. Neri de Barros Almeida (2014) apunta que esas marcas son prácticas características en la escritura de la historia en los siglos XIX y XX, no siendo algo particular del modo narrativo de Inezil Penna Marinho.

16. Marinho, 1952, p. 15

17. Leite (1952) apud Marinho (1952).

obra de referencia. Sin embargo, al tomarla como una noción, identificamos que las obras de referencia pueden ser comprendidas como aquellas que poseen un abordaje amplio sobre un determinado tema y poseen funciones de proveer “aclaraciones sobre las palabras, los nombres, los asuntos y la localización de la información” (Gasque y Azevedo, 2015, p. 1). Las autoras, en el estudio titulado “El uso de obras de referencia en la alfabetización de estudiantes de educación básica”, analizan algunas obras de referencia y producen consideraciones sobre las características de esa noción. Afirman que ellas:

Posibilitan la visión general sobre un asunto, por eso son usadas de manera puntual y no son leídas de principio a fin. En general, se organizan por orden alfabético para facilitar el acceso a los contenidos (vocablos, conceptos, símbolos), abarcan una variedad de fuentes de información, tales como diccionarios, enciclopedias, anuarios, pueden ser impresas o digitales, y de ámbito general o específico. (Gasque y Azevedo, 2005, p. 1)

La obra de Marinho presenta partes donde la opinión y la intervención del autor son identificadas. Tampoco está organizada en forma de entradas, ni posee el orden alfabético como línea de organización, ni presenta imágenes ilustrativas. A partir de esas consideraciones, aunque no se pueda hacer una correlación inmediata entre la obra en cuestión y lo que las autoras apuntan como obra de referencia, en un análisis más detallado, es posible ver aproximaciones de esa publicación con la noción de obra de referencia.

Los diccionarios y enciclopedias son denominados “obras de referencia” por un conjunto de características comunes que ellos presentan, tales como: organización textual que permite una fácil localización de la cuestión de interés del lector (las entradas o temas presentados en orden alfabético); posibilidad de consulta puntual e informativa; texto construido a partir de una variedad de fuentes de informaciones; tentativa de contribuir a la uniformización de conocimientos sobre los diferentes temas y unificación de sentidos de las palabras y/o entradas (Gasque y Azevedo, 2005).

Esas características comunes de las obras de referencia listadas arriba pueden ser percibidas en la obra *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil*, pero con reservas en algunos puntos. La organización textual también se configura de modo de facilitar el acceso del lector, aunque no se encuentre dispuesta en orden alfabético y sí de forma cronológica, año a año, lo que también demuestra una forma secuencial de organización, una especie de guía de lectura. La forma cronológica también auxilia en la percepción de que la obra de Inezil Penna Marinho es una publicación de “consulta puntual, rápida e informativa” (Gasque y Azevedo, 2005, p. 1) sobre la historia de la Educación Física en Brasil, pues el lector puede acceder a determinada información, orientado por las marcas de año a año.

Otro punto semejante es que el autor agrega al texto una variedad de informaciones sobre lo que acontece en el campo de la Educación Física año a año, siendo esos datos recolectados en diferentes fuentes, como colecciones, legislaciones, libros,

etc. Se destaca así, la actividad autoral de compilación de datos, con diversidades de informaciones que, según Marinho (1952), es “enriquecido, más ampliado, más práctico”¹⁸

Por último, si las obras de referencia procuran uniformizar sentidos e informaciones sobre determinados temas, la obra *História da Educação Física e dos Desportos* también lo hace. Al escribir sobre la Educación Física y los Deportes en Brasil, listando sus acontecimientos anualmente, con carácter informativo y puntual, Inezil Penna Marinho escribe una Historia de la Educación Física, linealmente. De forma general, los autores apuntan que la Historia escrita por Inezil es una Historia documental, factual, episódica. Al utilizar como fuentes la legislación y documentaciones jurídicas, o sea, documentos oficiales, que él mismo denomina como “fuentes seguras” (Marinho, 1952, p. 13), presenta una Historia que los autores adjetivaron como positivista o episódica.

Sin embargo, es necesario resaltar su uso. Se identificó que su obra fue movilizada desde su publicación hasta los días actuales, sea para los alumnos o profesores de otrora, que la usaban como una referencia bibliográfica, interesados en su narrativa histórica, sea para los investigadores contemporáneos que recorren la obra como una “guía de fuentes”, en busca de informaciones y sus localizaciones en colecciones y archivos. El primer uso, no necesariamente, terminó. En un relevamiento de estudios e investigaciones¹⁹, Fernandes (2020) localizó diferentes citas del uso de *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil*. En él podemos ver que los trabajos fueron publicados entre los años 1996 y 2018, una temporalidad relativamente extensa, reveladora del uso continuo de esa publicación. Con diferentes temas de investigación, los investigadores han recorrido los volúmenes de la *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil*, sobre todo, para consultar fechas y hechos que marcaron la Educación Física brasileña desde 1500 a 1946. Esos indicios de uso de la publicación de Inezil Penna Marinho, situado en esta temporalidad, llegando a la actualidad, nos permiten decir que la Educación Física todavía incluye ese libro como referencia importante para su Historia.

“A LOS QUE DESEAN COLOCAR SU INTELIGENCIA Y HABILIDAD AL SERVICIO DE LA EDUCACIÓN FÍSICA Y DE LOS DEPORTES”²⁰

¿Para quién fueron pensadas las palabras de *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil* cuando fueron escritas? ¿Quién sería el lector imaginado por Inezil Penna Marinho al escribir esa obra? ¿Quién leyó esa publicación? Son preguntas difíciles de responder, pues sería necesario llegar al lector empírico, o sea, al lector real. Galvão y Melo (2019) resaltan que para aprehender ese lector empírico es necesario utilizar “fuentes como testimonios orales, narrativas de sí (memorias, autobiografías y diarios), literatura y correspondencia” (Galvão y

18. Marinho, v. I, 1952, p. 13.

19. En la tesis de doctorado de Fernandes (2020) es posible localizar el relevamiento completo de los estudios e investigaciones que citan *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil*.

20. Marinho, 1952, p. 15

Melo, 2019, p. 1). Sin embargo, indican otra posibilidad: inferir, deducir e indicar un supuesto lector pensado por Inezil Penna Marinho. Según las autoras, ese rastro está en la propia obra.

Es importante diferenciar la idea de lector-modelo (previsto o pretendido) en contraste con el lector empírico. La noción de lector-modelo fue acuñada por Umberto Eco (1993) para definir al lector imaginado por el autor, que ocupa el pensamiento en el acto de la escritura²¹. Así, dos caminos fueron pensados para reconstruir al lector previsto de la *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil*. Los caminos están inspirados en Galvão y Jinzenji (2011): el primero guarda relación con el autor de esa publicación –¿desde qué lugar habla ese autor?– Ya el segundo camino tiene como pregunta orientadora la cuestión: ¿Cómo el lector fue referenciado en la obra? Se cree que en ese diálogo entre autor y lector se pueden encontrar vestigios de la identidad del lector previsto. Conocer el lugar desde donde Inezil Penna Marinho habla, ayuda a inferir sobre su lector previsto. Su trayectoria profesional es la puerta de entrada.

Ya resaltamos, brevemente, su formación en abogacía y Educación Física y su oficio como técnico de educación en División de Educación Física. Entre los años 1941 y 1943, Inezil Penna Marinho fue alumno de la Escuela Nacional de Educación Física y Deportes (ENEFD)²², institución de profesionales de Educación Física recién creada, entre varios factores, por iniciativa de la División de Educación Física.

En esta institución, hacía el curso denominado Técnica Deportiva, con una duración de un año. Se destaca el hecho de que Inezil Penna Marinho era alumno de la ENEFD y, concomitantemente, era técnico en educación de la División de Educación Física. Con esa posición privilegiada, él gozaba de algunos beneficios, como también se colocaba como crítico de determinadas clases. Según Figueiredo (2016), el autor utilizaba el mismo rigor de escritura empleado en sus publicaciones, en su diario de alumno de ENEFD. De acuerdo con la investigadora, su diario “lo muestra, discordando con las clases de diversos profesores, produciendo y problematizando críticas sobre temas trabajados en clase” (Figueiredo, 2016, p. 200).

Así, podemos percibir que su lugar en la División le confería legitimidad para elaborar críticas que versaban sobre lo que él vivía y producía en ese órgano. Después de alumno, paso a profesor de la ENEFD: su primer cargo fue como Libre-Docente de cátedra de Metodología de la Educación Física y del Entrenamiento Deportivo, siendo aprobado en el concurso de pruebas en 1949²³.

En 1956, después del fallecimiento del profesor Aluizio Accioly, Inezil Penna Marinho pasó a ocupar, concomitantemente, la regencia de dos cátedras: His-

21. Algunos trabajos que investigan lectores también utilizan el término “lector previsto” o “lector pretendido”, valiéndose de reflexiones de Eco (1993).

22. Sobre la Escuela Nacional de Educación Física y Deportes, ver Melo (1996;2008).

23. Concurso profesor catedrático de Metodología de la Educación Física y los Deportes, 1949. Candidato: Inezil Penna Marinho. Prueba realizada entre el 10 y el 15 de enero de 1949. Colección Ceme – ESEF/UFRGS.

toria y Organización de la Educación Física y de los Deportes, y Metodología de la Educación Física y del Entrenamiento Deportivo. Según Figueiredo (2016), Marinho demostraba interés en asumir sólo la cátedra de Historia, no pudiendo, aguardó la apertura de un nuevo concurso para asumir sólo esa cátedra. Siendo aprobado en 1957, se transformó en profesor catedrático de la asignatura de Historia y Organización de la Educación Física y de los Deportes, asumiéndola en 1958²⁴. Para la investigadora Priscilla Figueiredo (2016), en el momento de aprobar, él “ya era autor y profesor consolidado y referencia como investigador en Historia de la Educación Física” (Figueiredo, 2016, p. 203).

A partir de la trayectoria profesional de Inezil Penna Marinho, reconocemos el lugar desde dónde habla: un ambiente en torno de la docencia, de la abogacía, del servicio público, de la política y también de diferentes instituciones de la sociedad civil.

Toda esa red de relaciones y lugares ocupados componen el lugar desde donde habla Inezil Penna Marinho. De cierta forma, ese sitio nos da indicios de que los lectores que ocuparon los pensamientos de ese autor podrían estar dispersos en todos esos espacios, pero, con certeza, un autor que escribe a partir de la Educación Física, para la Educación Física y sobre la Educación Física.

Verticalizando el rastreo de ese lector previsto, volvemos a la segunda cuestión: ¿Cómo Inezil Penna Marinho, en su ejercicio de autoría, referenció el futuro lector de su obra? Para ese análisis, operamos con las nociones y conceptos formulados por Mckenzie (2018) sobre la sociología de los textos y sus funciones para los análisis de una publicación. Ese autor propone que los elementos textuales y no textuales, presentes en la morfología de un objeto, también tienen “función expresiva en la transmisión de un significado” (Mckenzie, 2018, p. 30). Y así, a partir de esa indicación metodológica, nuestro análisis está dividido en dos bloques, siendo orientados por los elementos textuales (el propio texto, configurado en capítulos y notas) y por los elementos paratextuales (prefacio y dedicatoria)²⁵.

En los elementos textuales –capítulos y notas al pie–, es posible identificar, de forma directa o indirecta, los pasajes y expresiones que hablan directamente con el lector. Incluso cuando la narrativa era marcada por la descripción de leyes y actos oficiales, lo que dificulta esa identificación de un diálogo con el lector, fue posible localizar indicios que puedan auxiliar en inferencia de esos lectores.

La elección por la organización de esa obra en volúmenes y en partes/fases (capítulos) también aparenta ser una pista del lector pretendido por Inezil Penna Marinho. Esa separación tiene características didácticas: así como la obra está dividida, la enseñanza de ese contenido también podría ser graduado –Volumen I, Volumen II, etc.–. Vale resaltar que, en el momento de la publicación de esa obra, Inezil Penna Marinho, además de dedicarse a la División de Educación

24. Memoria anual ENEFD 1956. CEME/EEFD/UFRJ.

25. Sobre la estructura de libros y sus elementos, ver Araújo (1986); Araújo (2010); Lima (2012).

Física, ya tenía la docencia como su oficio. De esa forma, los actos de enseñar y formar profesionales de Educación Física hacían parte de su cotidiano.

Sobre las notas al pie –estrategias utilizadas para proveer informaciones complementarias para esclarecer algo que el texto no contempla o no discute en su totalidad– el autor las utilizaba para referenciar y también para explicar alguna información. Así, son en esas notas explicativas donde recogemos algunos indicios de diálogos con el lector, o una inferencia de quién podría ser.

Por ejemplo, al narrar sobre los habitantes de América y su longevidad, escribe: “A pesar de que llegaran muchos a 120 años (42) [...]”. El número 42 en paréntesis se refiere a una nota explicativa, en la cual el autor emite su posicionamiento: “Hoy en día, con nuestras condiciones de vida, tal hecho se torna imposible” (Marinho, 1952, v. I, p. 33). Se siguen otros ejemplos:

El inspector demuestra una nítida comprensión de fines y medios no confundiendo ejercicios gimnásticos con Educación Física (v. I; p. 116)

Para que haya desarrollo de la raza es preciso antes de todo que ella se encuentre formada, lo que no sucederá en un futuro próximo (v. II; p. 40)

¿Qué pueden indicar esas notas al pie sobre el lector previsto? Considerando esa estructura como una estrategia que el autor utilizó tanto para dialogar con el texto, sin inferir en la narrativa documental, cuanto para imprimir su opinión, es posible pensar también que esa estrategia fue tentativa del autor para reforzar su autoría y también marcar un posicionamiento personal, instructivo, direccionar y orientar para el convencimiento del lector ante su opinión.

Al hacer una relación con su actuación profesional –principalmente, con la formación de profesores–, se observa que Inezil Penna Marinho, al escribir esos volúmenes, además de contar la Historia de la Educación Física año a año, fase a fase, episodio a episodio, también estaba formando lectores, y convenciéndolos de que deberían comprender esa Historia nacional a través de los caminos trazados por él. Dicho eso, nos preguntamos: ¿A quiénes interesaban esas informaciones sobre el desenvolvimiento y organización de la Educación Física a lo largo de los años? El análisis del segundo bloque –los elementos paratextuales– ayuda en el rastreo de esos lectores previstos por Inezil Penna Marinho.

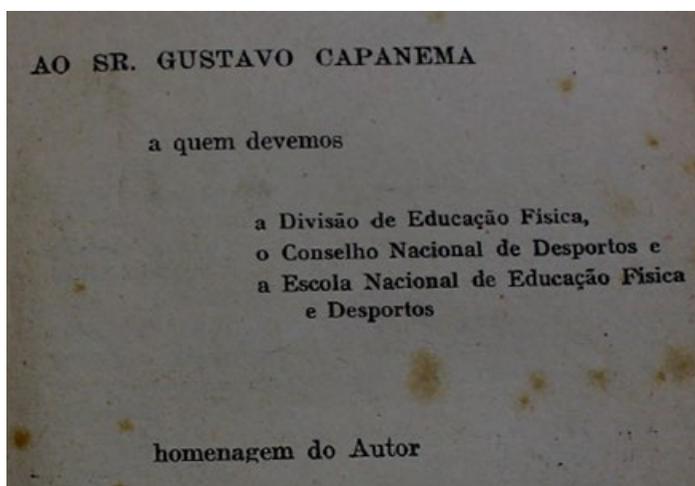
Los elementos paratextuales pueden revelar diferentes informaciones acerca del proceso de elaboración de una publicación, como también pueden auxiliar en la identificación del lector previsto por el autor de la obra. Observemos el prefacio y la dedicatoria. En la –Figura 2 –Prefacio *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil*– se observa la autoría: el director de la División de Educación Física João Barbosa Leite. Se resaltan algunas expresiones indicativas: [la obra] “enriquece nuestra bibliografía especializada”; “colocar al alcance de los profesores de Educación Física” (Marinho, 1952, v. I).

Figura 2. Prefácio História da Educação Física e dos Desportos no Brasil



En la Figura 3 –Dedicatória *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil*– se puede observar que Inezil Penna Marinho optó por hacer un homenaje y se la dedicó al Sr. Gustavo Capanema²⁶, exministro de Educación y Salud.

Figura 3. Dedicatória História da Educação Física e dos Desportos no Brasil



26. Gustavo Capanema assumiu a direção del Ministerio de Educación y Salud en 1934, permaneciendo en ese cargo hasta 1945. Sobre la trayectoria política de Gustavo Capanema, ver https://cpdoc.fgv.br/producao/dossies/AEraVargas1/biografias/gustavo_capanema

En esos elementos paratextuales seleccionados, prefacio y dedicatoria, es posible reconocer indicios de quién sería el lector previsto por Inezil Penna Marinho. En ese ejercicio, lo mismo rastreando e identificando un lector previsto de “modo general” (Galvão y Melo, 2019, p. 17), podemos inferir que, posiblemente, se trataba de un público, pero no cualquier público. Eran lectores relacionados con la enseñanza, el aprendizaje, la organización y las políticas públicas que involucrasen la Educación Física. Podemos nombrarlos como profesores en formación, profesores en ejercicio, políticos y demás individuos interesados en la formación de profesores de Educación Física, cuyas lecturas y motivaciones ayudarán a la obra *História da Educação Física e dos Desportos* a convertirse en una obra de referencia.

Al inferir sobre esos lectores previstos por Inezil Penna Marinho, comprendemos que la lectura y el lector son siempre libres, pues dependen de diferentes condicionantes. Sobre la lectura, Chartier (1999) afirma:

La lectura es siempre apropiación, invención, producción de significados (...) Toda la historia de la lectura supone, en principio, esta libertad del lector que desplaza y subvierte aquello que el libro le pretende imponer. Pero esa libertad lectora no es jamás absoluta. Ella está cercada por limitaciones derivadas de las capacidades, convenciones y hábitos que caracterizan, en sus diferencias, las prácticas de lectura. (Chartier, 1990, p. 77)

Por medio de esa problematización del lugar de Inezil Penna y de los elementos textuales y paratextuales, se percibió que los lectores previstos o lectores modelo (Eco, 1993) consistían en profesores de educación física en formación y también en profesores ya en ejercicio, o sea, el lector que ocupaba la mente de ese autor podía ser un lector que estuviese envuelto con la formación de profesores, sea en un ámbito más de organización política, sea en el otro extremo –los alumnos-futuros profesores–.

CONCLUSIONES

Dialogando con el campo de la Historia del libro y de las publicaciones, el objetivo del artículo fue mostrar, a través de vestigios en la vida del autor y de rastros dejados en la obra *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil*, cómo un libro es reconocido y pensado para la formación de profesores de Educación Física.

Publicado entre los años 1952 y 1954, el libro, con 4 volúmenes, *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil*, es la primera obra completa sobre la historia de la Educación Física brasileña. Listando los hechos de esta historia, de 1500 a 1946, la obra, en 1.168 páginas, reúne un conjunto de documentos surgidos de las investigaciones de Inezil Penna Marinho, su autor, organizados de forma cronológica y con énfasis en los marcos políticos de la Historia brasileña.

Vimos que la publicación puede ser tratada como una obra de referencia, sea por las características de su narrativa, sea por el lector que se pretendía alcanzar. Persiguiendo la hipótesis de que la obra tuvo como lector previsto a los profesores

de educación física en formación, nos detuvimos a mirar los lugares ocupados por el autor, que incluía el curso de Formación en Educación Física, como también sus otras experiencias de vida y profesionales, que lo direccionaban para esa producción.

También fue posible investigar los rastros dejados en el libro que incluía: estrategias editoriales, diálogos con el lector, dedicatorias y prefacios. Todo ese conjunto de vestigios deja claro el propósito del autor de que su obra fuese adoptada por los cursos de formación de profesores y leída por sus alumnos. Más allá de las resignificaciones de usos, la obra, todavía hoy, es movilizada por el campo de la Educación Física brasileña –lo que merece su investigación a partir de diferentes cuestionamientos–.

Finalmente, destacamos que el campo de la historia del libro y de la publicación, particularmente el estudio de los libros, manuales y obras que habitaron la Educación Física a lo largo del tiempo, puede ser potente para revelar cuestiones importantes para la constitución de la educación física brasileña.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Fapemig por financiar la investigación, y también agradecemos a Mg. Pablo Kopelovich por traducir este artículo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almeida, N. B. (2014). Os “Pais da História” e o Discurso do Método”. En Almeida, Néri de Barros, Nemi, Ana Lúcia Lana, Pinheiro, Rossana Alves Pinheiro (orgs.). *A construção da narrativa história: séculos XIX e XX*. Editora da Unicamp, Fap-Unifesp.
- Araújo, E. (1986). *A construção do livro: princípios da técnica de editoração*. (3ª ed.) INL – Instituto Nacional do Livro.
- Araujo, R. C. (2010). Resenha. *Palimpsesto*, 10, ano 9.
- Bonorino, L., Molina, A. y Medeiros, C. (1931). *Histórico da Educação Física*. Imprensa Oficial.
- Bourdier, P. (2002). A ilusão biográfica. (1986). En Ferreira, Marieta de Moraes, Amado, Janaína (orgs.). *Usos e abusos da História Oral*. FGV.
- Castellani Filho, L. (1988). *Educação física no Brasil: a história que não se conta*. Papyrus.
- Chartier, R. (1990). *A história cultural: entre práticas e representações*. Bertrand Brasil.
- Chartier, R. (2002). *Os desafios da escrita*. UNESP.
- Chartier, R. (2014a). *A mão do autor e a mente do editor*. UNESP.

- Chartier, R. (2014b). *O que é um autor? Revisão de uma genealogia*. UFSCar.
- Cunha, L. B. (2017). A Educação Física Desportiva Generalizada no Brasil: princípios e sistematizações de um método de ensino em circulação (1952-1908). 2017. 264 f. Tese (Doutorado em História da Educação) – Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte.
- Darnton, R. (2010). *O beijo de Lamourette: mídia, cultura e revolução*. Companhia das Letras.
- Eco, U. (1993). El lector modelo. En Eco, U. *Lector in fabula: La cooperacion interpretativa en el texto narrativo* (traduzido por: Ricardo Pochart). Lumen.
- Fernandes, G. A. (2020). Dar à educação física uma história nacional: a obra História da Educação Física e dos Desportos no Brasil, de Inezil Penna Marinho. Tese (Doutorado em Educação). Universidade Federal de Minas Gerais. Belo Horizonte.
- Ferreira Neto, A. (1999). *A pedagogia no exército e na escola: a educação física brasileira (1880-1950)*. Facha.
- Figueiredo, P. K. (2016). A trajetória histórica da disciplina História da Educação Física (1929-1968). Tese de Doutorado em educação. Universidade Federal de Minas Gerais. Belo Horizonte.
- Galvão, A. M. O. y Jinzenji, M. Y. (2011). A quem se destinava o Boletim Vida Escolar? En Galvão, Ana Maria de Oliveira, Lopes, Eliane Marta Teixeira (orgs.). *Boletim Vida Escolar: uma fonte e múltiplas leituras sobre a Educação no início do século XX*. Autêntica Editora.
- Galvão, A. M. O. y Melo, J. F. (2019). Análise de impressos e seus leitores: uma proposta teórica e metodológica para pesquisas em história da educação. In: Cynthia Greive Veiga; Marcus Aurélio Taborda de Oliveira. (Org.). *Historiografia da Educação: abordagens teóricas e metodológicas*. 1ed. Fino Traço.
- Gasque, K. C. G. D. y Azevedo, I. C. M. de. (2015). O uso de obras de referência no letramento de estudantes da educação básica. *Pesquisa Brasileira em Ciência da Informação e Biblioteconomia*. <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/25950>
- Goellner, S. V., Silva, A. L. S., Oliveira, C. C., Silveira, L. S., Goncalves, T. R. y Mattos, L. C. (2009). A obra de Inezil Penna Marinho e suas repercussões para a estruturação da Educação Física no Brasil. En *XVI Congresso Brasileiro de Ciências do Esporte e III Congresso Internacional de Ciências do Esporte, 2009, Salvador. Anais do XVI Congresso Brasileiro de Ciências do Esporte e III Congresso Internacional*. Goiânia: Colegio Brasileiro de Ciências do Esporte.
- Lima, Edna Lucia Cunha. (2012). *Estrutura do Livro*. Rio de Janeiro. https://issuu.com/marcoshbarboza/docs/miolo_estrutura_do_livro
- Marinho, I. P. (1952). *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil. Brasil Colônia – Brasil Império – Brasil República*. Vol. I. Cia Brasil Editora, Ministério da Educação e Saúde.

- Marinho, I. P. (1952). *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil. Brasil Colônia – Brasil Império – Brasil República*. Vol. II. Cia Brasil Editora, Ministério da Educação e Saúde.
- Marinho, I. P. (1953). *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil. Brasil Colônia – Brasil Império – Brasil República*. Vol. III. Cia Brasil Editora, Ministério da Educação e Saúde.
- Marinho, I. P. (1954). *História da Educação Física e dos Desportos no Brasil. Brasil Colônia – Brasil Império – Brasil República*. Vol. IV. Cia Brasil Editora, Ministério da Educação e Saúde.
- Marinho, I. P. (1980). *Rui Barbosa: o paladino da educação física no Brasil* (2ª ed.). Horizonte Editora Limitada.
- Mckenzie, D. F. (2018). *Bibliografia e a Sociologia dos Textos*. Tradução Fernanda Verissimo. Editora da Universidade de São Paulo.
- Melo, V. A. (1996). Reflexão sobre a História da Educação Física no Brasil: uma abordagem historiográfica. Movimento (Porto Alegre), Porto Alegre.
- Melo, V. A. (1998). Inezil Penna Marinho: notas biográficas. En Amarílio Ferreira Neto (org.). *Pesquisa Histórica na Educação Física*. Editora da Faculdade de Ciências Humanas de Aracruz.
- Mendes, A. y Codato, A. (2015). The institutional configuration of sport policy in Brazil: organization, evolution and dilemmas. *Rev. Adm. Pública*, 49(3), 563-593.
- Nascimento, C. C. (1997). Inezil Penna Marinho: o tempo de uma história. Dissertação (Mestrado em História e Filosofia da Educação) – Faculdade de Educação, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo.
- Nascimento, L. A. (2017). O design dos livros de leitura da editora Francisco Alves (1900-1938): Felisberto de Carvalho e seus contemporâneos. 2017. Tese (Doutorado em Educação) – Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais.
- Pereira, J. A. G. (2014). Formação em Educação Física: discursos e a prática curricular. Dissertação em Educação Física. Universidade de Brasília.
- Silva, M. M. y Fontoura, M. P. (2011). Educação do corpo feminino: um estudo na Revista Brasileira de Educação Física (1944-1950). *Rev. bras. Educ. Fís. Esporte*, 25(2), 263-275.
- Will, T. F., Schneider, O. y Assunção, W. R. (2014). Arquivos da Escola de Educação Física do Espírito Santo: o Ensino da História da Educação Física entre as Décadas de 1930 e 1960. En *Anais do X Congresso Luso Brasileiro de História da Educação*, Curitiba.