



ANÁLISIS DEL USO DE LA FOTOVOZ EN UN PROCESO DE INVESTIGACIÓN INCLUSIVA

Aitana Salvà Pont 

Universitat Jaume I
al437193@uji.es

Odet Moliner García 

Universitat Jaume I
molgar@uji.es

RESUMEN: La fotovoz es una técnica que facilita la expresión de la información a través de la toma de imágenes y su correspondiente análisis para extraer su significado. El presente estudio comprende un proceso de investigación inclusiva desarrollado por estudiantes con Discapacidad Intelectual y del Desarrollo (DID) dentro de un programa formativo denominado Investiguem, un programa donde los estudiantes aprenden a investigar dentro de un proceso de investigación inclusiva llevado a cabo en un curso de educación inclusiva postsecundaria en la Universidad Jaume I de Castellón. El objetivo de este estudio es analizar cómo el uso de la fotovoz favorece la participación y el aprendizaje de todo el alumnado en un proceso de investigación inclusiva y detectar los elementos facilitadores y limitadores de su puesta en práctica y del desarrollo del proceso. Metodológicamente se trata de un estudio exploratorio realizado mediante un proceso de observación sistemática no participante y grupos focales conformados por estudiantes e investigadoras. Los resultados indican que la técnica de la fotovoz favorece la participación y el aprendizaje de todas las personas al permitir diferentes posibilidades de comunicación y expresión, además de desarrollar un sentimiento de pertenencia durante todo el proceso. Realizar una planificación desde un marco de diseño universal del aprendizaje se considera como un elemento facilitador. Sin embargo, se han detectado factores limitadores relacionados directamente con el proceso y no con la técnica, relacionados, por ejemplo, con los procesos de análisis y selección de la información. De las conclusiones del estudio, se realizan recomendaciones

para futuras puestas en práctica, teniendo en cuenta los facilitadores detectados y transformar los limitadores encontrados para así, fomentar más el empoderamiento del estudiantado a través del uso de la técnica dentro de un proceso de investigación inclusiva.

PALABRAS CLAVE: Fotovoz, investigación inclusiva, discapacidad intelectual y del desarrollo, co-investigación, participación.

ANALYSIS OF THE USE OF PHOTOVOICE IN AN INCLUSIVE RESEARCH PROCESS

ABSTRACT: Photovoice is a technique that facilitates the expression of information through the taking of images and their corresponding analysis to extract their meaning. This study involves an inclusive research process developed by students with Intellectual and Developmental Disabilities (IDD) within a training programme called *Investiguem*, a programme where students learn to research within an inclusive research process carried out in a post-secondary inclusive education course at the Jaume I University of Castellon. The aim of this study is to analyse how the use of photovoice favours the participation and learning of all students in an inclusive research process and to detect the facilitating and limiting elements of its implementation and the development of the process. Methodologically, this is an exploratory study carried out through a process of systematic non-participant observation and focus groups made up of students and researchers. The results indicate that the photovoice technique favours the participation and learning of all people by allowing different possibilities of communication and expression, as well as developing a sense of belonging throughout the process. Planning within a framework of universal design for learning is seen as an enabler. However, limiting factors directly related to the process and not to the technique have been detected, related for example to the processes of analysis and selection of information. From the conclusions of the study, recommendations are made for future implementation, taking into account the facilitators detected and transforming the limiting factors found in order to further promote student empowerment through the use of the technique within an inclusive research process.

KEYWORDS: Photovoice, inclusively research, intellectual and developmental disabilities, co-research, participation.

Recibido: 24/07/2024

Aceptado: 05/09/2023

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

This study is part of an inclusive post-secondary education course developed in a Spanish university that aims to develop the employability and independent living of young people with intellectual and developmental disabilities (IDD) aged between 18 and 30. One of the skills acquired by these young people is learning how to carry out research through a programme called *Investiguem*. This is a training programme in inclusive research that places them in the role of co-researchers.

Walmsley (2018) identifies inclusive research as research that supports the participation of people with disabilities in both the provision of data and its interpretation and understanding. Nind (2014; 2016), considers that for research to be inclusive it must start from a question that arises and is relevant to co-researchers. Developing co-research processes (Hewitt et al., 2023) requires the acquisition of certain research-related skills and knowledge by co-researchers, ensuring accessibility, democratising research (Lozano et al., 2024) and ethical issues (Bottomley et al., 2024).

Photovoice has been a technique used in participatory research to collect the voices and experiences of people with IDD (Chinn and Balota, 2023). However, there are few studies that analyse their empowerment, participation and sense of belonging during the process (Overmars-Marx et al., 2018). Hence, the present study pursues two objectives: a) To detect whether photovoice facilitates the participation and learning of all people in an inclusive research process and b) To analyse the facilitating and limiting factors of the implementation of photovoice in the development of the research process.

Methodology

This is a qualitative exploratory study based on an inclusive research that has been carried out using the photovoice technique. Twenty people participated, 15 students and 5 researchers. The students are 15 young people (9 men and 6 women) with IDD and/or ASD, aged between 18 and 30. The researchers are all women, 3 of whom are established university lecturers and 2 are trainee researchers. The information was obtained through systematic non-participant observations and 4 focus groups (3 of students and 1 of female researchers). The data were recorded and transcribed verbatim. The data analysis was carried out by manual thematic analysis. The system of codes was created through a deductive process (facilitators and limiters) from which emerging categories were detected and pointed out. With regard to ethical issues, we have the code issued by the Ethics Committee and each participant has signed an informed consent form.

Main Findings

The results indicate that the photovoice technique favours the participation and learning of all people by allowing different possibilities of communication and expression, as well as developing a sense of belonging throughout the process.

The facilitating elements have been: *cooperation*, *accessibility* and *planned access opportunities* within a framework of universal design for learning.

However, limiting factors have been detected such as the *complexity* of the process of analysis and selection of the photographs, the *guidelines* of the technique itself, for example when selecting a certain number of images, and other factors related to the *conditions of the research* such as the context or space and time.

In addition, from the use of the technique, a category has emerged in relation to the *ethics* of taking and using the images that had a particular impact on the students.

Discussion

The results indicate, in line with previous work (Barton, 2015; Goodall, 2018; Kenny et al., 2023; Lapenta, 2011 and Shiels et al., 2021), that photovoice supports different possibilities for communication and expression. Images can express everything that cannot be expressed in words (Guillemin and Drew, 2010).

Students have felt involved throughout the research process and have developed a sense of belonging, although to varying degrees depending on the stage of the process. This is an issue also raised by McDonald (2024) that we should problematise.

As favourable factors, the results indicate that cooperative work allows for the creation of a learning environment where horizontal and participatory relationships develop between the people involved (Parrilla, 2017), that photovoice is a simple and accessible technique (Jull et al., 2017) and that the access opportunities planned from the idea of universal design (Sánchez-Fuentes, 2023) have facilitated student participation.

On the other hand, limiting factors have been perceived, only on the part of female researchers, which have to do with their role in the training, sometimes transmissive and directive (Strnadová et al. (2014) or supportive in those tasks that require a higher level of abstraction (Nind, 2011) and as co-researchers (Bigby et al., 2014). The technique's own guidelines, such as limiting the number of images selected, have been identified as an obstacle, although several studies recommend this (Aparicio et al., 2021; Banyard et al., 2020; Cueva et al., 2020; Uchima et al., 2021).

In addition, the ethical aspects of the research have impacted on the student body, reinforcing learned issues related to image rights and informed consent (Carracedo et al., 2017; Hudson et al., 2020).

Conclusion

Based on the results of the research, photovoice does favour the participation and learning of all people in an inclusive research process, facilitating their communication and expression. However, it is necessary to take into account in the planning of the research a universal design framework to facilitate participation and learning: easy reading, pictograms to facilitate access to written information, questions in dichotomous format, manipulative materials in the selection process, use of visual aids, offering different tasks and favouring free choice in relation to the preferences of the students.

A sense of belonging has been generated in the students, although to different degrees depending on the moment, and this is an issue to be taken up in future research, which is directly related to their empowerment and the emancipatory nature of inclusive research.

The limiting factors found are more related to the process than to the technique itself. According to Di Lorito et al. (2018), the creation of an "architecture of participation" is required, considering some practical aspects which, according to the results, would be: a) reformulate the questions so that the statements are clearer and more focused on the research topic; b) make flexible use of the photovoice guidelines, without losing their essence; c) review the conditions of the research (dedicate more time to taking photographs, open up the possibility of incorporating other spaces and incorporate more time in the design to reflect on the results and draw conclusions).

1. INTRODUCCIÓN

El presente estudio se enmarca en un curso de educación postsecundaria desarrollado en la Universidad Jaume I. Estos programas, denominados en el contexto internacional "Inclusive Postsecondary Education" (Aston et al., 2022; Collins, 2018; MacLeod, 2018, UNESCO, 2017), consideran que la inclusión en la universidad beneficia a toda la comunidad universitaria. Se enfocan en el desarrollo de las competencias laborales y el fomento de la empleabilidad (Ross et al., 2013; Gilson y Carter, 2016; Kubiak et al., 2018), favorecen la autonomía (McMahon et al., 2015; Price et al., 2018; Camedda et al., 2022), la mejora de las habilidades sociales y el bienestar de todas las personas (Saarinen et al., 2016). Pretenden que el alumnado con discapacidad intelectual y del desarrollo (DID) tenga la oportunidad de adquirir competencias propias del estudiantado universitario ofreciendo los conocimientos y las facilidades para llevar a cabo una investigación sobre temas de su interés, facilitando los recursos, servicios y apoyos necesarios (Camedda y Aston, 2024). Incluir a las personas con discapacidad intelectual en investigaciones sociales y educativas es esencial para dar respuesta a sus necesidades y mejorar sus condiciones de vida (Fullana et al., 2016).

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

El tipo de investigación en las que las personas con DID participan durante el proceso se denomina investigación inclusiva, pero ¿Cómo se desarrollan investigaciones para que sean denominadas inclusivas? ¿Qué métodos se deben seguir? ¿Todas las técnicas son accesibles? En este artículo se pretende indagar sobre el uso de la fotovoz como una técnica que posibilita la participación en un proceso de investigación inclusiva en un contexto universitario en el que personas con DID aprenden a investigar.

2.1. Investigación inclusiva: Hacia una co-investigación que facilite la participación de personas con DID

Existen diferentes definiciones sobre la investigación inclusiva. Algunos estudios, denominan investigación inclusiva cuando las personas con discapacidad intelectual colaboran durante todo el proceso de investigación (Walmsley y Johnson, 2003; Hewitt et al., 2023). Este concepto se utiliza en diferentes ámbitos para hacer referencia a la investigación realizada por personas no reconocidas como investigadoras (Sales et al., 2024), como cuando se da la voz a personas mayores (Verhage et al., 2024) a estudiantes de escuelas primarias (Messiou et al., 2020) o a colectivos en riesgo de vulnerabilidad (Barlett et al., 2023).

En este sentido, Walmsley (2018) identifica la investigación inclusiva cuando las personas con discapacidad participan tanto en la proporción de datos, como en su interpretación y comprensión, denominando a estas personas como co-investigadoras. Nind (2014) y Nind et al. (2016), consideran que para que una investigación sea inclusiva debe partir de una pregunta que surja y sea relevante para las personas co-investigadoras.

Desarrollar procesos de co-investigación (Hewitt et al., 2023), requiere la adquisición de ciertas habilidades y conocimientos relacionados con la investigación por parte de las personas co-investigadoras, garantizando la accesibilidad, democratizando la investigación (Moliner et al., 2024) y las cuestiones éticas (Bottomley et al., 2024). Por tanto, en una investigación inclusiva es importante la participación (ser y sentirse parte) y el aprendizaje (adquisición de las competencias propias), pero ¿realmente todas las personas se sienten parte y aprenden durante el proceso de investigación? Los trabajos de McDonald et al. (2021) y McDonald (2024) subrayan la importancia de que las personas co-investigadoras aprendan adquiriendo habilidades y conocimientos sobre investigación, a la vez que los investigadores/as académicos adquieran la comprensión del tema del que se está investigando desde otra perspectiva más experiencial.

Este estudio, busca expresar la voz y empoderar al estudiantado con DID haciendo uso de métodos que garanticen su expresión respetando sus perspectivas (Di Lorito et al., 2018). Es necesaria una investigación donde detectar, tanto las posibilidades, como los elementos que condicionan los principios de la investigación inclusiva (McDonald, 2024).

2.2. La fotovoz como técnica accesible

La fotovoz (Wang, 1999; Wang y Burris, 1997) es una técnica de recogida de información con la que se expresa información a través de imágenes. Esta información se construye a través de la discusión de quienes han tomado las

fotografías y las mismas fotografías (Chinn y Balota, 2023). Para extraer la información se analizan las imágenes haciendo uso de las preguntas establecidas por Wang y Burris (1997).

Según estudios como el de Barton (2015), la fotovoz favorece la incorporación de modalidades comunicativas para personas con limitaciones en el lenguaje o modalidades alternativas de comunicación. Además, promueve la transformación de métodos tradicionales de investigación empoderando a los participantes e incentivando sus propias narrativas valorando sus ideas, experiencias y perspectivas (Jull et al., 2017). Se deben tener en consideración los distintos componentes éticos que implica la toma de fotografías (Anderson et al., 2023).

Tras una revisión literaria, Chinn y Balota (2023) indican el aumento de investigaciones sobre fotovoz y personas con discapacidad intelectual para conocer sus voces y experiencias. Sin embargo, son escasos los estudios que analizan su empoderamiento, participación y sentimiento de pertenencia durante el proceso (Overmars-Marx et al., 2018). Autoras como Nind (2011) consideran que involucrar a las personas con discapacidad en el análisis de la información supone un reto difícil de alcanzar, aunque trabajos más recientes como el de Tilley et al., (2022) refuerzan la idea de que hay que seguir indagando sobre nuevos métodos para afrontar este desafío.

De ahí que el presente estudio trata de dar respuesta a las preguntas de investigación: ¿La fotovoz favorece la participación y el aprendizaje de todas las personas en un proceso de investigación inclusiva? ¿Cuáles son los factores clave que facilitan y/o dificultan la participación y el aprendizaje de la técnica y del proceso de investigación?

Siguiendo los siguientes objetivos:

- a) Detectar si la fotovoz facilita la participación y el aprendizaje de todas las personas en un proceso de investigación inclusiva.
- b) Analizar los factores facilitadores y limitadores de la puesta en práctica de la fotovoz y del proceso de investigación inclusiva.

3. MÉTODO

Se trata de un estudio exploratorio de tipo cualitativo en el que se triangula la información observacional recogida por las autoras del artículo con las interpretaciones y valoraciones personales de los participantes. Se enmarca en los presupuestos que guían y caracterizan a la investigación cualitativa puesto que se trata de una actividad encaminada a la comprensión profunda y detallada del fenómeno abordado (Sandín, 2003). Este estudio se desarrolla sobre una

investigación inclusiva desarrollada en el programa Investiguem dónde se ha puesto en práctica la técnica de la fotovoz.

El programa Investiguem trata de ofrecer a jóvenes con DID una experiencia de investigación inclusiva con el objetivo de que el alumnado aprenda a desarrollar una investigación.

Investiguem se enmarca dentro de UniDiversitat, un curso de Educación Inclusiva Postsecundaria para desarrollar la empleabilidad, vida social e independiente de personas con discapacidad.

El programa se ha desarrollado en 8 fases distribuidas en 24 horas (Tabla 1).

Tabla 1. Descripción del proceso de investigación inclusiva

Fase	Descripción
Fase 0: ¿Qué, cómo y para qué investigamos?	Las investigadoras impartieron una formación, teniendo en cuenta las experiencias previas (Moliner et al., 2024) sobre qué es investigar y cómo se investiga (Strnadová et al., 2014).
Fase 1: ¿Qué queremos saber?	El alumnado eligió el tema de investigación en relación con sus intereses: Vida social dentro y fuera de la Universidad.
Fase 2: ¿Qué sabemos sobre el tema?	El estudiantado de forma grupal, realizó una búsqueda por internet y la puso en común con el grupo.
Fase 3: ¿Qué queremos conseguir?	Se formularon los objetivos con la ayuda de las investigadoras.
Fase 4: ¿Qué pasos vamos a seguir?	Se planificó la investigación con un cuaderno donde aparecían todas las fases. Se explicó la importancia del consentimiento informado para la puesta en práctica de la fotovoz. Se realizó una formación sobre conocimientos técnicos respecto a la toma de imágenes, como el ajuste del encuadre, la regulación de la saturación...
Fase 5: Recogida de información	Se puso en práctica la técnica de la fotovoz. El alumnado se desplazó por el campus de la universidad para capturar aquello que para ellos y ellas representaba la vida social. Para tomar las fotos, se formaron 3 grupos de 5 estudiantes y se les dio 45 minutos para recoger la información.

Fase 6: Análisis de la información	Cada estudiante seleccionó una imagen de las que había tomado y de forma grupal, se realizó el análisis haciendo uso de las preguntas establecidas por Wang y Burris (1997). Las investigadoras quedaron encargadas de tomar nota de la información. Después, se seleccionaron 5 imágenes del total. Para ello, se decidió imprimir las imágenes analizadas para facilitar una visión global de todas ellas y poder manipularlas, además de utilizar “gomets” para realizar la votación. La selección se ejecutó agrupando las imágenes por categorías y votando de cada categoría la imagen más representativa para extraer las conclusiones y obtener los resultados.
Fase 7: Difusión	Se organizaron tres grupos en relación a las preferencias del estudiantado para difundir los resultados de la investigación. Se seleccionaron 3 vías de difusión: Redes sociales, presentación de los resultados en las Jornadas de Fomento de la Investigación de la Universidad y una exposición fotográfica en la que se incluían las imágenes junto a un texto explicativo y a múltiples formas de representación como fueron los pictogramas y los audios explicativos.

Participantes

Han participado 20 personas, 15 estudiantes y 5 investigadoras. El estudiantado forma parte de UniDiversitat 2023/2024. Son 15 jóvenes (9 hombres y 6 mujeres) con DID y/o TEA, con edades comprendidas entre 18 y 30 años. Las investigadoras participantes (todas mujeres), son 3 de ellas profesorado universitario consolidado y 2 investigadoras en formación. Todas ellas centran su investigación en el ámbito de la educación inclusiva.

Instrumentos para la obtención de la información

La información fue obtenida por la siguiente combinación de técnicas (Tabla 2):

- Observación (O): Las observaciones se han realizado durante el proceso de Investiguem. Se ha tratado de un proceso de observación no participante, por tanto, las autoras de este artículo únicamente se han dedicado a observar y recopilar información sin involucrarse en la investigación (Sánchez et al., 2018). Las observaciones se reflejan en un diario de campo donde se añaden notas, fotografías y grabaciones de vídeo con el propósito de analizar el proceso de investigación del estudiantado.
- Grupos focales (GF): Se realizaron a partir de un guion-protocolo y se grabaron en audio. Se organizaron 4 grupos focales para obtener las opiniones y percepciones de grupos reducidos de personas: 3 de ellos formados por el alumnado del curso y otro conformado por las 5 investigadoras (Medina et al., 2023). Se diseñan las preguntas agrupadas

entre tres bloques (sobre la investigación, sobre la participación y sobre la experiencia del proceso) de forma que se puedan triangular entre las investigadoras y el estudiantado. El propósito es el análisis de las percepciones contrastadas para poner en contacto diferentes perspectivas. La duración aproximada es de 30 minutos los grupos focales conformados por el estudiantado y 1 hora el grupo focal de las investigadoras.

La información obtenida se registró con el uso de una grabadora de voz y, para facilitar la transcripción de estos, posteriormente se hizo uso del software Amber Script.

Tabla 2. *Técnicas e instrumentos de recogida de información*

Técnica	Instrumento
Grupo focal (GF)	
GRUPO FOCAL 1 (GF1): E1; E2; E3; E4; E5	Guión - Protocolo grupo focal
GRUPO FOCAL 2 (GF2):E6; E7; E8; E9; E10	
GRUPO FOCAL 3 (GF3): E11; E12; E13; E14; E15	
GRUPO FOCAL 4 (GF4): I1; I2; I3; I4; I5	
Observación (O)	Diario de campo (DC)

Análisis de datos

El análisis de los datos se ha llevado a cabo por análisis temático, mediante el empleo de categorías y códigos (Gibbs, 2013). El sistema de códigos se ha confeccionado a través de un proceso deductivo temático (facilitadores y limitadores), a partir de un esquema de clasificaciones configurado por conceptos que se han ido definiendo a partir de los datos. También, se detectan y se señalan categorías emergentes que surgen durante el discurso de las personas participantes.

Aspectos éticos

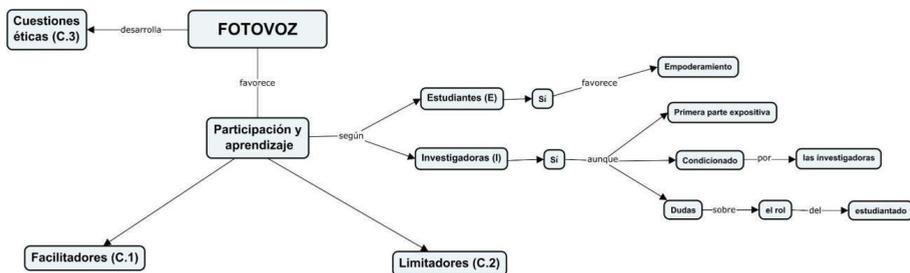
Respecto a las cuestiones éticas, la investigación inclusiva tiene un compromiso explícito con las cuestiones éticas del origen, proceso y finalidad del estudio de investigación. En este estudio se explicita mediante un documento de consentimiento informado (Carracedo et. al. 2017) firmado por cada participante, que no se conculcan los principios de negociación, colaboración, confidencialidad, imparcialidad y equidad a lo largo de la investigación y en la difusión de sus resultados.

4. RESULTADOS

¿La fotovoz favorece la participación y aprendizaje de todas las personas en un proceso de investigación inclusiva?

Respondiendo a la pregunta de investigación, dentro del apartado de “participación y aprendizaje” diferenciamos dos categorías iniciales: facilitadores y limitadores para obtener la información necesaria para responder a esta cuestión. Recuperamos los fragmentos más destacables de los grupos focales para extraer las ideas principales del contenido que aporten mayor información. Para ello, en la Figura 1, se presenta el mapa elaborado con el Software Cmap Tools.

Figura 1. Mapa conceptual sobre la participación y el aprendizaje



Respecto a la percepción del estudiantado sobre su participación y aprendizaje en la investigación, afirman haber participado durante todo el proceso de investigación: “sí, hemos podido participar” (GF1, E3). El estudiantado se ha sentido partícipe de todo el proceso y señala que han participado más “en las fotos y la selección” (GF2, E9), y “en las ideas para tomar las fotos” (GF3, E13). Se les pregunta si se han sentido investigadores/as y en general, todas las respuestas son afirmativas. Esto indica que la fotovoz ha desarrollado un empoderamiento en el alumnado.

Las investigadoras valoran que el alumnado sí que ha podido participar, ya que “intentamos que investiguen lo que quieran o lo que les interesa. Y ellos sí que adoptan un rol activo” (GF4, I2). Además, consideran que se han tenido en cuenta los intereses a la hora de asignar roles y tareas para favorecer su participación, “todos están en un rol en el que se sienten a gusto y pueden aportar al grupo, yo creo que eso ha favorecido mucho su participación” (GF4, I3). Sin embargo, consideran que han podido participar en todo “menos en la primera parte que es más expositiva” (GF4, I4). Además, expresan una sensación de actuar como condicionantes a la hora de participar, “a nosotras nos tienen como rol de profesoras, les dirigimos, yo creo que por eso no se han sentido tanto investigadores” (GF4, I1). También han mostrado dudas sobre el rol del alumnado “hemos tenido dudas sobre qué papel estaban jugando” (GF4, I4).

El alumnado además, considera que ha aprendido durante el proceso puesto que “Aprender a investigar me ha aportado mucho, aprendes cosas que no sabes” (GF2, E6), “lo que más me ha gustado ha sido salir a hacer las fotos y aprender de las explicaciones” (GF1, E4). Las investigadoras consideran que la participación ha generado un aprendizaje significativo, “al mismo tiempo aprenden cómo se hace porque están haciendo ya una investigación” (GF4, I4).

4.1. Cuestiones éticas (C.3) (Figura 1)

A partir del uso de la técnica, ha emergido una categoría en relación con la ética en el uso de las imágenes. En este caso, se ha informado al alumnado sobre la importancia de solicitar el consentimiento para ceder los datos de las personas, grabar sus voces y tomar fotografías. De forma transversal, se ha educado en valores éticos a todo el alumnado siendo más conscientes de la importancia de la privacidad individual de todas las personas, “hemos detectado que, a raíz de la fotovoz, creo que son más conscientes, antes, tal vez eran más intrusivos” (GF4, I3).

El alumnado ha mencionado repetidamente el uso del consentimiento durante el proceso de recogida de información, “hemos estado preguntando a las personas si podíamos hacerles una foto con su consentimiento y si nos decían que sí o que no” (GF3, E11); “lo que más me ha gustado ha sido salir a hacer fotos con el consentimiento” (GF2, E6).

Respecto a los facilitadores (C.1) y limitadores (C.2), se obtienen las subcategorías de la Tabla 3.

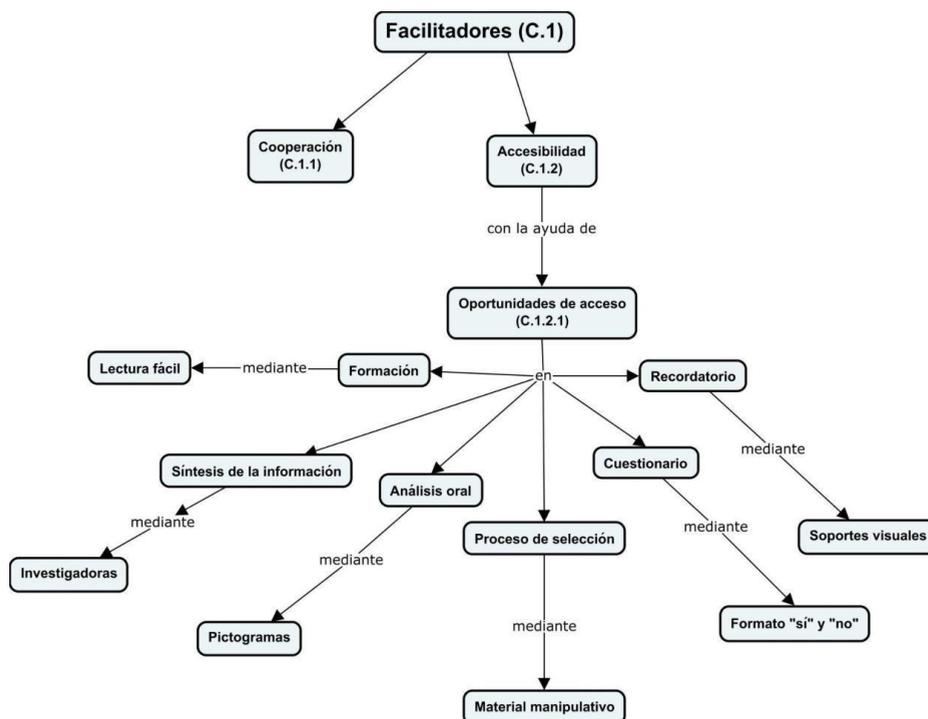
Tabla 3. *Categorización de los resultados*

Categoría (C)	Subcategoría	
Facilitadores (C.1)	Cooperación (C.1.1)	
	Accesibilidad (C.1.2)	Oportunidades de acceso
Limitadores (C.2)	Complejidad (C.2.1)	Análisis Selección
	Pautas (C.2.2)	Preguntas preestablecidas Nº de imágenes
	Condiciones de la investigación (C.2.3)	Espacio Tiempo
	Cuestiones éticas (C.3)	

4.2. Facilitadores de la participación y el aprendizaje (C.1)

Dentro de esta categoría se destacan aquellas subcategorías (Figura 2) favorecidas por el uso de la fotovoz en relación con la participación del estudiantado dentro del proceso de investigación.

Figura 2. Mapa conceptual sobre los elementos facilitadores



Los participantes apuntan que la fotovoz es una técnica que facilita la expresión de las personas con DID. La fotografía ha facilitado obtener información que “de otra forma directamente no nos lo hubieran podido decir” (GF4, I1). El alumnado está de acuerdo en que la fotovoz les ha permitido expresar más información que con otras herramientas “es mejor expresar la información en fotos que en una entrevista” (GF1, E1).

Consideran que la fotovoz favorece la comunicación ya que la interpretación de las imágenes es fundamental para transmitir la información recogida. Esta técnica, ofrece la posibilidad de profundizar más en la información desde el punto de vista de quienes observan las imágenes. “La manera de hacer la foto influye mucho en lo que quieres contar la mirada que tú tienes al echar esas fotos es muy importante”

(GF4, I3). La información visual que comparten las imágenes resulta más sencilla de captar e interpretar, “hemos podido extraer más información con esta técnica porque una imagen vale más que mil palabras” (GF2, E7).

Cooperación (C.1.1)

El alumnado valora la posibilidad de “trabajar con los compañeros” (GF3, E15). Considera que el uso de la técnica favorece el trabajo cooperativo, tanto a la hora de recoger la información, cómo en el análisis y selección de las imágenes, “ha favorecido en mejorar la toma de decisiones en grupo y llegar a una conclusión” (GF3, E11).

Accesibilidad (C.1.2)

Las investigadoras consideran que la fotovoz es una técnica accesible, todas las personas pueden acceder a ella, “a partir de las fotos, E2 tuvo un papel muy importante porque es una técnica muy visual” (GF4, I2). Para garantizar esta accesibilidad, se lleva a cabo una planificación teniendo en cuenta las características del grupo en general, “cuando se planifica el proceso ya se tiene en cuenta qué ajustes se tienen que hacer, pensando en general” (GF4, I2).

Oportunidades de acceso (C.1.2.1)

Los ajustes que se han empleado para favorecer la accesibilidad se han diseñado de forma previa para favorecer la participación del estudiantado durante el proceso. Se planifican teniendo en cuenta las características del grupo “ya no pienso en adaptaciones, directamente sé que tengo que explicárselo o tengo que hacerlo de una manera o de otra” (GF4, I1) “lo que hemos hecho ha sido tomar decisiones previas” (GF4, I4)

El primer ajuste es el de la redacción de la información en lectura fácil. “El lenguaje empleado sobre investigación era muy complejo, se decidió transcribirlo a lectura fácil” (O, DC).

En la fase de enunciado de los objetivos, las investigadoras indican haber ayudado en el proceso de síntesis: “no sabía cómo ayudarles a formular un objetivo y es verdad que fue súper guiado por I2 y por mí” (GF4, I3).

El análisis de las imágenes se ha llevado a cabo de forma oral en grupos, “la ayuda de las investigadoras ha permitido extraer más información en este proceso” (O, DC). La participación de las personas sin comunicación verbal, se ha dado mediante el uso de pictogramas y del comunicador.

Para la selección, se han utilizado las imágenes impresas porque, “las pueden manejar, mover, coger, sacar, una serie de cosas que facilitan” (GF4, I4). Además, se hizo uso de “gomets” para la selección de las imágenes.

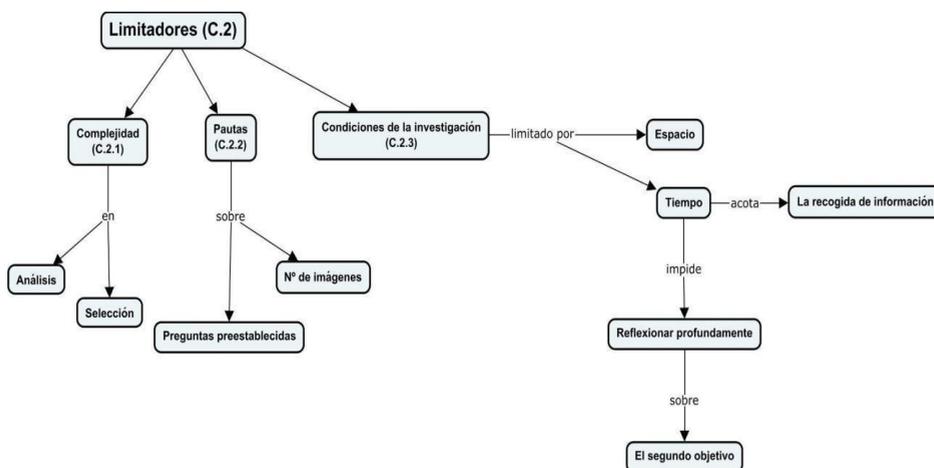
Durante la evaluación de los grupos focales, se ha diseñado el cuestionario de forma dicotómica, “para que E2 pudiese participar, se han diseñado las preguntas para poder responderlas con respuestas dicotómicas” (O, DC). En relación con la fase de difusión, se han creado soportes visuales para recordar todo el proceso, “con ayuda de los vídeos refrescamos, eso ayuda a procesar.” (GF4, I3). “Cuando se inició la fase de difusión había pasado un tiempo desde la fase anterior, recordar el proceso fue beneficioso para el estudiantado” (O, DC).

4.3. Limitadores de la participación y el aprendizaje (C.2)

El estudiantado no ha encontrado limitadores durante el proceso, sin embargo, las investigadoras, han detectado una serie de barreras que han dificultado la participación del alumnado.

A continuación, se detallan las subcategorías en las que se han categorizado los limitadores hallados durante el proceso (Figura 3).

Figura 3. Mapa conceptual sobre los elementos limitadores



Complejidad (C.2.1)

En los procesos de análisis y selección de las fotografías, “las profesoras han tenido que intervenir, son una parte muy compleja del proceso”. (O, DC). La fase de análisis se lleva a cabo siguiendo una guía de preguntas diseñada por Wang (1999)

que nos permiten obtener más información de la que se expresa literalmente, “las respuestas no daban juego a extraer la información que podían aportar las imágenes y se tuvo que rascar de cada pregunta” (O, DC). Las investigadoras consideraban que “le costaba a algunas personas, tenías que estar indagando, facilitando, apoyando...” (GF4, I4).

Por otro lado, la selección de las imágenes ha sido un proceso complejo por el hecho de tener que relacionar la información de las fotografías con los objetivos y extraer conclusiones sobre los resultados obtenidos. “Al igual que con el análisis, las investigadoras han guiado este proceso. Es complejo desarrollar la relación entre la imagen y el resultado”. (O, DC).

Pautas (C.2.2)

El uso de la técnica de la fotovoz está delimitado por una serie de pautas, por ejemplo, la necesidad de seleccionar una determinada cantidad de imágenes, “el hecho de tener que seleccionar cinco porque la literatura decía que cinco.” (GF4, I4). Esto limita las voces de las personas cuyas imágenes no han sido seleccionadas, por tanto, limita su participación, “un alumno aportó una foto donde aparecía una estantería con libros, justificando que hay personas que no tienen vida social, la cual no fue seleccionada” (O, DC). Otra es la guía de preguntas de análisis que “contiene preguntas muy generales las cuales requieren respuestas concretas difíciles de extraer para las personas con DID” (O, DC).

Condiciones de la investigación (C.2.3)

Las investigadoras señalaron los límites encontrados en el contexto físico a la hora de realizar fotografías, pues permitía únicamente responder a uno de los objetivos.

Las fotografías debían recoger información sobre la vida del alumnado fuera de la Universidad, pero el campo de recogida de información se limitaba al campus. La teoría indica que las fotografías pueden representar aquello con lo que relacionamos lo que buscamos con nuestras experiencias, pero quizás, esta reflexión es muy compleja (O, DC).

El estudiantado únicamente ha captado la vida social dentro de la universidad, pero “ha faltado incorporar la parte de vida social fuera de la Universidad, que las circunstancias no lo permitían” (GF4, I4).

Las investigadoras proponen técnicas complementarias para obtener más información sobre el segundo objetivo planteado, “nos hemos limitado a la foto,

creo que hubiese sido interesante compaginarlo con algunas breves preguntas, nos hubiese dado más información.” (GF4, I2).

Las investigadoras consideran que el tiempo ha sido un factor que ha limitado la recogida de información, “solamente se ha dispuesto de 45 minutos” (O,DC). Asimismo, se detecta que este mismo factor ha condicionado reflexionar profundamente sobre el segundo objetivo y realizar propuestas de acción, “A lo mejor un tiempo para pensar, no nos da tiempo de hacer vida social. Tampoco veo que haya habido una reflexión” (GF4, I4).

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Atendiendo a los resultados en relación con la pregunta de investigación, la fotovoz sí que favorece la participación y el aprendizaje de todas las personas en un proceso de investigación inclusiva, facilitando su comunicación y expresión, teniendo en cuenta los trabajos previos de Lapenta (2011); Barton (2015) y Kenny et al. (2023). De acuerdo con los estudios de Goodall (2018); Shiels et al. (2021), la fotovoz favorece diferentes posibilidades de comunicación y expresión. Las imágenes pueden expresar todo lo que no se puede expresar con palabras (Guillemin y Drew, 2010).

El alumnado se ha sentido partícipe durante todo el proceso desarrollando un sentimiento de pertenencia. También se ha producido un aprendizaje mutuo en el equipo de co-investigación, pero ¿hasta qué punto la fotovoz facilita el empoderamiento de los jóvenes con DID? Los diferentes grados de implicación del estudiantado es una de las cuestiones planteadas en el estudio de McDonald (2024) sobre la que deberíamos problematizar.

Un aspecto favorecedor de la participación ha sido el trabajo cooperativo durante el proceso de investigación. Coincidiendo con el estudio de Parrilla (2017), el uso de la fotovoz permite crear un ambiente de aprendizaje donde se desarrollan relaciones horizontales y participativas entre las personas implicadas en el proyecto desde el punto de vista de la igualdad. Es una técnica simple y accesible, de acuerdo con el trabajo de Jull et al. (2017) favorece la participación y el aprendizaje de las personas en una investigación ayudándolas a superar barreras.

Durante la planificación del proceso, se han generado distintas “oportunidades de acceso”, de forma que la participación del estudiantado estuviese garantizada por un diseño universal (Sánchez-Fuentes, 2023). Definimos como “oportunidades de acceso” aquellas acciones realizadas de forma previa al diseño de la investigación teniendo en cuenta las características y necesidades del estudiantado. Por ejemplo: en la primera fase, se ha redactado la información en lectura fácil; la síntesis de la información para elaborar los objetivos ha sido apoyada por las investigadoras; para facilitar el análisis oral se han utilizado pictogramas; para favorecer el proceso de

selección de fotografías se ha empleado material manipulativo; los cuestionarios se han redactado haciendo uso de respuestas dicotómicas y se ha elaborado un recordatorio del proceso haciendo uso de soportes visuales.

Por otra parte, se han percibido aspectos denominados “limitadores” durante el proceso que impactan en la participación del alumnado. Las investigadoras han sido más críticas con la técnica considerando que, en algunas ocasiones, la participación del estudiantado se ha visto limitada.

Han surgido interrogantes sobre si su papel en la fase formativa sobre cómo y para qué se investiga, ha sido demasiado transmisivo y si esta formación “teórica” era necesaria. Sin embargo, autores como Strnadová et al. (2014) valoran que esta parte formativa del proceso es necesaria para investigar en igualdad de conocimientos.

Las investigadoras se han cuestionado si su presencia ha podido condicionar la participación del alumnado por el rol de profesoras. A lo largo del estudio, se ha detectado confusión respecto al rol que adquieren las personas con DID en las fases correspondientes a la investigación, lo que es frecuente en este tipo de investigación de acuerdo con Bigby et al. (2014).

En cuanto al análisis y selección de la información, se trata de un proceso complejo (Nind, 2011) que ha requerido apoyos, puesto que las preguntas de análisis, exigen un alto grado de abstracción.

Por otra parte, las pautas preestablecidas en el diseño de la investigación sobre el número de imágenes a seleccionar han sido objeto de discusión. En este caso, se han seleccionado 5 fotos para extraer los resultados, lo cual, según algunas investigadoras, deja de lado las voces de algunos estudiantes. Sobre este tema no hay acuerdo en la literatura. Algunos estudios refuerzan la idea de limitar el número de fotografías (Banyard et al., 2020; Cueva et al., 2020; Aparicio et al., 2021; Uchima et al., 2021). Sin embargo, otros apuestan por la libertad en el número de imágenes (Cooper, 2022).

Las imágenes por sí solas, de acuerdo con Cook y Hess (2007), no nos proporcionan información. El significado se construye a través de la conversación. Por ello, no es necesario fotografiar las ideas de forma literal, pero llegar a esta conclusión puede ser muy complicado.

Por otra parte, el espacio y el tiempo han limitado la recogida de información. Se disponía de un espacio y un tiempo bastante pautado. El espacio (dentro de la universidad) ha dificultado la consecución de uno de los objetivos de su investigación referido al ocio fuera de la universidad. Y el tiempo, ha dejado poco margen para la reflexión sobre los resultados obtenidos.

Por último, los aspectos éticos de la investigación han impactado en el estudiantado, sirviendo de refuerzo sobre cuestiones aprendidas relacionadas con el derecho de imagen y el consentimiento informado (Carracedo et al., 2017), ya que la técnica implica realizar fotografías donde aparecen personas. Los participantes han desarrollado valores éticos y conocimientos sobre la importancia y la necesidad de solicitar la participación voluntaria de las personas para exponerse en cualquier situación. Sobre esta cuestión, el estudio de Hudson et. al., (2020) advierte que la toma de imágenes proporciona un riesgo para la privacidad de las personas. De ahí, la importancia del consentimiento informado.

En conclusión, la fotovoz puede considerarse una técnica que facilita la participación y el aprendizaje de todas las personas en un proceso de investigación inclusiva, aunque hay que tener en cuenta la planificación desde un marco de diseño universal.

Teniendo en cuenta los facilitadores se recomienda tener en consideración los siguientes aspectos en el diseño del proceso:

- Redactar en lectura fácil e incluir pictogramas para facilitar el acceso a la información escrita.
- Diseñar las preguntas en formato dicotómico.
- Evitar la intervención por parte de las investigadoras cuando no sea necesario.
- Utilizar materiales manipulativos como en el proceso de selección.
- Facilitar el recuerdo del proceso haciendo uso de soportes visuales.
- Ofrecer diferentes tareas y favorecer su libre elección en relación a las preferencias del alumnado.

En cuanto a las limitaciones encontradas, están más relacionadas con el proceso que con la técnica. De acuerdo con el trabajo de Di Lorito et al. (2018), se requiere la creación de una “arquitectura de participación” considerando los aspectos prácticos esenciales en estos procesos como la planificación previa del proceso, la formación en investigación y todas aquellas características relevantes para adaptarse a las necesidades de las personas con DID que participan en el estudio.

Algunas recomendaciones a tener en cuenta en nuevos procesos de investigación haciendo uso de la fotovoz, serían:

- En cuanto a la complejidad, para facilitar el análisis y selección de las fotografías, reformular las preguntas de manera que los enunciados estén más claros y enfocados al tema de la investigación.

- Respecto del seguimiento de las pautas, se recomienda realizar un uso flexible sin perder la esencia de la propia técnica.
- En cuanto a las condiciones de la investigación, se sugiere dedicar más tiempo a la toma de fotografías y abrir la posibilidad de incorporar otros espacios para contar con más opciones para la recogida de información.

Incorporar en el diseño de la temporalización más tiempo para reflexionar sobre los resultados y extraer conclusiones.

Limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación

Finalmente cabe destacar algunas limitaciones sobre la investigación relacionadas con el escaso número de participantes y la posibilidad de compartir los resultados con todas las personas involucradas ofreciendo un espacio de reflexión y construcción de nuevo conocimiento. Para futuras investigaciones, sería interesante incorporar acciones que favorezcan el empoderamiento del alumnado utilizando los resultados de esta investigación para dar continuidad al proceso de investigación para que las personas con DID puedan defender sus derechos y promover cambios en la sociedad (Moliner et al., 2024).

AGRADECIMIENTOS

Financiado por la Generalitat Valenciana. Grupos Consolidados. Proyecto: Universidad Intercultural Inclusiva: Una propuesta formativa desde la Investigación Acción Participativa basada en la comunidad (UNI-PAR) (Código: AICO/2021/2022).

Subvencionado por Fundación ONCE y Fondo Social Europeo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anderson, K., Elder-Robinson, E., Howard, K. y Garvey, G. (2023). A systematic methods review of Photovoice research with indigenous young people. *International Journal of Qualitative Methods*, 22. <https://doi.org/10.1177/16094069231172>

Aparicio, E. M., Kachingwe, O. N., Phillips, D. R., Jaszynski, M., Cabral, M. K., Aden, F., ... y Childers, C. (2021). "Having a baby can wait": Experiences of a sexual and reproductive health promotion program in the context of homelessness among Asian American, Native Hawaiian, and other Pacific Islander youth captured through photovoice. *Qualitative Health Research*, 31(2), 228-240. <https://doi.org/10.1177/1049732320964423>

- Aston, D., Grummell, B., Lynn, E. y Slattery, Ó. (2022). Embedding inclusive education initiatives and access routes into the higher education landscape in the Republico Ireland. *In Conference Proceedings ESOTA 2022* (pp. 68).
- Banyard, V., Edwards, K., Herrington, R., Hopfauf, S., Simon, B. y Shroll, L. (2022). Using photovoice to understand and amplify youth voices prevent sexual and relationship violence. *Journal of community psychology, 50*(1), 90-110.
- Barton, K. C. (2015). Elicitation Techniques: Getting people to talk about ideas they don't usually talk about. *Theory Research in Social Education, 43*(2), 179-205.
- Bigby, C., Frawley, P. y Ramcharan, P. (2014). Conceptualizing inclusive research with people with intellectual disability. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities, 27*(1), 3-12.
- Bottomley, M., Bradley, J., Clark, L., Collis, B., Srdanovic, B. D., Farnsworth, V., Ferguson, A., Goodley, D., Fox, A., Hayden, N. K., ... Wood, T. A. (2024). Co-producing ethics guidelines together with people with learning disabilities. *British Journal of Learning Disabilities, 1-22*. <https://doi.org/10.1111/bld.12590>
- Chinn, D. y Balota, B. (2023). A systematic review of photovoice research methods with people with intellectual disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities, 36*(4), 725-738. <https://doi.org/10.1111/jar.13106>
- Camedda, D., Shevlin, M. y Kubiak, J. (2022). University For ALL? The case oftheArts, Science and Inclusive Applied Practice Certificate. *In Conference Proceedings ESOTA 2022* (pp. 11).
- Camedda, D. y Aston, D., (2024). La inclusión universitaria de estudiantes con discapacidad intelectual en Irlanda. En Moliner, O. (Ed.), *Democratizar la universidad* (pp. 47-69). Octaedro.
- Cueva, K., Speakman, K., Neault, N., Richards, J., Lovato, V., Parker, S., ... y Barlow, A. (2020). Cultural connectedness as obesity prevention: Indigenous Youth Perspectives On Feast For The future. *Journal Of Nutrition Education and behavior, 52*(6), 632-639.
- Carracedo, M., Sánchez, D. y Zunino, C. (2017). Consentimiento informado en investigación. *Anales de la Facultad de Medicina, 4*, 16-21.
- Collins, A., Azmat, F. y Rentschler, R. (2018). 'Bringing everyone on the same journey': revisiting inclusion in higher education. *Studies in higher education, 44*(8), 1475-1487. <https://doi.org/10.1080/03075079.2018.1450852>
- Cook, T. y Hess, E. (2007). What the camera sees and from whose perspective: Fun Methodologies For Engaging Children in Enlightening adults. *Childhood, 14*(1), 29-45. <https://doi.org/10.1177/0907568207068562>

- Cooper, E. (2022). Brave spaces: indigenous children in Canada plan for a different tomorrow. *Applied Physiology, nutrition, and metabolism*, 47(6), 659-670.
- Di Lorito, C., Bosco, A., Birt, L. y Hassiotis, A. (2018). Co-research with adults with intellectual disability: A systematic review. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 31(5), 669-686. <https://doi.org/10.1111/jar.12435>
- Fullana, J., Pallisera, M., Vilà, M. y Puyalto, C. (2016). Las personas con discapacidad intelectual como investigadoras. Debates, retos y posibilidades de la investigación inclusiva. *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales*, 33, 113-138.
- Gibbs, G. (2013). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa* (Vol. 6). Ediciones Morata.
- Gilson, C. B. y Carter, E. W. (2016). Promoting social interactions and job independence for college students with autism or intellectual disability: A pilot study. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 46, 3583-3596). <https://doi.org/10.1007/s10803-016-2894-2>
- Goodall, C. (2018). 'I felt closed in and like I couldn't breathe': A qualitative study exploring the mainstream educational experiences of autistic young people. *Autism & Developmental Language Impairments*, 3. <https://doi.org/10.1177/2396941518804407>
- Guillemin, M. y Drew, S. (2010). Questions Process in participant-generated visual methodologies. *Visual studies*, 25(2), 175-188.
- Hewitt, O., Langdon, P. E., Tapp, K. y Larkin, M. (2023). A systematic review and narrative synthesis of inclusive health and social care research with people with intellectual disabilities: How are co-researchers involved and what are their experiences? *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 36(4), 681-701.
- Hudson, B. W., Spence, J. C. y McHugh, T.F.L. (2020). An exploration of the physical activity experiences of northern aboriginal youth: A community-based participatory research project. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 12(1), 108-124.
- Jull, J., Giles, A. y Graham, I. D. (2017). Community-based participatory research and integrated knowledge translation: advancing the creation of knowledge. *Implementation Science*, 12, 1-9.
- Kenny, N., Doyle, A. y Horgan, F. (2023). Transformative inclusion: Differentiating qualitative research methods to support participation for individuals with complex communication or cognitive profiles. *International Journal of Qualitative Methods*, 22. <https://doi.org/10.1177/16094069221146992>

- Kubiak, J., Spassiani, N., Shevlin, M. y O’Keeffe, M. (2018). Developing Post-Secondary Education Programmes for People with Intellectual Disabilities at Trinity College, the University of Dublin, Ireland. *People with intellectual disability experiencing university life* (pp. 141-153). Brill.
- Lapenta, F. (2011). Some theoretical and methodological views on photo-elicitation. *The SAGE handbook of visual research methods, 1* (pp. 201-213). <https://doi.org/10.4135/9781446268278>
- McDonald, F., Robinson, K., Gallagher, A.L. y Pettigrew, J. (2021). Exploring the co-involvement disabled adolescents in participatory action research; protocol for a critical interpretative synthesis. *HRB Open Res 2021, 4: 79*. <https://doi.org/10.12688/hrbopenres.13343.1>
- McDonald, F. (2024). *A critical interpretive synthesis examining the-involvement of disabled adolescents in participatory action research*. (Doctoral dissertation, University Of Limerick).
- MacLeod, A., Allan, J., Lewis, A. y Robertson, C. (2018). ‘Here I come again’: The cost of success for higher education students diagnosed with autism. *International Journal Of Inclusive Education, 22(6), 683-697*. <https://doi.org/10.1080/13603116>
- McMahon, D., Cihak, D. F. y Wright, R. (2015). Augmented reality as a navigation tool to employment opportunities for postsecondary education students with intellectual disabilities and autism. *Journal of Research On Technology in Education, 47(3), 157-172*.
- Medina, M., Rojas, R. y Bustamante, W. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
- Messiou, K., Ainscow, M., Galbally, L. y Page, R. (2020). Primary school children becoming researchers: *The use of Inclusive Inquiry*. Impact.
- Moliner, O. (Coord.). (2024). *Democratizar la universidad: Retos de la educación inclusiva en la formación postsecundaria de jóvenes con discapacidad intelectual*. Ediciones Octaedro.
- Moliner, O., Fullana, J. y Puyaltó, C. (2024). “Investiguem”: Un curso de formación en investigación de jóvenes con discapacidad intelectual. En Moliner, O. (Ed.), *Democratizar la universidad* (pp. 219-241). Octaedro.
- Nind, M. (2011). Participatory data analysis: a step too far? *Qualitative Research, 11(4), 349-363*.
- Nind, M. (2014). *What is Inclusive Research?* A & C Black.

- Nind, M., Chapman, R., Seale, J. y Tilley, L. (2016). The conundrum of training and capacity building for people with learning disabilities doing research. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 29(6), 542-551.
- Overmars-Marx, T., Thomése, F. y Moonen, X. (2018). Photovoice in research involving people with intellectual disabilities: A guided photovoice approach as an alternative. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 31(1), 92-104.
- Parrilla, Á., Raposo-Rivas, M. y Martínez-Figueira, M. E. (2016). Procesos de movilización y comunicación del conocimiento en la investigación participativa. *Opción*, 32(12), 2066-2087.
- Parrilla, Á., Raposo-Rivas, M. y Martínez-Figueira, E. (2017). Materiales didácticos para todos: el carácter inclusivo de fotovoz. *Education Siglo XXI*, 35(3), 17-38. <https://doi.org/10.6018/j/308881>
- Price, R., Marsh, A. J. y Fisher, M. H. (2018). Teaching young adults with intellectual and developmental disabilities community-based navigation skills to take public transportation. *Behavior Analysis in practice*, 11, 46-50.
- Ross, J., Marcell, J., Williams, P. y Carlson, D. (2013). Postsecondary Education Employment and independent living outcomes persons with autism and intellectual disability.
- Saarinen, M. K., Jahnukainen, M. T. y Pirttimaa, R. (2016). The Social Networks of People with Intellectual Disabilities during the On-Campus Supported Adult Education Programme. *Journal of Education and Learning*, 5(2). <https://doi.org/10.5539/jel.v5n2p302>
- Sales, A., Ferrández-Berrueco, R., Sanahuja, A. y Moliner, O. (2024). Knowledge mobilization strategies for responsible and inclusive academic research. *European Journal of Higher Education*, 14(1), 20-39. <https://doi.org/10.1080/21568235.2022.2113904>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.
- Sánchez Fuentes, S. (2023). *El Diseño Universal para el Aprendizaje: Guía práctica para el profesorado* (Vol. 236). Narcea Ediciones
- Sandín, M. P. (2003). Tradiciones en la investigación cualitativa. *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*, 1-70.
- Shaffer, R. (1979). Beyond The Dispensary (On Giving balance to primary health care). *Nairobi, Kenya: African Medical and Research Foundation*.

- Shiels, T., Kenny, N., Shiels, R. y Mannix-McNamara, P. (2021). Incivility in higher education: Challenges of inclusion for neurodiverse students with traumatic brain injury in Ireland. *Societies*, 11(2), 60. <https://doi.org/10.3390/soc11020060>
- Strnadová, I., Cumming, T. M., Knox, M., Parmenter, T. y Welcome to Our Class Research Group. (2014). Building An inclusive research team: The Importance Of Team building and skills training. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 27(1), 13-22.
- Tilley, E., Strnadová, I., Ledger, S., Walmsley, J., Loblinzk, J., Christian, P. A. y Arnold, Z. J. (2022). 'Working together is like a partnership of entangled knowledge': 25 exploring sensitivities doing participatory data analysis with people with people with learning disabilities. In *Unpacking Sensitive Research* (pp. 52-64). Routledge.
- Uchima, O. K., Garcia, B. K., Agustin, M. L. y Okihiro, M. M. (2021). Insights in PublicHealth: Ask the Keiki: Perceived Factors that Affect Asthma Among Adolescents from the Waianae Coast Using Photovoice. *Hawai'i Journal of Health & Social Welfare*, 80(9), 222.
- UNESCO (2017). Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Objetivos de aprendizaje. París: UNESCO.
- Verhage, M., Lindenberg, J., Bussemaker, M. y Abma, T. A. (2024). The Promises of Inclusive Research Methodologies: Relational Design and Praxis. *International Journal of Qualitative Methods*, 23. <https://doi.org/10.1177/16094069241230407>
- Walmsley, J. y Johnson, K. (2003). *Inclusive Research with People with Learning Disabilities: Past, Present and Future*. London. Jessica Kingsley Publishers.
- Walmsley, J., Strnadová, I. y Johnson, K. (2018). The Added Value Of inclusive research. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 31(5), 751-759.
- Wang, C. y Burris, M. A. (1997). Photovoice: Concept, methodology, and use for participatory needs assessment. *Health Education & Behavior*, 24(3), 369.
- Wang, C. (1999). Photovoice: A participatory action research strategy applied to women's health. *Journal of Women's health*, 8(2), 185-192.