

# VAJILLA Y ALIMENTACIÓN EN LA GUERRA DE NUMANTIA. SU REFLEJO EN LAS FUENTES LITERARIAS

M<sup>a</sup> Carmen Santapau Pastor\*  
Carmen Herreros González\*\*  
Daniel Sanfeliu Lozano\*\*\*

**RESUMEN:** *En este trabajo analizamos la vajilla y la alimentación del soldado en la guerra de Numantia a través de las fuentes literarias. Autores griegos y latinos aportan información acerca de la organización y los cambios en la disciplina en los campamentos con Publio Cornelio Escipión Emiliano (Africanus Minor).*

**ZUSAMMENFASSUNG:** *Mit diesem Arbeit studieren wir die Gefässe um die Ernährung der Soldaten im Krieg von Numantia mit den Schriftquellen. Griechische und lateinische Autoren informieren uns über die Organisation und die Änderungen der Disziplin in den Lagern durch Publius Cornelius Scipio Aemilianus (Africanus Minor).*

## 1. INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo analizamos la vajilla del soldado romano en *Hispania* tras la llegada de Escipión en 134 a.C., cuando el general asume el mando en la guerra con *Numantia*. Sabemos que cuando P. C. Escipión Emiliano fue encargado de dirigir la guerra, siendo nombrado cónsul de forma extraordinaria<sup>1</sup>, se encontró con un ejército muy menguado por el desgaste de la batalla, desorganizado y, sobre todo, con carencias disciplinarias. Una vez hubo reparado la situación preparando a los hombres física y psíquicamente durante unos meses y hubo implantado el orden con nuevas normas y pautas conductuales, ya en verano inicia las acciones bélicas.

Los cambios y las restricciones en la vajilla así como en los hábitos alimenticios se entienden dentro de un conjunto de medidas instauradas por el general para mejorar el estado y el rendimiento de un ejército que debía acabar con la ciudad arévaca.

---

\* Becaria FPU del MEC, Universidad de Alicante.

\*\* Becaria FPI de la Comunidad Autónoma de La Rioja, Universidad de La Rioja.

\*\*\* Miembro del Equipo Arqueológico de Segóbriga.

1. DEL CASTILLO, A., "La normativa jurídica en Roma a través de los consulados de P. Cornelio Escipión Emiliano", *Lucentum*, XI-XIII, 1992-1994, pp. 124-126.

Las fuentes literarias grecorromanas nos permiten conocer las transformaciones y limitaciones que impone Escipión en los objetos que poseía cada soldado. Igualmente los textos nos permiten conocer la alimentación de la milicia que acompaña al Emiliano, ya que tanto la vajilla como las costumbres y los alimentos en sí fueron objeto del proceso de reorganización y reconversión disciplinaria por parte del general. Por tanto, con esos datos podemos analizar la realidad material que caracterizaría los campamentos numantinos de aquellos momentos.

Por todo ello entendemos que el pasaje de la toma de *Numantia* cobra especial interés, no solamente por las consecuencias del resultado final para Roma sino sobre todo por el proceso de instauración de orden y disciplina a que Escipión sometió a los soldados romanos<sup>2</sup>. Aunque es sobradamente conocida la fama de Escipión como general austero, serio, disciplinario y acérrimo defensor del orden y del deber<sup>3</sup>, el ejemplo de *Numantia* es el único en el que detalladamente se transmite cómo actuaba el general romano.

La destrucción de *Numantia* por Escipión Emiliano se produjo en el 133 a. C., después de diez años de asedio durante los cuales tanto romanos como numantinos habían hecho gala de verdadera resistencia. El pasaje, tanto por las características intrínsecas de lo acontecido como y, sobre todo, por la victoria romana, que significaba la desaparición definitiva de la segunda ciudad que había amenazado con hacer tambalear la hegemonía romana, ha sido transmitido por numerosos autores, que con estilos diferentes y en muy variados momentos nos han dejado huella de lo que allí sucedió. Dentro de la historia romana en general y más concretamente dentro de la historia republicana en particular, el pasaje de la toma de *Numantia* cobra especial interés sobre todo por ese proceso de instauración de orden y disciplina que Escipión implanta del que las fuentes antiguas nos dicen que fue precisamente el que posibilitó los resultados obtenidos.

Los datos generales sobre este proceso relacionado con la disciplina, la organización militar y más concretamente sobre los cambios en la vajilla y en la alimentación introducidos por Escipión, son recogidos por diversos escritores grecorromanos en los que a continuación nos centraremos.

La obra de Schulten, *Fontes Hispaniae Antiquae*<sup>4</sup>, como trabajo en el que se recogen todas las noticias en torno a estos episodios bélicos, sigue siendo una referencia fundamental. No obstante, este investigador aun cuando cita todos los textos que hablan de la vajilla y de la alimentación no ofrece traducciones completas y además tiende a explicar de forma escueta los pasajes de los autores que dan menos datos o que repiten ideas de otros, a pesar de que no siempre se empleen los mismos vocablos o expresiones.

---

2. Es en este momento se documentan referencias a medidas disciplinarias y castigos dentro del ejército como práctica habitual. Al respecto, GIUFFRÈ, V., (1980), *Il diritto militare dei Romani*, Bologna; CARCANI, M., (1981), *Dei reati delle pene e dei giudizi militari presso i romani*, Napoli, pp. 40-42.

3. Es sobre todo Polibio el que describe el carácter de Escipión, Plb. 31, 23-30. También Astin hace un repaso sobre su vida y personalidad en ASTIN, A. E., *Scipio Aemilianus*, Oxford, 1967, pp. 12-25.

4. SCHULTEN, A., (1937), *Fontes Hispaniae Antiquae. Las guerras de 154-72 a. de J. C.*, Barcelona. Las páginas relativas a *Numantia*, pp. 60-95.

## 2. LOS AUTORES Y LOS TEXTOS

Sobre los autores que transmiten la toma de *Numantia* podemos diferenciar tres grupos. En primer lugar los autores contemporáneos a los acontecimientos, de los que prácticamente nada se ha conservado como Polibio y Lucilio. En segundo lugar tenemos testimonios más precisos y concretos en relación al proceso anterior a la batalla (instauración de medidas disciplinarias), que es el momento que nos interesa, como Frontino, Apiano, Plutarco y Polieno. En tercer lugar tenemos autores secundarios que son aquellos que aunque citan el suceso numantino no desarrollan el proceso de instauración de la disciplina y que se caracterizan por hacer hincapié en el resultado final y no tanto en el proceso, como Valerio Máximo, Floro y fragmentos de las *Períocas*. De todos éstos resulta muy interesante que mientras que los griegos parecen seguir fielmente el texto de Polibio los latinos resultan más vagos y parcos en relación a estos temas.

## 3. AUTORES CONTEMPORÁNEOS

### 3.1. Polibio

De Polibio (208 a. C.- 126 a. C.), el personaje por excelencia que compartió los momentos más importantes e íntimos de la vida de Escipión Emiliano y que por ello se encontraba en una situación privilegiada con respecto a la historia de la familia<sup>5</sup>, no ha quedado ningún fragmento perteneciente a estos momentos, pero diversas características nos inducen a pensar que efectivamente la fuente principal de la que derivan los datos aportados por algunos autores es precisamente él<sup>6</sup>.

Según Polibio la importancia de las acciones de un sólo hombre eran determinantes para el destino general de la comunidad<sup>7</sup>, por lo que no es extraño el que este escritor relate los acontecimientos de *Numantia*, que representaban la desaparición del gran enemigo que amenazaba con romper la hegemonía romana que tanto él defendía.

Además se presume que Polibio formaba parte de la controvertida *cohors amicorum* que Emiliano reclutó cuando el gobierno de Roma lo eligió para dirigir las operaciones de *Numantia*<sup>8</sup>. Polibio formaría parte de ese entorno cercano y de confianza

---

5. *Op. cit.* ASTIN, *Scipio...*, p. 3. En WALBANK, F.W., (1965), "Political morality and the friend of Scipio", *JRS* 55, pp. 1-16, el autor hace referencia a la intensa amistad de Escipión Emiliano con Polibio así como hace alusión a otros amigos que lo acompañaron en diversos momentos de su carrera militar y política.

6. SCHULTEN en su obra *Numantia*, en el primer tomo, hizo un estudio crítico sobre los autores y su conclusión más importante fue que efectivamente Polibio había sido la fuente principal de todos ellos. Nosotros pretendemos actualizar sus tesis aportando nuevas consideraciones. MORILLO CERDÁN, A., (1993), "Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos", *Espacio, Tiempo y Forma, Historia Antigua*, Serie II, 6, p. 387.

7. GÓMEZ ESPELOSÍN, F. J., (1987), "*Simplices Homines*. Algunas observaciones sobre la posición sociopolítica de Polibio", *Faventia* 9/2, p. 50.

8. PINO POLO, F., (2001), "Die Freunde des Scipio Aemilianus im numantischen Krieg über die sogenannte *cohors amicorum*", M. Peachin ed., *Aspects of Friendship in the Graeco Roman World*, Proceeding

de Escipión aunque no como soldado sino más bien de confidente y consejero. De hecho Cicerón menciona en una de sus obras que efectivamente Polibio habría escrito una monografía sobre la guerra numantina<sup>9</sup> que aunque no ha llegado hasta nosotros certificaría la existencia de la misma a la vez que la presencia de Polibio allí, ratificando el deseo del megalopolitano de demostrar la supremacía de Roma sobre los demás pueblos y su principio más sólido a la hora de escribir historia: la historia con autotestimonios<sup>10</sup>.

Por lo tanto si Polibio formó parte de los acontecimientos pero sobre todo si estuvo cerca del principal protagonista de los mismos fue entonces la persona que mejor conocía las intenciones de Escipión y los métodos concretos utilizados por él mismo en el proceso disciplinario, un proceso que seguramente el propio Polibio se vería obligado a acatar siendo un testigo de primerísima mano, como él consideraba que debía ser para la transmisión de esos datos<sup>11</sup>.

Esto nos permite afirmar teniendo en cuenta además los tratados del mismo autor sobre la disciplina y las tácticas militares<sup>12</sup> que los datos que sí han pervivido hasta nosotros de Plutarco, Apiano y Polieno, que son los autores más extensos en la descripción de los métodos disciplinarios impuestos por Escipión, proceden directa o indirectamente de Polibio. Éste sería la fuente principal para este pasaje, pues los tres, autores lejanos en el tiempo a los acontecimientos numantinos, nos han transmitido datos muy similares sobre las nuevas pautas disciplinarias impuestas en los diferentes campamentos, convirtiéndose así en la principal fuente para nuestro estudio.

---

of a Conference held at the Seminar für Alte Geschichte, Heidelberg on 10-11 June 2000, Porstmouth Rhode Island, pp. 89-98.

9. Cic. *fam.* 5, 12, 2: *Callisthenes Troicum bellum, Timaeus Pyrrhi, Polybius Numantinum, qui omnes a perpetuis suis historiis ea quae dixi bella separaverunt.*

10. Además Polibio fue un historiador militar, con tendencia bastante pronunciada a relatar los acontecimientos bélicos y las características de los mismos, aportando datos acerca de los soldados y dirigentes. Sobre Polibio como historiador militar *vid.* MARDEN, E.W., (1973), "Polybius as a military historian", *Polybe, Entretiens pour l'Etude de l'Antichité Classique, Fondation Hardt*, t. XX, pp. 269-295.

11. Las fuentes literarias sobre la guerra de *Numantia* fueron recogidas por SCHULTEN, *op. cit.* Schulten, *Fontes...*, pp. 3-95. Bibliografía fundamental sobre la misma: SCHULTEN, A. *Numantia I-IV*, München, 1914-1931; *Id.*, (1933), *Geschichte von Numantia*, Munich (= *Historia de Numantia*, (1945) Barcelona); SIMON, K, (1962), *Roms Kriege in Spanien (154-133)*, Frankfurt; SALINAS DE FRÍAS, M., (1985), *Conquista y romanización de celtiberia*, Salamanca, pp. 14-19; *Id.*, "Arévacos", SOLANA SAINZ, J. M., ed., (1991), *Las entidades étnicas de la Meseta Norte de Hispania en época prerromana*, Anejos de *Hispania Antiqua*, Valladolid, pp. 211-233, en concreto p. 219.

12. Polibio hace referencia a sus *Comentarios Tácticos* en un pasaje sobre el arte militar (Plb. 9, 20, 4-5). Se trata de una obra primeriza del autor que no se ha conservado pero en la que desarrollaba tácticas militares y seguramente medidas disciplinarias relacionadas con el ejército para llevar a buen fin tales acciones. BELL, M. J. V., (1965), "Tactical Reform in the Roman Republican Army", *Historia*, 14, pp. 404-422; GIUFFRÉ, V., (1996), *Lecture e ricerca sulla res militaris*, Napoli, pp. 16 y 224. Igualmente tenemos noticias en Polibio y en otros autores acerca de aspectos como la localización y las características constructivas de los campamentos romanos como parte de los conocimientos tácticos y del terreno de los militares. Los datos más completos al respecto son, por un lado, un largo pasaje de las *Historias* de Polibio (Plb. 6, 28, 10 a 6, 42, 6), de la segunda mitad del siglo II a.C. y, por otro, la obra de Higinio, *De Metatione Castrorum*, también conocida como *De Munitionibus Castrorum*, redactada en las primeras décadas del siglo II d.C., aunque encontramos noticias dispersas en un buen número de autores entre los que se encuentran Tito Livio (*Ab Urbe Condita*), Vitrubio (*De Architectura*) o Vegecio (*Epitome rei militari*), por poner tan sólo algunos ejemplos. *Op. cit.* Morillo, "Campamentos...", p. 379.

### 3.2. Lucilio

Prácticamente de la misma época que Polibio es Lucilio (180/170 a. C.-103/102 a. C.), amigo de Escipión y Lelio<sup>13</sup> que se dedicaba a escribir poemas satíricos sobre los enemigos políticos de ambos al sentirse respaldado por familias tan influyentes. La importancia de Lucilio es relativa porque aunque al igual que Polibio fue testigo directo de los acontecimientos<sup>14</sup> los fragmentos conservados de su obra son escasos e incompletos. Un conjunto de esos fragmentos ha sido relacionado con *Numantia*, sobre comentarios jocosos que pudo hacer en los campamentos sobre la situación vivida, lo que demuestra la importancia de las medidas disciplinarias impuestas por Escipión y que al igual que Polibio él también debió sufrir<sup>15</sup>. En este sentido los términos que emplea, siempre en tono de chanza y burla, deben ser objeto de cuidadosa atención.

Como muestra el texto 1, Lucilio<sup>16</sup> utiliza el término *vasa*<sup>17</sup> para hablar de elementos de vajilla del soldado que cuando fueron innecesarios fueron alejados de los campamentos puntualizando que se permitiría mantener uno de estos *vasa* a cada soldado siempre que no superasen las dos libras de peso<sup>18</sup>. Sobre piezas metálicas, como veremos a continuación también aportan datos tanto Plutarco como Polieno. El dato sorprende ya que se desmarca de la imagen que generalmente se tiene sobre las posesiones de piezas cerámicas de los soldados, más austeras que las metálicas o de plata.

## 4. AUTORES PRINCIPALES

Durante el siglo I d. C., cuando la República y sus acontecimientos iban quedando cada vez más alejados, la imagen de los Escipiones quedó relegada porque todo lo sucedido durante la dorada época de la República parecía una mezcla entre mito y realidad.

Augusto modeló la cultura y la ideología del Principado disfrazando el nuevo poder personalizado que había nacido como un *novus status rei publicae*<sup>19</sup>. En este proceso intentaba el emperador recuperar solamente los viejos valores y tradiciones de la República que le interesaban, como el ideal de militar romano encarnado por los Escipiones, que no su ideal político, ni en la versión republicana ni en la de sus pretendidas aspiraciones a poderes personalizados.

Se convirtieron en modelos pero, como hemos dicho, solamente desde el punto de vista militar. Es por ello que a partir de estos momentos nos encontramos con gran

13. Hor. *Sat.* 2, 1, 71; Cic. *de Or.* 2, 22; Val. Max. 8, 8, 1.

14. F. MÜNZER, s.v. *Cornelius*, *RE* VII, 1992, p. 1454 y BROUGHTON, T.R.S., (1968) *MRR* I, Michigan pp. 491-492; Vell. 2, 9, 4: "*celebre et Lucilii nomen fuit, qui sub P. Africano Numantino bello militaverat*".

15. AA. VV., (1991), *La sátira latina*, Madrid, pp. 81-82.

16. Lucil. 1318.

17. BLÁZQUEZ FRAILE, A, s.v. "*Vasum*", *Diccionario Latino Español/Español-Latino*, Barcelona, 1985, p. 1667. *Op. cit.* Schulten, *Fontes... cit.* (n. 2), pp. 65-67.

18. Schulten añade que estas concesiones serían únicamente para los oficiales o soldados de rango elevado, *op. cit.* Schulten, *Fontes...*, pp. 64-65.

19. FONTÁN, A., (2001), *Letras y poder en Roma*, Navarra, p. 163.

proliferación de obras que recogen tácticas y actividades militares dignas de mención pero siempre con un cierto tono literario, anecdótico, derivado de la nueva forma de hacer historia, más bien literatura, de aquellos momentos<sup>20</sup>. Entre las obras de estas características van a destacar, sin duda alguna la de Frontino en el siglo I d. C. y la de Polieno en el siglo II d.C. Efectivamente Augusto trajo la paz al Imperio pero esa paz se había conseguido con el éxito en la guerra y estos tratados pretendían recordar las tácticas y los medios existentes tiempo atrás y que habían permitido la llegada de la *pax romana*. Es decir, no debemos pensar en una contradicción cuando en un período de paz se producía una exaltación de obras de carácter militar<sup>21</sup>.

#### 4.1. Frontino

Frontino (30/35-103/104 d. C.) fue un jefe militar competente que consideraba la austeridad como uno de los principios fundamentales así como la importancia de los esfuerzos en vida para conseguir memoria duradera<sup>22</sup>. En este sentido podríamos decir que se encontraba muy cercano al propio pensamiento de Escipión Emiliano: amante de la integridad, del sentido del deber y de la tradición romana<sup>23</sup>. Frontino escribe su obra dentro de un marco literario muy concreto en el que primaban este tipo de escritos relacionados con las estratagemas y las tácticas de la vida militar<sup>24</sup>. Aunque en el caso de este autor los fragmentos conservados nos revelan que se sale un poco de la literatura estrictamente técnica para hacer mayor hincapié, a través de esas tácticas, en elementos de carácter moralizante pero sin perder nunca esa idea de manual<sup>25</sup>. Entre las muchas cosas que recuerda no falta la disciplina numantina de la que destaca sobre todo la imposición de rutina diaria con ejercicio físico y la austeridad en la vida del campamento<sup>26</sup>.

Frontino es breve pero deja constancia de una regulación disciplinaria que se ve más desarrollada en autores posteriores como Plutarco y Polieno. Se ha probado que Frontino es un autor riguroso y científico<sup>27</sup> por lo que debió recurrir, para la descripción de las medidas instauradas por Escipión a una fuente fiable como Polibio, sobre todo porque en aquel momento era prácticamente la única, aunque no debemos dejar de señalar que hizo una interpretación personalizada y no del todo exacta, pues el texto no es tan concreto como otros posteriores, lo que puede deberse seguramente a la diferencia

20. FONTÁN, A., (1997), "Historiografía romana en la Época de Augusto", *Historia de la literatura latina*, CODOÑER, C., ed., *Historia de la literatura latina*, Madrid, pp. 302-303.

21. KENNEDY, G., (1972), *The Art of the Rhetoric in the Roman World*, Princeton, p. 379; CARRIÉ, J.M., (1991), "El soldado", *El hombre romano*, Madrid, pp. 154-155; TORREGARAY PAGOLA, E., (1993), "Los *Cornelii Scipiones*: la fortuna de la transmisión de un modelo republicano", *Modelos ideales y prácticas de vida en la Antigüedad Clásica*, UIMP, Sevilla, p. 60.

22. Tac. Agr. 17, 2; Plin. Epist. 9, 19, 6.

23. MONTERO CARTELLE, E., (1997), "Prosa técnica no gramatical", *op. cit.* Codoñer, *Historia...*, p. 801.

24. Frontino escribe en realidad sobre los tres campos que habían entrado en relación con su actividad político-administrativa: la arquitectura, la agrimensura y las técnicas militares.

25. *Op. cit.* Montero, "Prosa...", p. 802.

26. Frontin. *Stratag.* 4, 1, 1; 4, 1, 5; 4, 3, 9.

27. PÉREZ CASTRO, L. C., (1999), "Acerca de Frontino y ¿sus? *Stratagemata*", *Emérita. Revista de Lingüística y de Filología Clásica*, V. 67, N<sup>o</sup> 1, p. 40.

de lengua entre fuente y consultor, que en más de una ocasión ha producido problemas. Además ese aire moralizante con el que escribe Frontino su obra se aleja del carácter estrictamente histórico y bélico que Polibio debió utilizar.

Como ya hemos visto en Lucilio, Frontino<sup>28</sup> menciona brevemente el aspecto de las medidas adoptadas por Escipión a la hora de eliminar los objetos superfluos para los militares en los campamentos. Referido a los elementos de vajilla, en el texto 2, el escritor se refiere con el término *vasa*<sup>29</sup> a utensilios que Escipión a menudo eliminó cuando favorecían la creación de diferencias y de individualidades entre los soldados o cuando no eran necesarios para acampar.

Igualmente, Frontino<sup>30</sup>, refiriéndose a hábitos alimenticios, cita que Quinto Metelo en la guerra contra Yugurta prohibió comer carne, excepto cuando estuviese asada o hervida. Posiblemente esta medida iba encaminada a censurar la ingesta de carnes condimentadas o sazonadas con salsas varias, seguramente de la manera en que era vendida en los puestos ambulantes que vendían a los militares y que se alejaba de la austeridad de un trozo de carne hervida o asada y de pan y gachas. Esta prohibición tiene relación con la que veremos a continuación apuntada por Valerio Máximo.

#### 4.2. Plutarco

Plutarco (46/47 d. C.-120 d. C. aprox.) escribe dentro del mismo ambiente político-social en el que lo había hecho Frontino pero su obra no es una obra de recopilación de tácticas militares sino más bien una obra de compilación de dichos y hechos de personajes célebres (*Apophthegmata*)<sup>31</sup>. En ella recoge diversos dichos pertenecientes a Escipión Emiliano pronunciados durante el asedio a *Numantia*. En la parte dedicada al Africano Menor el autor se entretiene relatando las medidas que Escipión había impuesto al ejército al llegar a las puertas de la ciudad, con gran detalle y utilizando un cierto tono categórico.

De Plutarco extraemos por primera vez dentro de los escritos grecorromanos la elaboración de un plan muy concreto por parte del general romano que ya habíamos visto perfilado en Frontino y que definitivamente se consolidará con Polieno. Frente a la posibilidad de que Plutarco llevara a cabo una elaboración personalizada de las actividades impuestas por Escipión basada en las tradicionales medidas disciplinarias romanas<sup>32</sup> que tan de moda se encontraban, que debían ser de dominio público y que tan poco factible nos parece en un historiador de la talla de Plutarco, nosotros señalamos como fuente del autor a Polibio, que era el único que en su monográfico sobre la guerra de *Numantia* podía haber explicado con exactitud lo acontecido en aquellos momentos. Además ambos son autores griegos por lo que el grado de fiabilidad es bastante alto.

28. Frontin. *Stratag.* 4, 1, 1.

29. *Op. cit.* Shulten, *Fontes...*, pp. 65-67.

30. Frontin. *Stratag.* 4, 1, 2: "*Q. Metellus bello Iugurthino similiter lapsam militum disciplinam pari severitate restituit cum insuper prohibisset alia carne quam assa alixave milites uti*".

31. En realidad existe un importante debate sobre si realmente esta compilación pertenece a Plutarco a pesar de que sigue la misma tónica que las *Vidas*, *op. cit.* Astin, *Scipio...*, p. 5.

32. Las medidas disciplinarias y las penas militares más comunes y que en la Antigüedad todos conocían se recogen en *op. cit.* Carcani, *Dei reati...*, pp. 40-42.

Lucilio también pudo ser utilizado por Plutarco pero no nos parece probable, no solamente por la cuestión de la lengua sino sobre todo por la diferencia de estilos en ambos autores pues frente a un Lucilio mordaz y satírico, Plutarco pretendía en su recopilación expresar dichos concretos o acontecimientos precisos que habían tenido lugar.

Es precisamente Plutarco<sup>33</sup> uno de los autores clave a la hora de estudiar los datos sobre las medidas disciplinarias instauradas por el general, en concreto en lo referente tanto a la vajilla que acompañaba al soldado como a la alimentación. Apunta este autor, en el texto 3, que las piezas de vajilla, tanto para cocinar como para beber y comer, fueron limitadas esencialmente a tres: la *chytra*<sup>34</sup> u olla, el *obelós* u *obelískos*<sup>35</sup>, o asador y el *potérion*<sup>36</sup> o *ékpoma*<sup>37</sup>, vaso o copa.

Igualmente<sup>38</sup> cita que como pieza excepcional se permitía al soldado tener un *argiron ékpoma*, una copa de plata con la condición de que la copa no superase las dos libras de peso<sup>39</sup>. Recordemos que Lucilio también se refiere a este recipiente y como a continuación veremos, también lo hace Polieno. Una referencia aún más excepcional es el pasaje de Plutarco<sup>40</sup> que informa de como Escipión sancionó al tribuno C. Memmio porque mantuvo con él, desoyendo sus órdenes, un *psyktér*<sup>41</sup>, un recipiente para enfriar el vino. La pieza es descrita con incrustaciones de piedras preciosas, por tanto un artículo demasiado lujoso no permitido por el general<sup>42</sup>.

En el campo de la alimentación habla de cuatro alimentos básicos que conformaban la dieta ideal para el soldado: pan (*ártos*), gachas (*polτός*), carne hervida (*kréas hepsón*) y carne asada (*kréas optón*)<sup>43</sup>. Este escritor es la cita más extensa, añadiendo incluso la prohibición de ingerir alimentos crudos.

### 4.3. Apiano

Apiano (95 a. C.-165 d. C.) es un autor muy importante en relación al tema que nos ocupa porque la mayor parte de los investigadores que se han dedicado a los acontecimientos numantinos lo han tomado como fuente principal, especialmente los que se

33. Plut. *Scip. Min.* 201, 16.

34. SAGLIO, E., s.v. "Chytra", DAREMBERG, Ch. y SAGLIO, E., (1887), *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*, vol. IV, Paris, vol I, pp. 1140-1141; LIDDELL, H. G. y SCOTT, R., s.v. "Χύτρα", (1968), *A Greek-English Lexicon*, Oxford, 2013-2014.

35. *Op. cit.* Saglio, *Dictionnaire...* v. IV, P. 33; *op. cit.* Liddell y Scott, *A Greek...* s. v. "ὄβελος", p. 1196.

36. *Op. cit.* Liddell y Scott, *A Greek...* s. v. "Ποτήριον", p. 1454; BATS, M., (1988), *Vaisselle et alimentation à Olbia de Provence (v.350-v.50 av.J.C.)*, *Modèles culturels et catégories céramiques*, *Revue Archéologique de Narbonnaise*, Supplément 18, Paris, p. 58.

37. *Op. cit.* Liddell y Scott, *A Greek...*, s. v. "Ἐκπόμα", p. 519.

38. Plut. *Scip. Min.* 201, 16.

39. *Op. cit.* Schulten, *Fontes...*, p. 64.

40. Plut. *Scip. Min.* 201, 17.

41. Sobre el ψυκτήρ: *Op. cit.* Cahen, *Dictionnaire...* v. IV s. v. "psykter", pp. 750-751; *op. cit.* Schulten, *Fontes...*, p. 65; BÁDENAS, P. y OLMOS, R., (1988), "La nomenclatura de los vasos griegos en castellano. Propuestas de uso y normalización", *AespA* 61, pp. 65-66, 75 y 79.

42. Es interesante el comentario que hace Schulten sobre el pasaje. Escipión obligó al tribuno militar a desprenderse no sólo de vasos lujosos sino también de otros objetos como las mulas que poseía, *op. cit.* Schulten, *Fontes...*, p. 65.

43. Sobre los términos griegos: *Op. cit.* Bats, *Vaisselle...*, pp. 34-35, 40-45.

han ocupado de estudios arqueológicos, obviando el grueso de datos aportados por los demás. En realidad esto no es extraño porque Apiano es desproporcionado en su relato, en lo que a extensión se refiere, cuando se dedica a los acontecimientos numantinos, aportando un gran volumen de datos para la investigación<sup>44</sup>.

Los escritos de Apiano deben ser tomados con precaución porque el autor es sobre todo un compilador de datos recogidos de otros muchos autores. Reconocer a cada uno de ellos es complicado pero la forma mediante la que alude a ellos y después las comparaciones con los mismos son las que nos hacen determinar para algunos pasajes a quién utilizó, pues a veces menciona a escritores, ya sea porque participaron de forma activa en algún suceso o porque realmente los utilizara como fuente de información.

Para los acontecimientos de *Numantia* Apiano debió consultar, según Schulten a algún compañero experimentado en cuestiones militares porque los datos poliorcéticos son muy detallados<sup>45</sup>. Podemos pensar que utilizaría la monografía de Polibio aunque también pudo utilizar a Rutilio Rufo, que participó en la campaña y cuya biografía es mencionada por el propio Apiano<sup>46</sup>. El mayor problema derivado de los escritos de Apiano es, a nuestro juicio y a pesar de la confianza que en él siempre se ha tenido, que en ese afán de consultar todas las fuentes a veces mezcla los términos, los acontecimientos o lugares con confusiones importantes.

Apiano<sup>47</sup>, en el texto 4, coincidiendo en gran parte con los autores hasta ahora vistos, apunta que tras la instauración de las medidas disciplinarias por Escipión la vajilla que acompañaba al soldado quedó reducida principalmente a tres piezas: la *chytra*, el *obelós* u *obelískos* y el *ékpoma*. Este autor no menciona dato alguno acerca de la concesión hecha por Escipión para mantener una copa de plata en cierto sector del ejército.

En cuanto a los alimentos a los que restringe la dieta el general se cita en este caso únicamente la carne en sus dos variedades más aconsejables: carne hervida (*kréas hepsón*) y carne asada (*kréas optón*).

#### 4.4. Polieno

Polieno (época de Marco Aurelio) es el gran desconocido para los investigadores actuales aunque, y a pesar de sus errores, es uno de los que aportan datos más interesantes, especialmente en el tema que a nosotros nos interesa. Su obra es una compilación de estrategias militares llevadas a cabo por numerosos personajes famosos y en este sentido no aporta ninguna innovación con respecto a la obra de Frontino pero la forma de sistematizar y de abordar esas estrategias da bastantes problemas, sobre todo para saber qué fuentes utiliza en cada momento<sup>48</sup>. Con respecto al pasaje

44. *Op. cit.* Morillo, "Campamentos...", pp. 387-388.

45. *Op. cit.* Schulten, *Fontes...*, p. 60.

46. *Op. cit.* Astin, *Scipio...*, p. 4. Rutilio Rufo sería otro de los componentes del cercano grupo reclutado por Escipión Emiliano en cuya biografía relataría su propia experiencia en *Numantia*.

47. *App. Hisp.* 14, 85.

48. La obra de Polieno estaba en realidad dirigida a los emperadores Marco Aurelio y Lucio Vero, corregentes, con la intención de que les fuera útil en la campaña que iniciaban contra partos y persas.

numantino es evidente, cotejando los textos, que Polieno siguió a Plutarco pero no hasta qué punto pudo consultar a Polibio, que con toda probabilidad era la fuente original.

Es muy posible que Polieno conociera ciertos pasajes porque solía utilizar colecciones ya existentes y que no se molestara en ir a fuentes continuas, lo que por otro lado le hubiera evitado muchos errores<sup>49</sup>. Todo esto nos induce a pensar que Polieno solamente utilizó a Plutarco tomando de este autor lo que creyó conveniente.

En el caso de las piezas de vajilla Polieno, en el texto 5, habla nuevamente de tres piezas básicas y de una excepcional, tanto para comer como para beber. Habla de *chytra*, el *obelós* u *obelískos* y el *potérion* o *ékpoma*. Según este autor, coincidiendo en parte con Lucilio y Plutarco<sup>50</sup> se permitía al soldado tener una *argiron ékpoma*, con la condición de que no superase las dos cotilas de capacidad<sup>51</sup>. En cuanto a la alimentación vuelve a referirse a la carne hervida o asada (*kréas hepsón* y *kréas optón*) que ya hemos visto en otros autores anteriores.

## 5. AUTORES SECUNDARIOS

### 5.1. Valerio Máximo

Valerio Máximo (época de Tiberio), escribió bajo los auspicios del emperador Tiberio por lo que se vio mediatizado por las corrientes que influenciaban la vida sociopolítica de ese momento. Su obra no es una obra estrictamente histórica sino una colección de paradigmas de conducta susceptibles de ser utilizados como *exempla*. Tiende a la instrucción y a la edificación política y moral valiéndose de la historia universal, con carácter pedagógico y panegirístico, detectándose en sus escritos errores y confusiones<sup>52</sup>.

La referencia que hace a Escipión Emiliano y *Numantia* no pretende describir exactamente lo que allí sucedió sino más bien el resultado de la acción reforzando así el poder de Roma que se había visto amenazado. Valerio no elige este ejemplo porque Escipión sea el personaje que lo lleva a cabo sino por la acción en sí y lo que ésta supone para Roma, sin preocuparse de las medidas que según la mayor parte de los autores, permitieron esa victoria singular. De hecho las fuentes que uti-

49. MARTÍN GARCÍA, F., (1986), "Algunos criterios para determinar el valor de las fuentes utilizadas por Polieno en sus ocho libros de Estratagemas", *Stylus: cuadernos de filología*, Nº 1, p. 53.

50. Polyæn, *stra.* 8, 16, 2.

51. Es decir que no superase aproximadamente el medio litro de capacidad. Por cotila en época romana se entiende un recipiente de  $\frac{1}{2}$  *sextarius*, es decir de cerca de  $\frac{1}{4}$  de litro. Además la palabra *cotyla* designa para algunos autores un vaso de plata, HILGERS, W., (1969), *Lateinische Gefassnamen. Bezeichnungen, Funktion und Form römischer Gefässe nach den antiken Schriftquellen*, Düsseldorf, p.156. Parece lógico, por tanto, que cuando Polieno habla de la copa de plata permitida a los militares –*argiroin ékpoma*– se refiera a la capacidad del recipiente utilizando la voz *κοτύλη*, vaso griego para beber, de  $\frac{1}{4}$  de litro y que podía ser de cerámica o de plata. Evidentemente, con el término *κοτύλη* ofrecía datos tanto del recipiente como de su capacidad. *Op. cit.* Pottier, *Dictionnaire...*, v. I, s.v. "Cotyla", p. 1549; *op. cit.* Bárdenas y Olmos, "La nomenclatura...", pp. 74 / 76.

52. HELM, s. v. *Valerius*, *RE VIII A*, 1 (1955), pp. 90-116.

liza para escribir esos ejemplos ilustrativos no son nada claras y además muchas veces esas fuentes son transformadas según un antojo personal debido a su adulación ya comentada hacia el emperador.

El dato relevante que Valerio Máximo<sup>53</sup>, en el texto 6, aporta para este trabajo se encuentra en el pasaje en el que habla de las medidas adoptadas por Quinto Metelo para organizar el ejército en la guerra contra Yugurta. Sabemos que éste utilizó la misma disciplina que Escipión, prohibiendo la venta en los campamentos de toda clase de comidas cocidas. Seguramente esta prohibición iba encaminada a eliminar el hábito de los soldados a comer cuando no era el momento establecido para ello y en solitario, en un gesto que no fomentaba la unión entre soldados e igualmente desatendía la orden de comer alimentos cocinados de una manera sencilla y austera, como una simple torta de pan, unas gachas o un trozo de carne hervida o asada. Así mismo, hemos de recordar lo apuntado por Frontino para este mismo episodio.

## 5.2. Floro

Aunque la obra de Floro (período adrianeo) es un epítome de la Historia de Livio numerosos estudios han demostrado que el historiador no hizo un simple resumen de la misma sino que utilizó a otras fuentes disponibles como Catón el Viejo, Salustio, César, Virgilio y Séneca<sup>54</sup>. Estudios más recientes aportan datos nuevos y señalan muy acertadamente la posibilidad de que Plutarco también hubiera sido utilizado por el escritor latino en algunos pasajes muy concretos.

Este estudio al que nos referimos<sup>55</sup> no hace alusión al pasaje de la toma de *Numantia* pero sí da las pautas que nos permiten analizar el resto de las fuentes mencionadas. Mientras que Plutarco es muy exhaustivo en la descripción, en cambio Floro simplemente hace una alusión rápida a los métodos y medidas disciplinarias impuestas por Escipión. Debemos tener en cuenta que Floro forma parte de una concepción historiográfica en la que lo esencial no es el tratamiento riguroso del tema, como ocurría en historiadores de la talla de Polibio, sino la recreación literaria de una materia ya conocida por todos, como es el caso de la toma de *Numantia* y de la instauración de medidas disciplinarias, centrándose el interés en la peculiar visión que el autor da al respecto<sup>56</sup>.

Floro<sup>57</sup> utiliza en el texto 7, a diferencia de lo visto anteriormente en otros autores, un término genérico como es *sarcinae*<sup>58</sup>, para referirse a los utensilios o equipamiento del soldado, piezas que fueron expulsadas de los campamentos cuando era superfluas e innecesarias, o cuando así lo consideraba Escipión.

53. Val. Max. 2, 7, 1.

54. MORENO, I., (1997), "Floro", en *op. cit.* Codoñer, *Historia...*, p. 640; CASCÓN DORADO, A., (1994), ¿Plutarco fuente de Floro?, *Estudios sobre Plutarco: ideas religiosas*, Actas del III Simposio Español sobre Plutarco, Madrid, p. 455.

55. *Ibid.*, pp. 445-465.

56. *Op. cit.*, Moreno, "Floro...", pp. 638-639.

57. Flor. 1, 34, 10.

58. Sobre el término *sarcina*: *op. cit.* Cagnat, *Dictionnaire...*, v. IV s. v. "Sarcina", pp. 1063-1064.

### 5.3. Períocas

Durante los siglos IV y V, como consecuencia de la crisis, de la corrupción y del auge del cristianismo el espacio dedicado a la historia republicana se vio relativamente relegado pero la tendencia hacia la búsqueda de paradigmas con valores sobre todo morales hizo que los Escipiones y, muy concretamente Escipión Emiliano no cayeran del todo en el olvido. *Africanus Minor*, por ejemplo, es recordado en la *Historia Augusta* porque el emperador trataba de imitarlo en sus prácticas militares, fundamentalmente en la disciplina que tanta fama le había proporcionado<sup>59</sup>. Su figura encarnaba el ideal que según los autores de aquel momento ya no conservaba el ciudadano romano.

Un tono moral orientado a fuertes recriminaciones sobre el comportamiento de los hombres es el eje de muchas obras frente a lo cual resulta extraño que solamente en los escritos de las Períocas se mencionen los acontecimientos acaecidos en *Numantia*, donde el proceso de instauración de la disciplina a soldados corruptos, y que además había tenido un final ejemplar, podía muy bien haber servido a estos autores para dar salida o proponer soluciones a lo que estaba pasando.

De la misma forma que a Valerio Máximo, a los autores que conforman esta compilación Escipión Emiliano y los Escipiones en general solamente les interesaban por el modelo de comportamiento que representaban dentro de la historia romana pero no de forma particular: de ahí se entiende que la descripción detallada o exhaustiva de sus hazañas o comportamientos no aparece en ninguno de ellos.

Nos interesa ahora el pasaje de las Períocas<sup>60</sup>, texto 8, acerca de las medidas de castigo aplicadas por Escipión y referido a las grandes cantidades de trigo que podía llegar a transportar un soldado. Este dato nos habla de la abundancia de este alimento en los campamentos, tratándose además de una materia suministrada regularmente por Roma.

## 6. CONCLUSIONES

Evidentemente, como demuestra la dedicación de los autores antiguos y por cuanto sabemos sobre el desarrollo histórico posterior, el acontecimiento numantino tuvo mucha repercusión por todo lo que suponía para el poder y para la preeminencia de Roma. Si de algo podemos estar seguros es que Roma sabía lo que hacía cuando eligió a Escipión Emiliano para llevar a cabo las acciones contra la ciudad arévaca que insistía en no sucumbir.

Dado que el acontecimiento fue importante, los autores antiguos describen un proceso disciplinario concreto, poniendo de relieve el carácter de Escipión del que Polibio nos habla: un carácter buscado, cuidado y sobre todo austero y responsable. Esas medidas instauradas por Escipión, algunas ya comunes entre el ejército romano y otras nuevas derivadas de la idea que el general tenía sobre la disciplina personal y

---

59. Hist. Aug. *Hadr.* 10, 2.

60. *Per.* 57, 1-9.

militar, se institucionalizaron gracias a la transmisión que los diferentes autores hicieron sobre las mismas.

Sobre los autores, son más fiables aquellos que bebieron directamente de la fuente principal, que era Polibio, cuyos fragmentos aunque no han pervivido serían los más completos y cercanos a lo acontecido, si tenemos en cuenta el tipo de historia practicada por el megalopolitano. Pero hemos de reconocer a su vez que las aportaciones de otros autores, aquellos que hicieron sus propias interpretaciones, también resultan importantes porque ayudan a comprender de qué forma y en qué medida el acontecimiento numantino influyó o tuvo importancia en las diferentes épocas.

Ya hemos dicho que al igual que sucede con la vajilla, los textos nos describen como Escipión también aplicó severas restricciones en los hábitos alimenticios. Evidentemente las piezas de la vajilla mencionadas en los textos son las oportunas para la implantación de los hábitos alimenticios ordenados por éste.

Como hemos comentado, la *chytra* sería el término más cercano a lo que actualmente entendemos como olla, y que se puede asimilar con el término latino *aula* –*olla*<sup>61</sup>. Por otra parte, el *obelós* y el *obelískos* –diminutivo de *obelós*–<sup>62</sup> son dos términos utilizados para denominar lo que conocemos por un asador, varilla en la que se clava el alimento para ser expuesto al fuego. Respecto a la vajilla de mesa el término más usado es el de *potérion*<sup>63</sup>. En cuanto a la voz *ékroma*<sup>64</sup> vemos en los textos que aparece como término cercano a *potérion*, es decir, un vaso o una copa.

En cuanto a la alimentación, parece evidente que con las medidas impuestas por Escipión se buscaba una reducción de la dieta prohibiendo alimentos superfluos, buscando la mejora en el rendimiento de la tropa. Evidentemente esta austeridad incurre nuevamente en la idea de restablecer el orden y la rectitud moral entre los militares.

La comida del soldado quedó reducida a la ingesta, principalmente de pan, gachas y carne hervida o asada y para ello eran necesarias las piezas que Escipión permitió conservar a los soldados. Poco más era imprescindible. De hecho, en ese momento la dieta del soldado se basaba fundamentalmente en el consumo de grano<sup>65</sup>, que era el único producto alimentario que según las fuentes, se encargaba de suministrar el

61. "Olla" en *op. cit.* Pottier, *Dictionnaire...* v. IV, pp. 171-172; *Op. cit.* Hilgers, *Lateinische...*, pp.112-116; PAPI, E., s. v. "Olla", en CARANDINI, A., ed., (1985), *Settefinestre. Una villa schiavistica nell'Etruria romana. III. La villa e i suoi reperti*, Módena, 24-25; GÓMEZ PALLARÉS, J., (1995), "Instrumenta cocquorum. Els estris de la cuina en Apici (amb testimonis des de Plaute a Isidor de Sevilla)", en *Ceràmica comuna d'època Alto-Imperial a la Península Ibèrica. Estat de la qüestió*, (Empúries, 14-16 marzo 1994), Monografies Emporitanes, VIII, Barcelona, p. 33.

62. *Op. cit.* Saglio, *Dictionnaire...*, vol. IV, p. 33; "ὀβελός" en *op. cit.* Liddell y Scott, *A Greek...*, p. 1196.

63. "Ποτήριον" en *op. cit.* Liddell y Scott, *A Greek...*, p.1454; *Op. cit.* Bats, *Vaiselle...*, p. 58.

64. "Ἐκρωμα" en *op. cit.* Liddell y Scott, *A Greek...*, p. 519.

65. MASQUÉLEZ, s. v. "Cibaria militum", en *op. cit.* Daremberg y Saglio, *Dictionnaire...*, vol. I, pp. 1169-1171; HARMAND, J., (1967), *L'armée et le soldat à Rome 101-50 avant notre ère*, Paris, pp. 186-190; ANDRÉ, J., (1981), *L'alimentation et la cuisine a Rome*, Paris, pp. 62-64 ; MUÑIZ COELLO, J., (1978), "Sobre el abastecimiento al ejército romano durante la conquista de Hispania", en *Habis*, 9, pp. 244-245; WÄHREN, M. y SCHNEIDER, Ch., (1995), *Die Puls. Römischer Getreidebrei*, Augster Museumshefte 14, Augst; SANMARTÍ, E. y PRINCIPAL, J., (1997), "Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas, procedentes de los campamentos numantinos", en *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 7, p. 66. CURTIS, R. I., (2001), *Ancient Food Technology*, Leiden-Boston-Köln, pp. 360-361.

estado. Esta dieta se completaría posiblemente con carne, manteca, queso, pescado, sal, aceite, legumbres, vinagre y vino<sup>66</sup>.

Los textos de Plutarco, Polieno y Apiano son los más representativos tanto en la descripción de la vajilla como de la alimentación; aunque igualmente valiosas, son menos concretas las referencias ofrecidas por Lucilio, Frontino, Valerio Máximo y Floro.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

### 7.1. Fuentes latinas y griegas. Ediciones utilizadas:

Las referencias a las fuentes clásicas se han citado de acuerdo al *Thesaurus Linguae Latinae* para las latinas y el *Liddell Scott-Jones*, también conocido como *Greek English Lexicon*, para las griegas.

LUCILIUS, (1979), *Satires*, Les Belles Lettres, Paris.

FRONTINUS, (1980), *Stratagems and Aqueducts*, Loeb Classical Library, London.

PLUTARCO, (1986), *Moralia*, Loeb Classical Library, London.

APIANO, (1980), *Sobre Iberia*, Biblioteca Clásica Gredos, Madrid; APPIEN, (1997), *Historire Romana. L'Iberique*, Les Belles Lettres, Paris.

POLIENO, (1991), *Estratagemas*, Biblioteca Clásica Gredos, Madrid; POLYAENUS, (1994), *Stratagems of War*, Ares Publishers, INC., Chicago-Illinois.

VALERIO MÁXIMO, (2003), *Hechos y dichos memorables*, Biblioteca Clásica Gredos, Madrid; VALÈRE MAXIME, (1997), *Faits et dits Mémorables*, Les Belles Lettres, Paris.

FLORUS, (1984), *Epitome of Roman History*, Loeb Classical Library, London.

TITO LIVIO, (1995), *Períocas*, Biblioteca Clásica Gredos, Madrid; LIVIUS, (1981), *Ab urbe condita / Periochae, Fragmenta*, Stutgardiae in Aedisbus B.G. Tevbnneri, Stuttgart.

### 7.2. General

AA. VV., (1991), *La sátira latina*, Madrid.

ANDRÉ, J., (1981), *L'alimentation et la cuisine a Rome*, Paris, pp. 62-64.

ASTIN, A. E., (1967), *Scipio Aemilianus*, Oxford.

BÁDENAS, P. y OLMOS, R., (1988), "La nomenclatura de los vasos griegos en castellano. Propuestas de uso y normalización", *AespA*, 61, pp. 61-79.

BATS, M., (1988), "Vaiselle et alimentation à Olbia de Provence (v.350-v.50 av.J.C.), Modèles culturels et catégories céramiques", *Revue Archéologique de Narbonnais*, Supplément 18, Paris.

BELL, M. J. V., (1965), "Tactical Reform in the Roman Republican Army", *Historia*, 14, pp 404-422.

BLÁZQUEZ FRAILE, A., (1985), *Diccionario Latino Español/Español-Latino*, Barcelona.

---

66. LIBERATI, A. y SILVERIO, F., (1988), *Organizzazione militare: esercito*, Roma, pp. 72. DAVIS, R., (1989), *Service in Roman Army*, Edinborgh; ROTH, J. P., (1999), *The logistics of the Roman Army at War (264 BC-AD 235)*, Leiden.

- BROUGHTON, T.R.S., (1968), *MRR I*, Michigan.
- CARCANI, M., (1981), *Dei reati delle pene e dei giudizi militari presso i romani*, Nápoles.
- CARRÍE, J.M., (1991), "El soldado", *El hombre romano*, Madrid, pp. 154-155.
- CASCÓN DORADO, A., (1994), "¿Plutarco fuente de Floro?", *Estudios sobre Plutarco: ideas religiosas*, *Actas del III Simposio Español sobre Plutarco*, Madrid, p. 455.
- CODOÑER, C., ed., (1997), *Historia de la literatura latina*, Madrid.
- CURTIS, R. I., (2001), *Ancient Food Technology*, Leiden-Boston-Köln.
- DAREMBERG, Ch. y SAGLIO, E., (1887-1919), *Dictionaire des antiquités grecques et romaines*, Vols. I-V, Paris.
- DAVIS, R., (1989), *Service in Roman Army*, Edinburgo.
- DEL CASTILLO, A., "La normativa jurídica en Roma a través de los consulados de P. Cornelio Escipión Emiliano", *Lucentum*, XI-XIII, 1992-1994, pp. 121-126.
- FONTÁN, A., (2001), *Letras y poder en Roma*, Navarra.
- GIUFFRÈ, V., (1980), *Il diritto militare dei Romani*, Bologna.
- (1996), *Lecture e ricerche sulla res militaris*, Napoli.
- GÓMEZ ESPELOSÍN, F. J., (1987), "Simplices Homines. Algunas observaciones sobre la posición sociopolítica de Polibio", *Faventia*, 9/2, pp. 41-58.
- GÓMEZ PALLARÉS, J., (1995), "Instrumenta cocquorum. Els estris de la cuina en Apici (amb testimonis des de Plaute a Isidor de Sevilla)", *Ceràmica comuna d'època Alto-Imperial a la Península Ibèrica. Estat de la qüestió*, (Empúries, 14-16 marzo 1994), *Monografies Emporitanes*, VIII, Barcelona, pp. 25-36.
- HARMAND, J., (1967): *L'armée et le soldat à Rome 101-50 avant notre ère*, Paris.
- HELM, s. v. *Valerius*, *RE VIII A*, 1 (1995), pp. 90-116.
- HILGERS, W., (1969), *Lateinische Gefassnamen. Bezeichnungen, Funktion und Form römischer Gefässe nach den antiken Schriftquellen*, Düsseldorf, pp. 112-116.
- KENNEDY, G., (1972), *The Art of the Rhetoric in the Roman World*, Princeton.
- LIBERATI, A. y SILVERIO, F., (1969), *Organizzazione militare: esercito*, Roma.
- LIDDELL, H. G. y SCOTT, R., (1968), *A Greek-English Lexicon*, Oxford.
- MARSDEN, E.W., (1973), "Polybius as a military historian", *Polybe*, *Entretiens pour l'Etude de l'Antichité Classique*, Fondation Hardt, 20, pp. 269-295.
- MARTÍN GARCÍA, F., (1986), "Algunos criterios para determinar el valor de las fuentes utilizadas por Polieno en sus ocho libros de *Estratagemas*", *Stylus: cuadernos de filología*, 1, pp. 41-62.
- MORILLO CERDÁN, A., (1993), "Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos", *Espacio, Tiempo y Forma, Historia Antigua, Serie II*, 6, pp. 379-398.
- MÜNZER, F., s.v. *Cornelius*, *RE VII*, (1992), p. 1454.
- MUÑOZ COELLO, J. (1978): "Sobre el abastecimiento al ejército romano durante la conquista de Hispania", *Habis*, 9, pp. 244-245.
- PAPI, E., (1985), s.v. "Olla", CARANDINI, A., ed., (1985), *Settefinestre. Una villa schiavistica nell'Etruria romana. III. La villa e i suoi reperti*, Modena, pp. 24-25.
- PÉREZ CASTRO, L. C., (1999), "Acerca de Frontino y ¿sus? *Stratagemata*", *Emérita. Revista de Lingüística y de Filología Clásica*, V. 67, Nº 1, pp. 39-47.
- PINO POLO, F., (2001), "Die Freunde des Scipio Aemilianus im numantischen Krieg über die sogenannte cohors amicorum", M. PEACHIN, ed., *Aspects of Friendship in the*

- Graeco Roman World, Proceeding of a Conference held at the Seminar für Alte Geschichte, Heidelberg on 10-11 June 2000*, Porstmouth Rhode Island, pp. 89-98
- ROTH, J. P., (1999), *The logistics of the Roman Army at War (264 BC-AD 235)*, Leiden.
- SALINAS DE FRÍAS, M., (1985), *Conquista y romanización de Celtiberia*, Salamanca, pp. 14-19.
- SALINAS DE FRÍAS, M., (1991), "Arévacos", SOLANA SÁINZ, J. M., (ed.), *Las entidades étnicas de la Meseta Norte de Hispania en época prerromana*, Anejos de Hispania Antiqua, Valladolid, pp. 211-233.
- SANMARTÍ, E. y PRINCIPAL, J., (1997), "Las cerámicas de importación itálicas e ibéricas, procedentes de los campamentos numantinos", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 7, pp. 35-75.
- SCHULTEN, A., (1914-1933), *Numantia I-IV*, Munich.
- (1933), *Geschichte von Numantia*, Munich, (Historia de Numantia, Barcelona, 1945).
- (1937), *Fontes Hispanie Antiquae. Las guerras de 154-72 a. d. J. C.*, Barcelona.
- SIMON, K., (1962), *Roms Kriege in Spanien (154-133)*, Frankfurt.
- TORREGARAY PAGOLA, E., (1993), "Los Cornelii Scipiones: la fortuna de la transmisión de un modelo republicano", *Modelos ideales y prácticas de vida en la Antigüedad Clásica*, UIMP, Sevilla, pp. 49-68.
- WÄHREN, M. y SCHNEIDER, Ch., (1995), *Die Puls. Römischer Getreidebrei*, Augster Museumshefte 14, Augst.
- WALBANK, F.W., (1965), "Political morality and the friend of Scipio", *JRS*, 55, pp. 1-16.

## 8. TEXTOS

### Texto 1

[...] vasa quoque omnino dirimit non sollo dupondi [...]

### Texto 2

[...] portare complurium dierum cibaria imperabat, ita ut frigora et imbres pati, vada fluminum pedibus traicere adsuesceret miles, exprobante subinde imperatore timiditatem et ignaviam fragente delicationis usus ac parum necessaria expeditioni vasa [...]

### Texto 3

[...] σκεύη δὲ προσέταξεν ἀποπέμπειν ἅπαντα πλήν χύτρας, ὄβελισκου καὶ ποτηρίου κεραμεοῦ· τῶν δὲ ἀργυρέων ἔκπωμα οὐ μείζον δύο λιτρῶν συνεχώρησε τοῖς βουλομένοις ἔχειν· λούεσθαι δὲ ἀπέλιπε, τῶν δὲ ἀλειφομένων τρίβειν ἕκαστον ἑαυτὸν· τὰ γὰρ ὑποζύγια χεῖρας μὴ ἔχοντα ἑτέρου τρίψοντος δεῖσθαι· προσέταξε δὲ ἀριστῶν μὲν ἕστῶτας ἄπυρον ὄψον, δειπνεῖν δὲ κατακειμένους ἄρτον ἢ πολτὸν ἀπλῶς καὶ κρέας ὀπτὸν ἢ ἐφθόν.

Μεμμίου δὲ τινος χιλιάρχου λαβὼν ὑποζύγια, ψυκτηῖρας διαλίθους παρακομίζοντα καὶ Θηρικλείους, 'ἔμοι μὲν' εἶπεν 'ἡμέρας τριάκοντα, σασίῳ δὲ καὶ τῇ πατρίδι τὸν βίον ἅπαντα τοιοῦτος ὧν ἀχρησιον πεποίηκας σεαυτὸν'.

*Texto 4*

[...] και σκευος οὐκ ἐξήν ἐς δίκαιταν ἔχειν οὐδενὶ πλὴν ὀβελοῦ και χύτρας χαλκῆς και ἐκπώματος ἑνός. τά τε σιτία αὐτοῖς ὄριστο κρέα ζεστά και ὀπτὰ εἶναι. κλίνας τε ἀπέειπεν ἔχειν, και πρῶτος

*Texto 5*

πάντα πλὴν χύτρας και ὀβελίσκου και ποτηρίου, ἀργυροῦν δὲ ἐκπωμα μὴ ἔχειν πλέον δικτύλου, και λούεσθαι μηδένα. τῶν δὲ ἀλειφομένων ἕκαστον τρίβειν ἑαυτόν, τά γάρ ὑποζύγια δεῖσθαι τῶν τριβόντων· ἀριστῶν δὲ ὀρθοῦς ἄπυρον ὄψον, δειπνοῦντας δὲ προσφέρεσθαι και κρέας ὀπτὸν ἢ ἐφθόν·

*Texto 6*

Protinus namque lixas e castris submovit cibumque coctum venalem proponi vetuit. In agmine neminem militum ministerio servorum iumentorumque, at arma sua et alimenta ipsi ferrent, uti passus est.

*Texto 7*

Ad hoc scorta, calones, sarcinae nisi ad usum necessariae amputantur.

*Texto 8*

Omnia deliciarum instrumenta, duo milia scortorum a castris eiecit, militem cotidie in oper habuit et XXX dierum frumentum at septenos vallos ferre cogebat.