

CISTÓFOROS PROCONSULARES DE APAMEA, LAODICEA, PERGAMUM Y TRALLES

Luis Amela Valverde

Grupo CEIPAC¹, Universidad de Barcelona

RESUMEN: Se analizan los raros cistóforos proconsulares de cuatro de las cinco cecas que los emitieron durante la década de los años cincuenta del s. I a.C. Causas de su acuñación, tipología y magistrados. Catálogo.

Palabras clave: cistóforos proconsulares, provincia de Asia, s. I a.C.

ABSTRACT: Rare proconsular cistophori from four of the five mints that issued them during the fifties of the 1 century BC are analyzed. Coinage causes, typology and magistrates. Catalogue.

Keywords: proconsular cistophori, cistophoric coinage, Asia province, I c. BC.

En un trabajo anterior², dimos a conocer los cistóforos³ proconsulares de *Ephesus*. Como continuación a aquel, queremos presentar las otras cuatro cecas que emitieron cistóforos llamados «proconsulares», denominados de esta forma por mencionar el nombre del gobernador (*proconsul*) en las monedas⁴. Se trata de una serie de raras amonedaciones⁵ a las cuales pocas veces se ha tenido en cuenta.

Las emisiones de cistóforos proconsulares fueron catalogadas en el año 1991 por Stumpf en su libro acerca de las emisiones anatólicas con los nombres de los gobernadores provinciales, donde recogió todas las variantes hasta entonces conocidas (aunque no las fotografió todas).

Es un trabajo muy complejo, debido a que muchas veces no se ha conservado más que un ejemplar de cada emisión, y que no se ha conservado en los museos sino que ha ido a para a manos privadas, lo que dificulta la labor de

¹ Este trabajo se ha realizado en el marco del Proyecto I+D+I2009-2011 HAR2008-00210.

² L. Amela Valverde, "Los cistóforos proconsulares de Éfeso", *GN* 154, 2004, 11-28.

³ El cistóforo era una moneda de tipo parlante, puesto que su nombre deriva de representar, en su anverso, en una corona de hiedra, una «cista mística» (un cesto de mimbre), con la tapa entreabierta que deja escapar una serpiente.

⁴ Head (1892: 68), Broughton (1952: 249), Cary (1973: 49) señalan la existencia de un cistóforo de Éfeso (BMC *Ephesus* 176 = Stumpf 2) con un monograma en el reverso que interpretan perteneciente a *L. Antonius M. f. (cos. 41 a.C.) proquaestor*, hermano de Marco Antonio, y emitido en los años 50-49 a. C. En realidad, como ha demostrado Stumpf (1991: 13-17), se trata de *M. Antonius M. f. (cos. 99 a.C.) quaestor pro praetore*, años 113/112 a.C. Existe otro cistóforo de este magistrado en Pérgamo (Stumpf 3).

⁵ De muchas de las piezas conocidas únicamente se tiene sólo un ejemplar.

investigación. Por tanto, no sólo nos limitamos a reproducir los datos aportados por Stumpf, sino que ampliamos la nómina de emisiones cistóforicas proconsulares conocidas (aunque sin duda existieron muchas más)⁶, a la vez que discutir ciertos aspectos de esta amonedación.

CAUSAS

El cese de las emisiones cistóforicas preproconsulares se fecha en el año 67 a.C., relacionado con el otorgamiento a Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.), a través de la *lex Gabina*, del mando en la lucha contra la piratería, que le permitía acceso a todas las haciendas provinciales (*Plut. Pomp.* 25, 6)⁷. Una de sus medidas sería la finalización de las emisiones cistóforicas en la provincia de Asia⁸. Indudablemente, esta disposición está en relación con que, en la recién anexionada provincia de Siria, efectuada por Pompeyo, se procedió a dejarse de amonedar tetradracmas de plata en Antioquia, la capital⁹.

De hecho, el fenómeno del cese de amonedaciones de plata no sólo aconteció en la provincia de Asia¹⁰. Con el fin de la independencia, las ciudades de la provincia comenzaron a acuñar monedas de bronce, algunas de ellas de considerable interés, pero Roma no efectuó ningún paso para organizar una amonedación provincial en plata¹¹.

Sobre las causas del abandono de la emisión de cistóforos, Broughton lo relaciona con la aparición en los cistóforos proconsulares de los nombres de los gobernadores provinciales. Para este investigador, no existen «causas naturales» por la que cesara la acuñación de cistóforos: los piratas fueron aplastados en el año 67 a.C., con lo que el comercio revivió y habría más dinero en circulación, que permitía la obtención del metal para la acuñación¹², y habría disponible igualmente en el templo y banco de Artemis Efesia. Por tanto, no puede señalarse a una seria escasez en el suministro de plata necesaria para la acuñación el cese de las emisiones¹³.

Para Broughton, el cese de las emisiones de cistóforos vendría debido a las exacciones de Pompeyo efectuadas bajo su autoridad en su lucha contra los piratas y contra Mitridates (cf. *Cic. Flacc.* 29 y 32). A su retorno a Roma trajo una gran suma de cistóforos de Asia, pues en el año 59 a.C. Cicerón protestaba porque

⁶ Como curiosidad, BMC Mysia sólo señala un cistóforo «proconsular», el de Cecilio Metelo Pío (Stumpf 68).

⁷ Crawford (1985: 201 y 209).

⁸ Crawford (1985: 201).

⁹ Crawford (1985: 201).

¹⁰ En la provincia de Bitinia (que incluía los antiguos reinos de Bitinia, y las partes anexionadas por Roma del de Ponto) cesó la emisión de moneda de plata, sin duda porque ésta había sido emitida para cubrir la demanda de las actividades militares de sus gobernantes, y en el nuevo contexto ya no era necesario.

¹¹ Crawford (1985: 201); Howgego (1995: 42).

¹² Se ha señalado que algo de plata podía obtenerse de las minas ubicadas en Misia durante la República (Strabo 13, 1, 45), pero el pasaje citado no lo refrenda.

¹³ Broughton (1937: 248).

se proponía pagar la subvención pública a su hermano, entonces gobernador de Asia, con «*cistophori* de Pompeyo» en vez de en denarios (Cic. *Att.* 2, 6, 2; 2, 16, 4)¹⁴.

En el año 62 a.C., L. Valerio Flaco (*pr.* 63 a.C.), el procónsul de Asia, emitió una orden prohibiendo a los judíos de su provincia la exportación usual de oro al templo de Jerusalén. Las sumas conseguidas para este propósito en *Apamea*, *Laodicea*, *Adramyttium* y *Pergamum*¹⁵ fueron secuestradas por el gobernador, debidamente anotadas en los registros, y depositadas en el tesoro (Cic. *Flacc.* 66-69). Aparentemente, los metales preciosos serían guardados a disposición del Gobierno. Hasta que la situación no mejoró en Italia, no se volvió a acuñar moneda de plata, aunque esta vez llevaba el nombre del gobernador como señal de la intervención gubernamental¹⁶.

La necesidad de moneda de plata era tan evidente que a partir del año 58 a.C. volvieron a acuñarse cistóforos¹⁷ en la provincia de Asia, en donde era la moneda utilizada en exclusiva, y en la provincia de Cilicia en el año 56 a.C.

En el año 56 a.C., los tres conventos frigios de *Apamea*, *Laodicea* y *Synnada* fueron transferidos (de manera temporal) de la provincia de Asia a la de Cilicia, hecho conocido gracias a una carta de Cicerón, en la que se habla de los *τρεῖς ἡ διοικῶσαις Asiaticas* como [antiguamente] *adtributas* a Cilicia (Cic. *Fam.* 13, 67, 1, del año 46 a.C.). A pesar de este cambio administrativo, se continuó la amonedación en los dos talleres citados, como queda atestiguado que figuren los gobernadores de Cilicia.

De esta forma, se acuñaron cistóforos proconsulares en cinco talleres: *Ephesus*, en la región de *Ionia*; *Pergamum*, en la de *Mysia*; *Tralles*, en la de *Lydia*; *Laodicea* y *Apamea*, en la de *Phrygia*¹⁸. Durante el año 49 a.C., y en conexión con el importante reclutamiento llevado a cabo por el partido senatorial, las tres diócesis frigias fueron retransferidas de nuevo, de la provincia de Cilicia a la de Asia.

Volviendo de nuevo al tema sobre la causa de porqué se volvieron a acuñar cistóforos, Crawford señala que esta medida coincide con el hecho de que A. Gabinio (*os.* 58 a.C.) creara en la provincia de Siria la primera amonedación provincial de plata, al revivir en el año 57 a.C. la producción de tetradracmas con

¹⁴ Broughton (1937: 249 n. 4).

¹⁵ *Apamea*, *Laodicea* y *Pergamum* acuñaron cistóforos proconsulares, y *Adramyttium*, como los otros talleres citados, también acuñó cistóforos antes de su cese en el año 67 a.C.

¹⁶ Broughton (1937: 249).

¹⁷ Generalmente, desde el inicio de la dominación romana en el antiguo reino de Pérgamo, reconvertido a partir del año 133 a.C. en la provincia de Asia, no se emitieron fracciones de cistóforos en plata. Sólo existe un único divisor (de la ceca de *Tralles*) en el periodo que aquí tratamos.

¹⁸ Cary (1973: 49) publicaba una tabla con las cecas proconsulares y los gobernadores que habían emitido moneda, que sigue Crawford (1985: 208), que hoy ha quedado desfasada. Es de interés constatar que Crawford señala bajo el cuadro que se han encontrado nuevas piezas, entre ellas una "Atra(tinus) Q(quaestor)", que en realidad figura como "L. Antonius Quaestor, Pro-q.", que no es más que el cistóforo de Éfeso (Stumpf 2) citado en la n. 4.

los tipos de Filipo I Filadelfo (95-83 a.C.), rey de la antigua dinastía seléucida al que Roma consideró el último monarca legítimo¹⁹.

Probablemente, al mismo tiempo en que se produce la reasunción de acuñaciones de cistóforos, las cecas macedonias de *Amphipolis* y *Thessalonica* también instituyeron la producción de amonedaciones que revelan la influencia de Roma. Estas consisten en ases con la cabeza de Jano y semises con la cabeza de Zeus, la última muy similar a la cabeza de Saturno de los semises romanos²⁰.

Para Crawford, todas estas medidas en Asia, Siria y Macedonia estaban relacionadas entre sí²¹. En Roma, ciertos grupos próximos a Pompeyo, entre los que estaría Gabinio, estaban inclinados a reformar el sistema administrativo romano y favorecer a los provinciales. La necesidad de emitir cistóforos era evidente, pues en la provincia de Asia todavía no circulaba el denario, la moneda romana de plata por excelencia. Por tanto, hay que ver tanto en el cese como en la reanudación de las amonedaciones cistofóricas causas políticas, no económicas.

GOBERNADORES

Los gobernadores provinciales romanos de Asia que figuran en estos cistóforos, son los siguientes, con sus años de gobierno: *T. Ampius Balbus* (pr. 59 a.C.), el año 58 a.C.²²; *C. Fabius Hadrianus* (pr. 58 a.C.), el año 57 a.C.²³; *C. Septimius* (pr. 57 a.C.), el año 56 a.C.²⁴; *C. Claudius Pulcher* (pr. 56 a.C.), años 55-53 a.C.²⁵; y *C. Fannius* (tr. pl. 59 a.C.)²⁶, años 49-48 a.C.²⁷ Es llamativo el *hiatus* existente entre Claudio Pulcro y Fanio, posiblemente porque no se han encontrado todavía las monedas acuñadas en los años 52-50 a.C.²⁸

Como se puede comprobar en el catálogo adjunto a este trabajo, Ampio Balbo, como gobernador de la provincia de Asia, acuñó cistóforos en *Apamea*

¹⁹ Crawford (1985: 201), Kinns (1987: 111) en cambio opina que es improbable que ambos sucesos sean coincidentes.

²⁰ Crawford (1985: 209).

²¹ Crawford (1985: 209).

²² Broughton (1952: 197), Brennan (2000: 568 y 719), Zollschan (2007: 125), Head (1892: 67; 1906: LXXIV) lo fecha en el año 58-57 a.C. mientras que Stumpf (1991: 17) en el 1er cuarto del 58-1er cuarto del 57 a.C.

²³ Broughton (1952: 203), Stumpf (1991: 23), Brennan (2000: 568 y 719), Zollschan (2007: 125), Head (1892: 67; 1906: XXXIII y LXXIV) los años 57-56 a.C.

²⁴ Broughton (1952: 211), Brennan (2000: 568 y 719), Stumpf (1991: 28) finales 57?-55 a.C.

²⁵ Broughton (1952: 218, 224 y 229), Stumpf (1991: 31), Brennan (2000: 569 y 719).

²⁶ Brennan (2000: 676) considera que Fanio era un *privatus* en el año 49 a.C. Zollschan (2007: 126) señala que es lógico que en sus amonedaciones no figure la palabra *procónsul*, como acontece en sus antecesores y figure en cambio como pontífice, ya que lo era desde como mínimo 57 a.C. (Cic. *hac. Resp.* 12).

²⁷ Head (1892: 68; 1906: XXXIII, LXXV, 73 y 282) sólo el año 48 a.C., por atribuir el año 49 a.C. a otro magistrado, *vid* nota siguiente. Broughton (1952: 262 y 277), Stumpf (1991: 35), Zollschan (2007: 125).

²⁸ En el tiempo del *hiatus* ha de situarse al frente de la provincia a *Q. Minucius Thermus* (pr. 58?), aunque Brennan (2000: 569-570 y 719), sólo lo da como gobernador en el año 51 a.C.

(Stumpf 4-11), lo mismo que su sucesor, Fabio, tanto en *Apamea* (Stumpf 21-22) como en *Laodicea* (Stumpf 26-27). En cambio, Septimio no emitió cistóforos en ninguna de las dos cecas frigias, lo que sí hizo su contemporáneo en la provincia de Cilicia, Cornelio Léntulo Espínter (Stumpf 71-79). No será hasta con Fanio que el gobernador de Asia vuelva a emitir moneda en las cecas de *Apamea* y *Laodicea*.

Los gobernadores provinciales romanos de Cilicia que figuran en estos cistóforos son los siguientes: *P. Cornelius Lentulus Spinther* (cos. 57 a.C.), años 56-53 a.C.²⁹; *Ap. Claudius Pulcher* (cos. 54 a.C.), 53-51 a.C.³⁰; y *M. Tullius Cicero* (cos. 63 a.C.), años 51-50 a.C.³¹ Ha destacar que los gobernadores de Cilicia no sólo figuran con el título de *proconsul* sino también con el de *imperator*. Puede observarse la diferencia entre los gobernadores de Asia (pretore) y los de Cilicia (cónsules), debido a las necesidades militares del momento.

Léntulo Espínter figura en *Apamea* como *imperator* (Stumpf 71-74), mientras que en *Laodicea* tanto como *proconsul* (Stumpf 75 y 77-79) como *imperator* (Stumpf 79). Léntulo Espínter recibió el título de *imperator* después de una campaña en el *Amanus*, aunque no obtuvo los honores del triunfo hasta el año 51 a.C., fecha en que Cicerón fue destinado a Cilicia³².

En el caso de Claudio Pulcro, tanto los cistóforos acuñados tanto en *Laodicea* como en *Apamea* lo mencionan como *proconsul* (Stumpf 80-81 y 84) e *imperator* (Stumpf 82-83 y 85-88). Finalmente, en el último gobernador conocido de la provincia de Cilicia que acuñó cistóforos, Cicerón, en *Apamea* es conocido únicamente como *proconsul* (Stumpf 90), mientras que en *Laodicea* tanto como *proconsul* como *imperator* (Stumpf 91-93)³³.

A nuestro entender, queda bastante claro que primeramente se acuñaban las monedas en la que los gobernantes de Cilicia tenían únicamente su título oficial de gobernadores (*proconsul*) y, posteriormente, al vencer al enemigo, se emitían las que llevaban el título de *imperator*.

Los acuñadores no conocían bien el latín, como se pueden observar fácilmente. De este modo, en *Laodicea* la «a» de Fabio es olvidada en una variante (Stumpf 26); Cicerón es reconvertido en «Ciciiron» (Stumpf 91); en *Pergamum*, la «l» de Pulcro no figura en una variante (Stumpf 51); en *Tralles*, «Pulcher» aparece con las letras desordenadas (Stumpf 56). De estos errores tampoco se libra el taller

²⁹ Head (1906: XXXIII, LXXV, 72 y 281), Brennan (2000: 573 y 719), aunque este último año en duda. Stumpf (1991: 46) da los años 57/56-final 54 a.C.

³⁰ Head (1906: XXXIII, LXXV, 73 y 282), Brennan (2000: 573 y 719), Stumpf (1991: 51) da los años 54-51 a.C.

³¹ Head (1906: LXXV), Stumpf (1991: 54), Brennan (2000: 573-574 y 719-720).

³² Stevenson (1964: 205).

³³ Stevenson (1964: 205). Stevenson (1964: 204) señala erróneamente que los cistóforos señalan que Cicerón era *praetor*. Sobre el gobierno de Cicerón en la provincia, *vid*: J. Muñiz Coello, *Cicerón y Cilicia. Diario de un gobernador romano del siglo I a. de C.*, Huelva, 1998.

de *Ephesus*, pues la ciudad, al ser la capital de la provincia de Asia, debería estar más familiarizada con este idioma (Stumpf 9, 34, 43, 44)³⁴.

TIPOLOGÍA

Si bien el tipo tradicional de la moneda se mantiene, ha de destacarse una novedad, que precisamente les ha dado su actual nombre: la incorporación del nombre de los gobernadores provinciales en el anverso, entre los cuales ha de citarse al famoso orador Cicerón. Precisamente, la ausencia casi total de alguna señal de la presencia romana había constituido la línea característica de la amonedación en Oriente en la mayor parte de los siglos II y I a.C.

Comenzó así un gradual proceso de romanización, como se puede atestiguar en el retrato de los gobernantes desde la época de Marco Antonio (cos. I 44 a.C.)³⁵. En este proceso ha de destacarse la emisión de Q. Cecilio Metelo Pío Escipión (cos. 52 a.C.), efectuada en Pérgamo (Stumpf 68) pues, presenta en el reverso una águila legionaria en sustitución del tradicional carcaj, indicativo de que fue emitida para sufragar los gastos y dádivas de las tropas que tenía bajo su mando³⁶.

De hecho, si bien el motivo del anverso³⁷ se mostró invariable en los cistóforos de este período, no ocurrió asimismo con el reverso. El tradicional carcaj rodeado por dos serpientes fue sustituido en determinadas emisiones. De este modo, a parte del citado caso de Cecilio Metelo Pío, se documenta que en todas las acuñaciones de T. Ampio Balbo aparece en el lugar del carcaj un trípode en todos los talleres emisores (Stumpf 4-20)³⁸, mientras que en las de Fanio el carcaj ha sido sustituido por un templo (Stumpf 57-67)³⁹. Sólo en *Laodicea*, las acuñaciones de Léntulo Esfínter presentan una lira y un arco en vez del carcaj (Stumpf 75-79).

El templo de Fanio está relacionado con su cargo de *pontifex*, como se alude en las monedas, y Zollschan considera que, junto al templo, que considera un motivo relacionado con Roma, y la diosa femenina sobre el techo de esta construcción, representarían el episodio del escándalo de la *Bona Dea* (61 a.C.)

³⁴ Vid, además, L. Amela, Valverde, "Nueva(s) variante(s) de cistóforo(s) proconsular(es) de Éfeso", *GN* 174-175 (2009), 7-13, donde se ofrece un nuevo ejemplo de una moneda no conocida por Stumpf.

³⁵ Howgego (1995: 57).

³⁶ Su carácter particular queda también demostrado por la ausencia de magistrado (monetal) alguno. De hecho, propiamente no es una emisión cistofórica proconsular, aunque la incluimos en nuestro catálogo. Vid: L. Amela Valverde, "El cistóforo de Q. Cecilio Metelo Pío Escipión. Un ejemplo de las necesidades financieras durante la guerra civil de los años 49/48 a.C.", *Aquila Legionis* 5 (2004), 7-28.

³⁷ «Cista mística» de la que sale una serpiente, toda la escena rodeada por una corona de hiedra.

³⁸ Cody (1973: 46), quien indica que se trata de un símbolo personal del gobernador.

³⁹ Durante su gobierno, el taller de Pérgamo estuvo produciendo los cistóforos de Cecilio Metelo Pío. Cody (1973: 46) señala que el templo viene a simbolizar el título de *pontifex* de Fanio.

contra el conocido P. Clodio (*tr. pl.* 58 a.C.), en el que Fanio jugó un importante papel⁴⁰. Previamente, Cody había identificado este templo con el de Vesta⁴¹, que Zollschan rechaza con buenos argumentos⁴², pero no convence su identificación, ni tampoco su motivación, que relaciona con la descalificación de César, rival político, como *pontifex maximus*, en la vorágine de la guerra civil⁴³. Se ha de buscar otra explicación a la presencia de este templo que por desgracia nosotros no sabemos dar.

En cuanto al símbolo que figuraba en el reverso, en el campo a derecha, *Ephesus* siguió presentando la antorcha desde inicios de la dominación romana, *Apamea* mantiene la doble flauta de Marsias como en los cistóforos posteriores a la dinastía atálida⁴⁴, lo mismo que *Laodicea* con el caduceo⁴⁵, y *Pergamum* con el tirsos (a excepción de una variante, Stumpf 39, y al correspondiente a Cecilio Metelo Pío)⁴⁶. Tralles es el único taller que no presenta un símbolo dominante.

MAGISTRADOS

En este período, las monedas muestran no sólo el nombre de los gobernadores romanos sino también el de los magistrados griegos responsables, con la particularidad de que los primeros están en latín mientras que los segundos están en griego, como en el período anterior del cese de emisión de los cistóforos⁴⁷.

Con relación a los nombres de individuos (a veces acompañado de un patronímico en genitivo), tradicionalmente se considera que se tratan de magistrados, aunque es incierto si pertenecían al gobierno civil (de la ciudad) o específicamente de la ceca. En cuanto a su denominación, únicamente la ceca de *Tralles* aporta alguna luz, *vid infra*.

En el caso de *Apamea*, parece que en un principio la moneda la firman dos responsables⁴⁸, y luego pasa claramente a uno. Ha de destacarse que ζΑττζλου Βιζνορος acuñaron tanto para Fabio Adriano (Stumpf 21) como para Léntulo Esfínter (Stumpf 71), Μυθσκου para Léntulo Esfínter (Stumpf 74) y Claudio Pulcher (Stumpf 80)⁴⁹, y Θε προπος ζΑπολλων.:ου para Claudio Pulcher (Stumpf 83) y Cicerón (Stumpf 89).

⁴⁰ Zollschan (2007: 126-127).

⁴¹ Cody (1973: 44 y 46).

⁴² Zollschan (2007: 131).

⁴³ Zollschan (2007: 134), Cody (1973: 47) señalaba que Fanio estaba relacionado con el culto de Vesta porque los *pontifices* eran los únicos hombres que conocían los secretos que acontecían en el templo de Vesta, esto es, todo lo relacionado con las vírgenes vestales.

⁴⁴ Head (1906: XXXIII), Kleiner (1979: 119).

⁴⁵ Head (1906: LXXIV).

⁴⁶ Kleiner (1978: 78).

⁴⁷ Head (1906: XXXIII y LXXIV; 1911: 535), Woodward (1956: 150), Stevenson (1964: 204).

⁴⁸ Aunque, por lo observado en la ceca de *Laodicea*, pudiera tratarse en realidad de un solo individuo.

⁴⁹ Kleiner (1979: 120 n. 5).

Por ello, desde un punto de vista hipotético, ζΑττεζλου Βιςνορος pudieron haber acuñado en el año 56 a.C., Μυθσκου en el año 53 a.C. y Θε προπος ζΑπολλων.ου en el año 51 a.C. De ser esto cierto, y con los datos actuales, pudiera pensarse que ζΑνδρον.ου Ξεν.ου emitieron moneda en el año 57 a.C., ζΑττεζλου Μαντιθεου y Κεστορος ζΑπολλοδ. en los años 55 y 54 a.C., aunque sin poder definir en que año acuñaron cada uno respectivamente.

Más complicado es el caso de los responsables que amonedaron durante el gobierno de Claudio Pulcro, pues, de forma teórica, para un solo año (52 a.C.) hay dos emisiones diferentes, firmadas respectivamente por Κφκου (Stumpf 81) y {Ηρατ.μωνος (Stump 82). Pudiera acontecer que faltaran diferentes series de monetarios conocidos, por lo que habría dos acuñaciones para cada año. Pero, más bien, la evidencia actual es que sólo hay una anual. La solución pudiera encontrarse en que en la pieza de {Ηρατ.μωνος se designe a Claudio Pulcro como *imperator*, título que no se indica en la de Κφκου. Quizás la victoria lograda por Claudio Pulcro significó la emisión de una nueva serie de cistóforos.

Kleiner⁵⁰ señala la existencia de un ejemplar en Berlín relacionado en primera instancia con los cistóforos proconsulares de Apamea, que lleva completo el nombre y el patronímico de un magistrado local en el reverso: Μαντ.θεος entre dos cabezas de serpiente y Μαντιθεου debajo, es decir, el mismo monetario de Stumpf 57, pero sin el nombre del gobernador romano (en este caso, el de Fanio).

Pudiera en un principio tratarse de un error del abridor de cuños o de una variante, aunque Kleiner no lo cree. Esta pieza presenta en el reverso en vez del característico templo de los cistóforos de Fanio el típico carcaj de las amonedaciones cistóforicas, como los utilizados por los gobernadores de Cilicia Léntulo Espínter (Stumpf 71-74), Claudio Pulcro (Stumpf 80-83) y Cicerón (Stumpf 76) en los años 56-50 a.C.

La opinión autorizada de Kleiner es suponer que el extraño cistóforo conservado en Berlín fue acuñado poco después del 31 de julio del año 50 a.C., cuando el gobierno de Cicerón como gobernador llegó a su fin, por el sucesor (interino) de éste, el cuestor C. Coelio Caldo (q. 50 a.C.) (Cic. Att. 6, 3, 1-2; 6, 4, 1; 6, 5, 3-4; 6, 1, 6; Fam. 2, 15, 4). Al año siguiente el *conventus* de Apamea fue transferido a la provincia de Asia, y el taller de esta ciudad emitió los cistóforos a nombre de Fanio. De ser así, Μαντ.θεος Μαντιθεου debería ser el monetario responsable del año 50 a.C.

En la ceca de *Laodicea*, las monedas son emitidas indistintamente por uno o dos magistrados, sin que pueda establecerse un patrón obvio. A veces, al nombre del individuo le acompaña su patronímico. En este taller existen una serie de datos a tener en cuenta.

{ΑτταλοΗ Δημητρ.ου acuñó moneda tanto para Léntulo Espínter (Stumpf 75) como para Fanio (Stumpf 60-61, en el primer caso, su nombre aparece en genitivo, como su patronímico), si es que no se tratara de dos individuos con el

⁵⁰ Kleiner (1979: 130).

mismo nombre, lo que sería asombroso. Como entre ambos gobernadores se encuentran Claudio Pulcro y Cicerón, el responsable no efectuó ambas emisiones de manera consecutiva.

Asimismo, la pareja de responsables ζΑπολλωνιοΗ Δαμοκρςτου⁵¹ y ΖφσιμοΗ emitió tanto para Léntulo Esfínter (Stumpf 76) como para Claudio Pulcher (Stumpf 84). En teoría, habrían amonedado en el año 53 a.C.

También la pareja ζΑντιμΖδηΗ y ΚλεωνοΗ emitió tanto para Claudio Pulcro (Stumpf 88) como para Cicerón (Stumpf 90-91), por lo que deben ser del año 51 a.C. En la moneda de Claudio Pulcro figura la letra B encima de la abreviatura de la ceca (Stumpf 88), mientras que en la de Cicerón aparece la letra Δ (Stumpf 90), que también se da en una pieza de Claudio Pulcro (Stumpf 85).

Estas letras aparecen en la ceca de *Laodicea* a partir de Claudio Pulcro, y continúan con Cicerón y Fanio (Stumpf 60-62). Al menos en dos emisiones de *Laodicea* posteriores al año 133 a.C., se registran las letras A y B (BMC Laodiceia 9 = SNG Copenhagen 487), en el primer caso sobre la abreviatura de la ceca y en el segundo sobre el caduceo⁵². No se tiene claro que pueden significar, porque no da la impresión de que se traten de numerales referentes a calendario alguno ni a un posible orden de los cuños.

A partir del listado de monetales de este período en *Laodicea* registrado en el BMC⁵³, podría decirse que cada año tenía su/s magistrado/s propio/s. Esto funcionaría con los gobiernos de Claudio Pulcro, Cicerón y Fanio, pero no así con los de Ampio Balbo, Fabio Adriano y Léntulo Esfínter. Casualmente (o no), estos dos grupos están formados por los últimos gobernadores (53-48 a.C.) y los primeros gobernadores (58-53 a.C.) que acuñaron en *Laodicea*. ¿Pudo ocurrir una reorganización del taller monetario? No lo sabemos con certeza. Sin duda, la nómina de magistrados de *Laodicea*, como de otras cecas cistofóricas, todavía no está completa, pero llama la atención esta singularidad.

En la ceca de *Pergamum* se da el caso de que si bien con Ampio Balbo las emisiones son firmadas por dos responsables, con el resto de gobernadores conocidos (a excepción de la acuñación de Cecilio Metelo Pfo, que no lleva ninguno, ya que es una emisión especial, no proconsular) únicamente aparece un solo magistrado. No se observa que ninguno de ellos repitiera. Sí que se puede decir que siguiendo las emisiones de Ampio Balbo, Fabio Adriano y Septimio, habría al menos como mínimos dos acuñaciones anuales, faltando ejemplares seguramente correspondientes al proconsulado de Claudio Pulcro.

Tampoco del taller de *Tralles* puede obtenerse conclusión alguna, pues según las emisiones la firman uno o dos responsables. A destacar que tres monetarios son calificados de ζερες (lit.: 'sacerdote, ministro de sacrificios') (Stumpf 17 y 20) y uno de πρβτανις (lit.: 'prítane, jefe, director, presidente, príncipe,

⁵¹ También con Léntulo Esfínter acuñó moneda ζΑρτεμ.:δωροΗ Δαμοκρςτου (Stumpf 77) que, por su patronímico, pudiera ser su hermano.

⁵² Head (1906: LXXIV).

⁵³ Head (1906: LXXIV-LXXV).

soberano, maestro')⁵⁴ (Stumpf 20B), todos ellos durante el gobierno de Ampio Balbo. Ahora debido a una mejora en la lectura hay que añadir otro $\Xi\epsilon\rho\epsilon\varsigma$ en tiempos de Fabio Adriano (Stumpf 31).

Más interesante, figura un $\sigma\tau\epsilon\phi\alpha\nu\eta\phi\ \bar{\rho}\omicron\varsigma$ (lit.: 'portador de coronas') (Stumpf 33) en tiempos de Fabio Adriano. Un individuo no puede llevar corona si lo ha recibido mediante una decisión oficial. Este título lo llevaron sacerdotes de importantes divinidades, y en muchas ciudades de Anatolia en época helenística era el epónimo de la ciudad.

El estado de nuestros conocimientos no permite por ahora ir más allá, y mucho menos que estas denominaciones pudieran trasplantarse al resto de talleres. Sea como fuere, el apelativo que tienen parece indicar que se trata de magistraturas ciudadanas, no de la propia ceca⁵⁵.

Las emisiones, firmadas por un solo magistrado (aunque hay un caso en que figuran dos [Stumpf 18]), quien a veces pone su patronímico, muestran una carencia muy rara a tenor de la evidencia actual. De esta forma, para Ampio Balbo tenemos cinco emisiones para un solo año; para Fabio Adriano tres emisiones para un solo año; para Septimio una sola emisión para un solo año; para Claudio Pulcro una sola emisión para tres años; y para Fanio tres emisiones para dos años. Como puede fácilmente deducirse, conocemos muy bien las acuñaciones de Ampio Balbo y muy deficientemente las de Claudio Pulcro, por lo que es imposible poder, ni siquiera intentar, establecer algún intento de pauta para el taller monetario de *Tralles*.

De hecho, la conclusión es que todavía no podemos ofrecer un resultado óptimo sobre los cistóforos proconsulares, ya que es evidente que todavía faltan por aparecer numerosos ejemplares de los diferentes talleres y gobernadores conocidos, por no decir del *hiatus* existente en la provincia de Asia en los años 52-50 a.C. La experiencia nos dicta que con el tiempo irán apareciendo nuevas piezas que aclararán el panorama sobre esta interesante amonedación.

CATÁLOGO

TALLER DE APAMEA

1) Stumpf 22 [Waddington 7016]. Anv.: Cista mística con la tapa medio abierta, de la cual sale una serpiente hacia la izquierda; el conjunto dentro de una corona de hiedra. Rev.: Dos serpientes alrededor de un carcaj con un arco; en el campo, a dra., doble flauta de Marsias. Encima, C·FABI·M·F / PROCOS; en el campo, a izq., ΑΠΑ; debajo, ΑΝΔΡΟΝΙΚΟΥ / ΞΕΝΙΟΥ.

2) Stumpf 21. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, debajo, ΑΤΤΑΛΟΥ / [Β]ΙΑΝΟΠΟΣ.

⁵⁴ En una emisión cistofórica postatálica de *Pergamum* (Kleiner 26 = Pinder 123) aparece un monograma con la palabra $\pi\rho\beta\tau\alpha\nu\iota\varsigma$.

⁵⁵ A destacar que el magistrado Πολυδεβκης representa en la amonedación que firma el *pileus* (capuchón) de *Polydeukes*.

3) Stumpf 71. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un carcaj y un arco; en el campo, a dra., doble flauta de Marsias. Encima, P-LENTVLVS-P [F] / IMPERATOR; en el campo, a izq., [A]ΠΑ; debajo, ΑΤΤΑΛΟΥ / ΒΙΑΝΟΡΟΣ.

4) Stumpf 72. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, abajo, ΑΤΤΑΛΟΥ / ΜΑΝΤΙΘΕΟΥ.

5) Stumpf 73 [BMC Apameia 26. Waddington 7011]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, abajo, ΚΑΣΤΟΡΟΣ / ΑΠΟΛΛΟΔ.



6a) Stumpf 74 [BMC Apameia 27-28. SNG Copenhagen 158. Waddington 7012]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, abajo, ΜΥΙΣΚΟΥ.



6b) Stumpf --⁵⁶. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, abajo, ΜΥΙΣΙΚΟΥ.

7) Stumpf 80 [BMC Apameia 29. Waddington 7013]. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un carcaj y un arco; en el campo, a dra., doble flauta de Marsias. Encima, AP-PVLCHER· -AP·F / PRO·COS; en el campo, a izq., ΑΠΑ; debajo, ΜΥΙΣΚΟΥ.

8) Stumpf 81 [Waddington 7015]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, abajo, ΚΩΚΟΥ.



9) Stumpf 82 [BMC Apameia 30. Sear 5116. Waddington 7014]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, AP-PVLCHER· -AP·F / IMP; ΑΠΑ; ΗΡΑ/ΤΙΜΩΝΟΣ.

10) Stumpf 83. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, debajo, ΘΕΟΠΡΟΠΟΣ / ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ.

11) Stumpf 89. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un carcaj y un arco; en el campo, a dra., doble flauta de Marsias. Encima, M· -CICERO· -M· F / PRO·COS; en el campo, a izq., ΑΠΑ; debajo, ΘΕΟΠΡΟΠΟΣ / ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ.

⁵⁶ M&M Numismatics Ltd, subasta The New York Sale III, lote n° 480, 7 de diciembre de 2000.



12) Stumpf 57 [BMC Apameia 31. SNG von Aulock 3464. SNG Copenhagen 159. Waddington 7017]. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un templo tetrástilo, sobre el cual se encuentra figura femenina (Atenea?)⁵⁷ con un cetro y una patera en cada mano; en el campo izq., detrás de la serpiente, un arco; en el campo, a dra., doble flauta de Marsias. Encima, C FAN-PONT PR; en el campo, a izq., ΑΠΑ; debajo, ΜΑΝΤΙΘΕΟΣ / ΜΑΝΤΙΘΕΟ[Y].

TALLER DE LAODICEA

1) Stumpf 12. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un trípode; encima una ánfora. Arriba, T·AMPI·T F / PRO·COS; en el campo, a izq., ΛΑΟ; debajo, ΙΠΠΙΟΝΙΚΟΣ / ΑΡΤΕΜΙΔΩ[ΡΟΣ ο ΡΟΥ] / ΜΕΝΑ[ΝΔΡΟΣ ο ΝΔΡΟΥ]⁵⁸.

2) Stumpf 13. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero T·AMPI·T F / PRO·COS; ΛΑΟ; ΜΕΝΕΚΡΑΤΗΣ / ΣΑΤΥΡΟΣ; en el campo, a dra., caduceo.

3) Stumpf 14. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero abajo ΧΑΡΗΣ / [-].

4) Stumpf 26 [Sear 5151. SNG von Aulock 3802]. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un carcaj con un arco; en el campo, a dra., caduceo. Encima, C·FBI M·F / PRO·COS; en el campo, a izq., [ΛΑ]Ο; debajo, ΣΙΤΑΛΚΑΣ.

5) Stumpf 27 [Waddington 7030]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero C·FABI·M·F / PRO·COS; ΛΑΟ; ΕΥΗΝΟΣ / ΗΡΩΔΟΥ.

6) Stumpf 75. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de una lira y un arco; en el campo, a dra., caduceo. Encima, P·LENTVLVS·P F / PRO·COS; en el campo, a izq., ΛΑΟ; debajo, ΑΤΤΑΛΟΣ / ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.

7) Stumpf 78 [BMC Laodiceia 16]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, debajo, ΗΡΟΦΑΝΤΟΣ / ΗΡΟΦΑΝΤ[ΟΥ].

8) Stumpf 79 [BMC Laodiceia 17. SNG Copenhagen 494]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, debajo, ΚΡΑΤΙΠΠΙΟΣ.

9) Stumpf 77 [BMC Laodiceia 15. Sear 5152. SNG Copenhagen 495. Waddington 7025]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, debajo, ΑΡΤΕΜΙΔΟΡΟΣ / ΔΑΜΟΚΡΑΤΟΥ.

10) Stumpf 76 [BMC Laodiceia 18. Waddington 7026]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, P·LENTVLVS·P F / IMP; ΛΑΟ; ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ / ΔΑΜΟΚΡΑΤΟΥ / ΖΩΣΙΜΟΣ.

⁵⁷ Sear (1979: 403 y 465).

⁵⁸ Stumpf (1992: 19) señala que como siempre se mencionan dos magistrados locales en las monedas, uno de los nombres incompletos ha de ser un patronímico. La no mención del caduceo se debe a que ha quedado fuera del flan por desplazamiento hacia la derecha del cuño a la hora de efectuar la acuñación (se sigue aquí pues la descripción de Stumpf).

11) Stumpf 84 [BMC Laodiceia 19. Sear 5153. Waddington 7027]. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un carcaj y un arco; en el campo, a dra., caduceo. Encima, AP· -PVLCHER· -AP F / PRO·COS; en el campo, a izq., ΛΑΟ; debajo, ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ / ΔΑΜΟΚΡΑΤΟΥ / ΖΩΣΙΜΟΣ.

12a) Stumpf 85 [Waddington 7029]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, AP-PVLCHER-AP F / IMP; Δ / ΛΑΟ; ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ / [ΕΥ]ΑΡΧΟΥ.

12b) Stumpf 86. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, en el campo, a izq., E (retrograda) / ΛΑΟ; debajo, ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ / ΕΥΑΡΧΟΥ / Β(?).

12c) Stumpf 87 [BMC Laodiceia 21. Sear 5154]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, en el campo, a izq., Ζ / ΛΑΟ; debajo, ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ / ΕΥΑΡΧΟΥ.

13) Stumpf 88 [BMC Laodiceia 20. Waddington 7028]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, AP-PVLCHER-AP F / IMP; Β / ΛΑΟ; ΑΝΤΙΜΗΔΗΣ / ΚΛΕΩΝΟΣ.

14a) Stumpf 90. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un carcaj y un arco; en el campo, a dra., caduceo. Encima, Μ· -TVLLIVS-Μ [F] / CICERON / PRO·COS; en el campo, a izq., Δ / ΛΑΟ; debajo, ΑΝΤΙΜΗΔΗΣ / ΚΛΕΩΝΟΣ.

14b) Stumpf 91. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, arriba, Μ·-TVLLIVS-Μ F / CICIIRON / PRO·COS.

15a) Stumpf 92. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, TVLLIV / IMP; ΛΑΟ; ΛΑΒΑΣ / [Π]ΥΡΡΟΥ.

15b) Stumpf 93. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, arriba, Μ·-TVLLIVS / IMP.

16a) Stumpf 60. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un templo hexástilo, sobre el cual se encuentra figura femenina con un cetro y una patera en cada mano; en el campo izq., detrás de la serpiente, un arco; en el campo, a dra., caduceo. Encima, [C] FAN-PONT PR; en el campo, a izq., [-] / ΛΑΟ; abajo, ΑΤΤΑΛΟΥ / ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.

16b) Stumpf 61. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero [C FAN]-PONT PR; Δ / ΛΑΟ / Α; ΑΤΤΑΛΟΣ / ΔΗΜΗ[ΤΡΙΟΥ].

17) Stumpf 62 [Waddington 7031]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero C FAN-PONT PR; Β / ΛΑΟ; ΚΑΦΙΣΟΚΛΗΣ / ΕΥΑΡΧΟΥ.

TALLER DE PERGAMUM

1) Stumpf 15. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un trípode; en el campo, a dra., bastón con serpiente entrelazada de Asclepio (tirsos). Encima, T·ΑΜΠΙ·Τ·F / PRO·COS; en el campo, a izq., monograma (indicando la ceca de Pérgamo [(ΠΕΡΓ)]); debajo, ΑΚΚΛΗΠΙΔΗΣ / ΑΡΧΕΛΑΟΣ.

2) Stumpf 16. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero T·ΑΜΠΙ·[Τ·F] / PRO·COS; monograma; ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΗ[Σ] / ΝΙΚΙΠΠΙΟΣ.



3) Stumpf 28. Anv. : Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un carcaj con un arco; en el campo, a dra., bastón con serpiente entrelazada de Asclepio. Encima, C·FABI·M·F / PRO·COS; en el campo, a izq., monograma; debajo, ΔΗΜΕΑC.

4) Stumpf 29. Anv. : Igual. Rev.: Igual, pero debajo, ΔΗΜΗΤΡΙΟC.

5) Stumpf 30 [Sear 3952. SNG von Aulock 7485]. Anv. : Igual. Rev.: Igual, pero debajo, ΜΗΝΟΦΙΛΟC.



6) Stumpf 37. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un carcaj con un arco; en el campo, a dra., bastón con serpiente entrelazada de Asclepio. Encima, C·SEPTVM·T·F / PRO·COS; en el campo, a izq., monograma; debajo, KPITWN.

7a) Stumpf 38. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero debajo, ΜΗΝΟΓΕΝΗC.

7b) Stumpf 39. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, en lugar de bastón con serpiente entrelazada de Asclepio, hay un delfín, y un meandro de serpiente.

7c) Stumpf 40. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, en lugar de delfín, tirsos con cinta; en el campo, a dra., debajo, Δ-A.



8) Stumpf 41. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un carcaj con un arco; en el campo, a dra., bastón con serpiente entrelazada de Asclepio. Encima, C·SEPTVM·T·F / PRO·COS; en el campo, a izq., monograma; debajo, ΠΟCEΙΑWNIOC.

9) Stumpf 48 [SNG von Aulock 7486. Waddington 6965]. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un carcaj y un arco; en el campo, a dra., bastón con serpiente entrelazada de Asclepio. Encima, C·PVLCHER / PRO·COS; en el campo, a izq., monograma; debajo, BIWN.

CISTÓFOROS PROCONSULARES DE APAMEA, LAODICEA, PERGAMUM Y TRALLES

10) Stumpf 49 [SNG Copenhagen 443. Waddington 6967]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero debajo, EYANΘHC / ME⁵⁹.

11) Stumpf 50. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero debajo, KANCIAOC.



12a) Stumpf 52 [Waddington 6966]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero encima, C·PVLCHER / PRO.COS; monograma; MAXAWN.

12b) Stumpf 51. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, encima, C·PVCHER / PRO.COS.



13) Stumpf 53 [SNG France 1762]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero debajo, MHNOΔWPOC.

14) Stumpf 54. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero debajo, MHNOΦANTOC.



15) Stumpf 68 [BMC Pergamon 127-128. Sear 3953. SNG France 1763. Waddington 6968]⁶⁰. Anv.: Igual. Rev.: Q·METELLVS·PIVS-arriba; SCIPIO - IMPER abajo; a la izq., en el campo, monograma; dos serpientes entrelazadas alrededor de un estandarte legionario.

⁵⁹ Woodward (1956: 151 n. 2) señala que el cistóforo Waddington 6967, de un peso de 14,35 g, puede haber sido acuñado sobre un flan de una moneda de origen extranjero, quizás un tetradracma seléucida de estándar fenicio.

⁶⁰ Esta acuñación fue emitida en el año 49/48 a.C., debido a la capacidad militar de Metelo Escipión, como *imperator*, es decir, se trata de una moneda «imperial», puesto que éste era el gobernador de la provincia de Asia, sino de la de Siria. Por tanto, no emite la moneda por su cargo administrativo sino claramente por su condición de general.

TALLER DE *TRALLES*



1) Stumpf 17 [Waddington 6997]. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un trípode; encima del trípode, búho; en el campo, a izq., encima de abreviatura de ceca, toro con giba a dra. Encima, T⁶¹·AMPI·T·F / PRO·COS; en el campo, a izq., TPAA; en el campo, a dra., ΑΛΕΞΑΝΔΡΟ; debajo, ΔΑΜΟΝΙΚΟΣ / ΙΕΡΕΤΕ.

2) Stumpf 18 [Waddington 6998]. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un trípode; encima del trípode, águila; en el campo, a izq., encima de abreviatura de ceca, toro con giba a dra. Encima, T·AM·PI·T·F / PRO·COS; en el campo, a izq., TPA; en el campo, a dra., ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ / ΠΙΑ; debajo, ΔΙΟΓΕΝΗΣ.

3) Stumpf 19. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero abajo, ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ.

4) Stumpf 20. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un trípode, encima águila; en el campo, a izq., encima de abreviatura de ceca, toro con giba a dra.; abajo, cabeza de carnero. Encima, T·AM·PI T F / PRO·COS; en el campo, a izq., [T]PAA; en el campo, a dra., ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ; debajo, ΜΕΝΑΝΔΡΟΣ / ΙΕΡΕΥΣ.

5) Stumpf --⁶². Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un trípode, encima águila. Encima, T·AM·PI·T·F / PRO·COS; en el campo, a izq., TPAA; en el campo, a dra., ΠΙΠΥΤΑΝΙΣ, de abajo a arriba; debajo, ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ.



6) Stumpf 31. Anv. : Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un carcaj, encima águila a dra. con la mirada a izq.; en el campo, a izq., encima de abreviatura de ceca, toro con giba a dra.; en el campo, a dra., Hermes con caduceo en la mano. Encima, C·FABI M F / PRO·COS; en el campo, a izq., TPAA; debajo ΑΡΙΣΤΟΒΟΥΛΟΣ / ΙΕΡΕΥΣ⁶³.

⁶¹ Confirmación del *praenomen* en un ejemplar de Münze & Medallen Gmb, subasta 32, lote 252, de 25 de mayo de 2010.

⁶² Hauck & Aufhäuser Privatbankers. Münzen und Medaillen, subasta 17, lote n° 151, 18-19 de marzo de 2003 (clasifica la pieza como Stumpf 20B).

⁶³ Lectura de Stumpf: [ΑΡΙΣΤΟΒΟΥΛΟ[Σ] / [-]. Mejora de la leyenda a partir de ejemplar de Gorny & Mosch Giessener Münzhandlung, subasta 130, lote n° 1256, 8 de marzo de 2004.



7) Stumpf 32 [BMC Tralles 50. Sear 4751. Waddington 6999]. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un carcaj, encima águila a dra. con la mirada a izq.; en el campo, a izq., encima de abreviatura de ceca, toro con giba a dra. y símbolo del río Meandro; en el campo, a dra., Apolo desnudo con arco en la mano. Encima, C·FA·BI·M·F / PRO-COS; en el campo, a izq., ΤΡΑΛ; debajo, ΠΙΑΜΜΕΝΗΣ.

8) Stumpf 33 [BMC Tralles 51]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero sin figura de Apolo. C·FA·BI·M·F / PRO-COS; ΤΡΑΛ; ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ; en el campo, a dra., ΣΤΕΦΑΝΕΦΟΡΟΣ.

9) Stumpf 42 [BMC Tralles 52. Sear 4752. SNG Copenhagen 664]. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un carcaj con un arco; en el campo, a dra., *pileus* (capuchón) de *Polydeukes*, sobre el cual hay una estrella. Encima, C·SEPTVMIVS / T·F·PROCOS; en el campo, a izq., ΤΡΑΛ; debajo, ΠΟΛΥΔΕΥΚΗΣ.



10a) Stumpf 55 [SNG Copenhagen 665. Waddington 6996]. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un carcaj con arco; en el campo, a dra., mano con ramo de olivo. Encima, C·PVLCHER / PROCOS; en el campo, a izq., ΤΡΑΛ⁶⁴; debajo, ΑΠΙΚΤΟΚΛΗC.

10b) Stumpf 56 [BMC Tralleis 53]. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero, encima, C·PVLEHR / PROCOS.

11a) Stumpf 63 [BMC Tralleis 54. Sear 4753]. Anv.: Igual. Rev.: Dos serpientes alrededor de un templo tetrástilo, sobre el cual se encuentra figura femenina con un cetro y una patera⁶⁵ en cada mano; en el campo, a dra., mano con ramo de olivo. Arriba, C·FANP·ONT·PR; en el campo, a izq., ΤΡΑ; abajo, ΑΠΙΚΤΟΚΛ[ΗC].

11b) Stumpf 64. Anv.: Igual. Rev.: Igual pero, en el campo, a dra., B debajo de la mano con ramo de olivo.

12) Stumpf 65. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero en el campo, a dra., águila a dra. con la mirada a izq.; sin marca. C·FANP·ONT·PR; [TP]A; [M]ENANΔPO[C].

⁶⁴ Hemos mejorado la lectura, que Stumpf sólo da TPA.

⁶⁵ Sear (1979: 434) considera que se trata de un phiale.



13a) Stumpf 66. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero el templo, hexástilo⁶⁶; en el campo, a dra., Hécate con una antorcha en la mano izq., C·FANP·ONT·PR; TPA; XAPIΔHMOC / ΔIONYCIΔOY⁶⁷.



13b) Stumpf 67. Anv.: Igual. Rev.: Igual, pero una estrella junto a cada cabeza de serpiente.

De esta ceca se conserva un divisor, un medio cistóforo, sin nombre del gobernador romano, por lo que no fue recogido por Stumpf, y que pudo ser emitido en tiempos de C. Claudio Pulcher o de C. Fanio, al presentar el mismo magistrado monetar que los cistóforos Stumpf 55 (de Claudio) y Stumpf 63 (de Fanio):



Stumpf -- [BMC Tralles 55] Anv.: Clava y piel de león, todo rodeado por una corona de hojas de vid. Rev.: Racimo de uvas sobre hoja de parra; en el campo, a dra., mano con ramo de olivo; en el campo, a izq., TPA; debajo, AΠICTOK[ΛHC]⁶⁸.

BIBLIOGRAFÍA

BRENNAN, T. C., 2000, *The Praetorship in the Roman Republic. Volume II*, Oxford.

⁶⁶ Stumpf lo considera tetrástilo, pero la fotografía (Tafel II, nº 21) parece indicar lo contrario.

⁶⁷ Lectura de Stumpf: [C·FA]NP·ONT·PR; [T]PA; XAPIΔHMOC / [Δ]IONYCIΔOY. Mejora de la leyenda a partir de ejemplar de Stumpf 67, de Classical Numismatic Group (CNG), subasta 63, lote nº 1014, 21 de mayo de 2003 y Hauck & Aufhäuser Privatbankers. Münzen und Medaillen, subata 17, lote nº 156, de 18-19 de marzo de 2003.

⁶⁸ Gorny & Mosch Giessener Münzhandlung, subasta 134, lote nº 1482, 11 de octubre de 2004.

CISTÓFOROS PROCONSULARES DE APAMEA, LAODICEA, PERGAMUM Y TRALLES

- BROUGHTON, T. R. S., 1937, "A significant break in the cistophoric coinage of Asia", *AJA* 41, 248-249.
- , 1952, *The Magistrates of the Roman Republic. Volume II. 99 B.C.-31 B.C.*, Atlanta.
- CODY, J. M., 1973, "New Evidence for the Republican Aedes Vestae", *AJA* 77, 43-50.
- CRAWFORD, M. H., 1985, *Coinage & Money under the Roman Republic, Italy & the Mediterranean Economy*, London.
- HEAD, B. V., 1892, *A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum. Catalogue of the Greek Coins of Ionia*, London.
- HEAD, B. V., 1906, *A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum. Catalogue of the Greek Coins of Phrygia*, London.
- HOWGEGO, Chr., 1995, *Ancient History from Coins*, London.
- KLEINER, F. S., 1978, "Hoard Evidence and the late Cistophori of Pergamum", *ANSMusN* 23, 77-105.
- , 1979, "The Late Cistophori of Apameia", en *Greek Numismatics and Archaeology. Essays in Honor of Margaret Thompson* (Wetteren), 119-130.
- STEVENSON, S. W., 1964, *A Dictionary of Roman Coins, Republican and Imperial*, London.
- STUMPF, G. R., 1991, *Numismatische Studien zur Chronologie der römische Statthalter in Kleinasien (122 v. Chr.-163 n. Chr.)*, Saarbrücken.
- WOODWARD, A. M., 1956, "The Cistophoric Series and its Place in the Roman Coinage", en *Essays in Roman Coinage presented to Harold Mattingly* (Oxford), 149-173.
- ZOLLSCHAN, L., 2007, "The Temple on the Cistophori of C. Fannius", *Klio* 89, 125-136.